

Argentina_2015 – Coletânea

Publicado em

[http://www.paulotimm.com.br/site/downloads/lib/pastaup/Obras%20do%20Timm/151123042732Argentina No llores por mi PDF.pdf](http://www.paulotimm.com.br/site/downloads/lib/pastaup/Obras%20do%20Timm/151123042732Argentina%20No%20llores%20por%20mi%20PDF.pdf)

Advertência Preliminar

O risco do retrocesso: LA NACIÓN

No más venganza

LA NACION - LUNES 23 DE NOVIEMBRE DE 2015

• **Editorial** - <http://www.lanacion.com.ar/1847930-no-mas-venganza>

La elección de un nuevo gobierno es momento propicio para terminar con las mentiras sobre los años 70 y las actuales violaciones de los derechos humanos. La senadora por Córdoba Norma Morandini escribió días atrás en estas páginas que la causa de los derechos humanos no se puede defender con mentiras.

No se puede defender tampoco con nuevas violaciones de derechos humanos como está ocurriendo en el país.

Un día después de que la ciudadanía votara un nuevo gobierno, las ansias de venganza deben quedar sepultadas de una vez para siempre.

Los trágicos hechos de la década del setenta han sido tamizados por la izquierda ideológicamente comprometida con los grupos terroristas que asesinaron aquí con armas, bombas e integración celular de la que en nada se diferencian quienes provocaron el viernes 13, en París, la conmoción que sacudió al mundo. Aquella izquierda verbosa, de verdadera configuración fascista antes y ahora, se apoderó desde comienzos del gobierno de los Kirchner del aparato propagandístico oficial.

Se ocultó así lo que ya no puede taparse por más tiempo a la comprensión de una sociedad cuya composición por edad ha ido cambiando en los últimos cuarenta años.

A la sociedad argentina de los años setenta no era necesario explicarle que el aberrante terrorismo de Estado sucedió al pánico social provocado por las matanzas indiscriminadas perpetradas por grupos entrenados para una guerra sucia, a los que el kirchnerismo ha distinguido con la absurda calificación de "juventud maravillosa".

La sociedad dejó aislados a esos "jóvenes idealistas", mientras el terrorismo de Estado los aplastaba con su poder de fuego, sin más salvedades que las de algunas voces aisladas, sin más ley que la de la eficacia de operaciones militares que tenían por objetivo aniquilar al enemigo y sin una moral diferente, en el fondo, que la de los rebeldes a quienes combatían.

Ha llegado la hora de poner las cosas en su lugar. Debatir que quienes sembraron la anarquía en el país y destruyeron vidas y bienes no pueden gozar por más tiempo de un reconocimiento histórico cuya gestación se fundó en la necesidad práctica de los Kirchner de contar en 2003 con alguna bandera de contenido emocional.

Lo hicieron así al asumir el poder con apenas el 22 por ciento de los votos. Antes habían mirado en esos asuntos para otro lado.

Hay dos cuestiones urgentes por resolver. Una es el ergonzoso padecimiento de condenados, procesados e incluso de sospechosos de la comisión de delitos cometidos durante los años de la represión subversiva y que se hallan en cárceles a pesar de su ancianidad. Son a estas alturas más de trescientos los detenidos por algunas de aquellas razones que han muerto en prisión, y esto constituye una verdadera vergüenza nacional.

Días atrás, tal situación se ha agravado por una escandalosa decisión del Tribunal Oral de La Plata, que revocó la prisión domiciliaria de varios militares de avanzada edad, como los coroneles Carlos Saini y Oscar Bardelli, el capitán de navío Carlos Robbio y el almirante Antonio Vañek. Pareció una burla su coincidencia con el privilegio domiciliario concedido por esos días, por un tribunal del Chaco, a un mafioso de 65 años, condenado a 19 años de prisión por haber traficado más de mil kilos de cocaína a España.

En segundo lugar, de modo paralelo, han continuado actos de persecución contra magistrados judiciales en actividad o retiro. Uno ha sido el caso del juez federal

de Mar del Plata Pedro Hooft, absuelto el año último tras siete años de acusaciones sobre supuestos delitos de lesa humanidad. El perverso armado de la causa

salió a la luz por grabaciones aportadas como prueba, pero Hooft está afrontando nuevos ataques. También debimos ocuparnos recientemente del proceso irregular montado contra el juez Néstor Montezanti, de Bahía Blanca, en otro claro intento oficialista de desarticular la investigación de causas que involucran a la familia presidencial.

Sin más elementos que referencias mendaces aportadas por tres militares condenados como autores de las matanzas producidas en la denominada masacre de "Palomitas", se persiguió por más de diez años al ex juez federal de Salta Ricardo Lona. Éste se encuentra en prisión preventiva por supuestas fallas en la investigación de la muerte del ex gobernador de Salta Miguel Ragone, ocurrida en marzo de 1976. Se desconoce, en cambio, que el juez Lona había sido quien reunió las pruebas que llevaron a condenar a los partícipes del hecho, según lo reconoció la propia Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Por otra parte, la acusación en su contra carece de validez pues la acción no se encuentra instada por los fiscales de la causa, sino por otros designados ad hoc por la cuestionada Procuración General de la Nación, careciendo por ello de atribuciones para impulsar la acción. Con casi 80 años y una grave enfermedad, Lona corre peligro de que los fiscales lo envíen a prisión solicitando la revisión del informe médico que desaconseja rotundamente su traslado a una cárcel.

La cultura de la venganza ha sido predicada en medios de difusión del Estado y en las escuelas habituadas a seguir las pautas históricas nada confiables del kirchnerismo. O sea, la mentira de la que ha hablado la senadora Morandini.

El palabrerío de sujetos que han sido responsables de haber incendiado al país en los años setenta convencidos de que las armas de fuego y los explosivos, con sus secuelas de muerte y dolor, eran la vía de acceso a una sociedad mejor, no puede intimidar a los políticos responsables, ni a los jueces compenetrados de su misión, de actuar en consonancia con la verdad histórica y los principios básicos del derecho penal.

Siempre será indispensable construir a partir de la verdad completa, apaciguar y no agotar la búsqueda de todos los medios necesarios para que se cumpla la imploración del papa Francisco de que todas las herramientas de la ley se activen "para evitar cualquier tipo de venganza y curar las heridas", aunque "sin dejar de mirar las cicatrices", como bien aportó.

A corajosa e oportuna reação dos jornalistas de A NAÇÃO

Periodistas de La Nación repudian el editorial que reivindica a los genocidas

11:16 | Diferentes periodistas que trabajan en el diario La Nación y medios afines repudiaron el nefasto editorial que publicó su medio, un día después de la victoria de Macri, donde piden la anulación de los juicios y reivindican a los genocidas de la dictadura militar en Argentina.

De la Redacción de Diario Registrado // Lunes 23 de noviembre de 2015 |

11:16





Horas después de la victoria de Mauricio Macri, el candidato representado por los medios hegemónicos, el diario La Nación publicó un editorial ofensivo hasta para los propios periodistas del diario.

'Indefendible', podría ser la palabra que mejor describa este editorial, que reivindica en cierta manera a los genocidas de la dictadura y pide su libertad.

Los propios periodistas del diario La Nación salieron a repudiar este texto que afirma que con la asunción de Mauricio Macri "es momento propicio para terminar con las mentiras sobre los años 70 y las actuales violaciones de los derechos humanos".

Extrema-direita argentina espera que Macri solte os genocidas

O segundo maior jornal argentino escreveu um editorial pedindo a soltura dos criminosos que torturaram e assassinaram militantes de esquerda nos anos 70

- 23/11/2015 - Copyleft

Trecho de matéria do Opera Mundi e tradução na íntegra o editorial do La Nacion



O presidente eleito da Argentina, Mauricio Macri, afirmou durante sua campanha eleitoral que irá acabar com o “negócio” que se tornou a questão dos direitos humanos na Argentina. Na mesma linha do novo líder, o diário argentino *La Nación*, o segundo maior do país, publicou nesta segunda-feira (23/11) um editorial com críticas à prisão de militares acusados de crimes durante a ditadura militar que durou entre 1976 e 1983.

“Por estarem muito velhos para estar presos”, a medida representa uma “vergonha nacional” e os novos tempos são propícios para “terminar com as mentiras sobre os anos 1970”, diz o *La Nación*, em uma referência contra o julgamento dos militares.

O chamado resgate da memória realizado pela Argentina nos últimos anos é apontado por organismos de direitos humanos em toda a América Latina como importante para impedir que se repitam os fatos que resultaram no desaparecimento forçado e na morte de mais de 30 mil pessoas.

Não mais vingança
Editorial diário argentino La Nación, 23 de novembro de 2015

A senadora Norma Morandini escreveu dias atrás, neste mesmo jornal, que as causas de direitos humanos não podem ser defendidas com mentiras. Não se pode defender tampouco com novas violações aos direitos humanos, como está

ocorrendo no país atualmente.

Um dia depois dos cidadãos elegerem um novo governo, devemos esperar que as ânsias de vingança sejam sepultadas de uma vez, para sempre.

Os trágicos acontecimento dos Anos 70 vêm sendo contados de forma deturpada por uma esquerda ideologicamente comprometida com os grupos terroristas que assassinavam com armas, bombas e uma articulação que não se diferencia em nada daqueles que provocaram o atentado de Paris, que comoveu o mundo há dez dias atrás. Aquela esquerda raivosa, de verdadeira configuração fascista – tanto antes quanto agora –, se apoderou do aparato propagandístico oficial desde o começo do governo dos Kirchner.

Se ocultou, assim, o que já não pode ser ocultado por mais tempo, para o bem da compreensão dos fatos por parte de uma sociedade cuja composição geracional vem mudando bastante nos últimos quarenta anos. Para a sociedade argentina dos Anos 70, não era necessário explicar que o aberrante terrorismo de Estado sucedeu o pânico social provocado pelas matanças indiscriminadas perpetradas por grupos treinados para uma guerra suja, os que o kirchnerismo qualifica de forma absurda, como uma “maravilhosa juventude”.

A sociedade isolou esses “jovens idealistas”, enquanto o terrorismo de Estado os trucidou com seu poder de fogo, com algumas exceções isoladas, apenas com a eficácia das operações militares, que tinham por objetivo aniquilar o inimigo, com uma moral que, no fundo, não se diferenciava da dos rebeldes que combatiam.

Chegou a hora de pôr as coisas no seu lugar. Debater que aqueles semearam a anarquia no país e destruíram vidas e propriedades não podem gozar mais de um reconhecimento histórico cuja gestação se fundou na necessidade prática dos Kirchner de contar, em 2003, com alguma bandeira de conteúdo emocional. Néstor o fez ao assumir o poder, com apenas 22% dos votos. Antes, deram muito menos importância ao assunto.

Há duas questões urgentes por resolver. Uma é o vergonhoso padecimento de condenados, processados e inclusive de suspeitos de terem cometido delitos durante os anos da repressão subversiva, e que se encontram em prisão, apesar de serem anciões. Já são mais de trezentos os condenados por direitos humanos que morreram na prisão, e isso constitui uma verdadeira vergonha nacional.

Dias atrás, tal situação se agravou devido a uma escandalosa decisão do Tribunal

Oral de La Plata, que revogou a prisão domiciliar de vários militares de idade avançada, como os coronéis Carlos Saini e Oscar Bardelli, o capitão Carlos Robbio e o almirante Antonio Vañek. Parece uma burla que isso coincida com o privilégio domiciliário concedido recentemente, por um tribunal da província de Chaco, a um mafioso de 65 anos, condenado a 19 anos de prisão, por ter traficado mais de mil quilos de cocaína à Espanha.

Em segundo lugar, de modo paralelo, os atos de perseguição contra magistrados em atividade continua. Um deles foi o caso do juiz federal de Mar del Plata, Pedro Hooft, absolvido no ano passado após sete anos de acusações sobre supostos delitos contra a humanidade. A perversa montagem foi revelada por gravações apresentadas como prova, mas Hooft logo teve que enfrentar novos ataques. Também recentemente surgiu outro processo irregular montado contra o juiz Néstor Montezanti, de Bahía Blanca, em outra clara tentativa governista de desarticular a investigação de causas que envolvem a família presidencial.

O juiz federal Ricardo Lona, de Salta, também foi perseguido por mais de dez anos, quase sem elementos contra si, apenas referências mentirosas entregues por três militares condenados como autores das matanças produzidas no denominado Massacre de Palomitas. Hoje, ele se encontra em prisão preventiva, por supostas falhas na investigação da morte do ex-governador de Salta, Miguel Ragone, ocorrida em março de 1976. Se desconhece, porém, que o juiz Lona foi quem reuniu as provas que levaram à condenação dos autores do crime, segundo o reconhecido pela própria Corte Suprema de Justiça.

Por outra parte, a acusação contra ele carece de validade, pois a ação não se encontra em mãos dos promotores da causa, mas sim por outros designados pela questionada Procuradoria Geral da Nação, que carece de atribuições para perpetrar a ação. Com quase 80 anos e uma grave doença, Lona corre o risco de ser enviado à prisão, após os questionamentos a um informe médico que claramente desaconselha que ele seja enviado a um centro penitenciário.

A cultura da vergonha foi instalada pelos meios de difusão do Estado e pelas escolas habituadas a seguir as pautas históricas nada confiáveis do kirchnerismo. Ou seja, a mentira às quais a senadora Morandini se referia.

Os relatos de sujeitos que foram responsáveis por incendiar o país nos Anos 70, convencidos de que as armas de fogo e os explosivos, com suas sequelas de dor e morte, eram a via de acesso a uma sociedade melhor, não podem intimidar os políticos responsáveis, nem os juízes compenetrados em sua missão, de atuar em

consonância com a verdade histórica e os princípios básicos do direito penal.

Sempre será indispensável construir a partir da verdade completa, apaziguar e não esgotar a busca, por todos os meios necessários, para que se cumpra o apelo do papa Francisco, de que todas as ferramentas da lei se ativem “para evitar qualquer tipo de vingança e curar as feridas”, embora “sem deixar de ver as cicatrizes”, como ele bem lembrou.

Tradução: Victor Farinelli

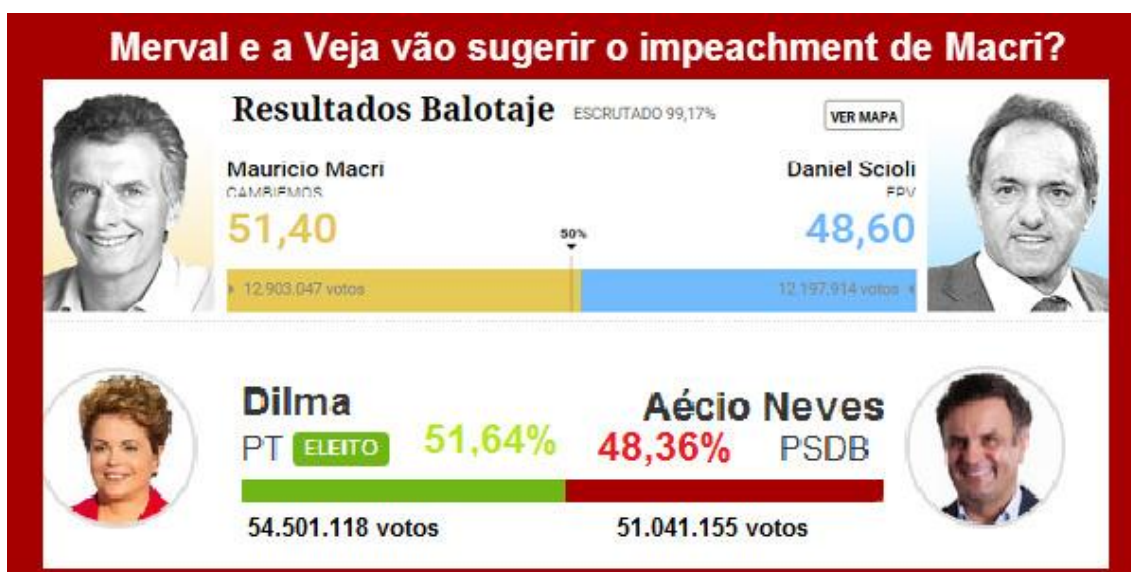
*

Índice

Clique para abrir este arquivo:

[http://www.paulotimm.com.br/site/downloads/lib/pastaup/Obras%20do%20Timm/151123042732Argentina No Ilores por mi PDF.pdf](http://www.paulotimm.com.br/site/downloads/lib/pastaup/Obras%20do%20Timm/151123042732Argentina%20No%20Ilores%20por%20mi%20PDF.pdf)

Eleições Presidenciais: Brasil 2014- Argentina 2015



PARTE I -Antecedentes

A - Argentina duplicó su clase media en la última década, dice informe del Banco Mundial - 2012

B – Estado social argentino mais ativo que brasileiro –

Adriano Benayon – 2013

**

PARTE II - Argentina

1- Argentina 2001: do presidente-relâmpago à eleição de Kirchner, um fim de ano agitado

2- Elecciones: Los argentinos se pronuncian sobre las políticas alternativas al neoliberalismo - Gilberto Lopes

3- Para quem populismo é palavrão? Max Altman

4-Argentina frente ao projeto nacional ou neoliberalismo selvagem - Helena Iono

5- Argentina irá a segunda vuelta tras la mínima victoria del oficialista Scioli - - Carlos E. Cué

6.Desigualdad y crecimiento económico en Argentina - THEVIZCORNER.WORDPRESS.COM

07-Macri-direita adotará austeridade que Dilma-esquerda adotou para se desmoralizar? - Cesar Fonseca

08-Argentina: Primera estación del retorno de la derecha al poder en América Latina - Gilberto Lopes

09-MACRI PRESIDENTE: O QUE O BRASIL DEVE ESPERAR - Por Guido Nejamkis

10-Por qué ningún presidente no peronista ha podido completar su mandato en Argentina - Veronica Smink

11.Qué es lo que hace único el triunfo de Mauricio Macri en Argentina - Ignacio de los Reyes

12.Macri pedirá suspender a Venezuela de Mercosur por su represión política -EFE

13. Macri, ¿hacia un cambio nacional y regional? - JOSÉ JAVALOYES

14. ¡LLEGÓ EL FIN DEL KIRCHNERISMO! Mauricio Macri es elegido nuevo presidente de Argentina

15. La Argentina que recibe Macri - Pagina 12

16. Macri presidente: O que o Brasil deve esperar, por Guido Nejamkis

17. Macri quer aliar Mercosul a bloco do Pacífico e pedirá ação contra a Venezuela - Gabriel Bueno da Costa e Rodrigo Cavalheiro, ESP.

18. A ELEIÇÃO ARGENTINA – ALÉM DA ECONOMIA

19. A direita e o neoliberalismo voltam ao poder na Argentina - Victor Farinelli

20. A Argentina ensina a legitimidade da eleição aos nossos golpistas – Fernando Brito

21. Um liberal no governo da Argentina - L.C. Bresser-Pereira

22. Não chores por nós - Nas Entrelinhas: Luiz Carlos Azedo

23- Jacobovich, político argentino, analisa de Macri ao Estado Islâmico

24. 'Efeito Orloff' ou ressaca conservadora? S. Lebon

24- La elección de Macri: Paradojas y escenarios futuros - Carlos H. Acuña *

25-Pérez Esquivel: Mensaje al Presidente Electo Mauricio Macri - Adolfo Pérez Esquivel

26. Macri y la estrategia regional de EE UU - Federico Bernal

27- Eleições na Argentina: Um golpe para toda a América Latina, mas a luta continua!

28 -Um dossier para decifrar o novo presidente argentino e olhar o futuro - UNESP

29 -Gobernar para todos - (Columna de María Victoria Murillo y Julia Rubio

30 – Dez pontos para entender a crise na Argentina-G1

31 - ARGENTINA – Previsão de impacto no RS

32-Cambiemos, ¿una coalición de gobierno? - entrevista a Facundo Cruz, Lara Goyburu y Paula Clerici, directores del grupo de investigación Coaliciones

33-Un plan simultáneo para el corto y el largo plazo -José María Fanelli

34-El 22N y los ejes estructuradores de la política argentina
(Columna de Pierre Ostiguy)

35 - Posse de Macri -

<http://www.publico.pt/mundo/noticia/macri-transforma-kirchner-em-abobora-e-chega-a-casa-rosada-de-carruagem-1717046>

36 - Macri quiere que Scioli lo acompañe al exterior a buscar inversiones

PARTE III – América Latina

1-El fin del relato progresista en América Latina

2-¿Está llegando a su fin la ola progresista en América Latina?Reuters

3-Paulo Velasco, cientista político: 'A América Latina ainda é uma grande ficção'

4-EM MEIO A CRISE, AMÉRICA LATINA E CARIBE DEVEM REDOBRAR ESFORÇOS CONTRA POBREZA E DESIGUALDADE

5-América Latina em movimento (I) (II) - *Roberta Traspadini**

**6-CARTA DO IBRE A melhora nos indicadores sociais da América Latina CARTA DO IBRE A melhora nos indicadores sociais da América Latina Carta - IBE
Fevereiro de 2013 • C. Econômica**

7-Latam: los riesgos del “latino optimismo”

**8-América Latina ante la nueva guerra de divisas -
Federico Steinberg**

**09.O futuro incerto do ciclo progressista sul-americano
André Calixtre**

**10-GUILLERMO O'DONNELL: RECUENTO DE N. DAME - Claudia
Maldonado Trujillo**

*

Antecedentes

**Argentina duplicó su clase media en la última década, dice
informe del Banco Mundial**

Noviembre 13, 2012

El Presidente del Banco Jim Yong Kim indica que el mundo puede aprender de aquellas políticas públicas que aumentaron la riqueza de millones

Un nuevo informe del Banco Mundial publicado hoy revela que **la clase media en Argentina se duplicó en la última década**, destacándose además como el

país latinoamericano con el **mayor aumento de su clase media como porcentaje de la población total**. América Latina y el Caribe en su totalidad registró un aumento del 50 por ciento en el número de personas que accedieron a la clase media en la última década, algo que los economistas consideran un logro histórico en una región largamente dividida por la desigualdad.

El informe, *“La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina”*, revela que la clase media en la región creció hasta comprender unos 152 millones de personas en 2009, comparado con 103 millones en 2003, un aumento del 50 por ciento. Para Argentina, la clase media aumentó en ese periodo de 9.3 millones a 18.6 millones. Ese aumento de más de 9.3 millones representa un 25 por ciento de la población total de Argentina, el mayor porcentaje de crecimiento de la clase media en toda la región durante la última década, seguido por Brasil con 22 por ciento y Uruguay con 20 por ciento.

“La experiencia reciente en América Latina y el Caribe le muestra al mundo que se puede brindar prosperidad a millones de personas a través de políticas que encuentran un equilibrio entre el crecimiento económico y la ampliación de oportunidades para los más vulnerables”, dijo **el Presidente del Banco Mundial Jim Yong Kim**. *“Los gobiernos de América Latina y el Caribe aún tienen mucho por hacer — un tercio de la población sigue en la pobreza — pero debemos festejar el aumento de la clase media y aprender de él”*.

Durante décadas, la reducción de la pobreza y el crecimiento de la clase media en América Latina y el Caribe (ALC) avanzaba a un ritmo muy lento, a medida que el bajo crecimiento y la persistente desigualdad frenaban el progreso. En los últimos diez años, sin embargo, la suerte de la región mejoró significativamente gracias a ciertos cambios de política pública que enfatizaron la prestación de programas sociales junto a la estabilidad económica.

El resultado: la clase media creció un 50 por ciento hasta abarcar el 30 por ciento de la población regional en 2009. Otros de los éxitos más resonantes en la región son Brasil, que da cuenta de un 40 por ciento del crecimiento de la clase media en la región; Colombia, en donde el 54 por ciento de la población

mejoró su nivel económico entre 1992 y 2008; y México, que vio el 17 por ciento de su población unirse a la clase media entre 2000 y 2010.

Hoy en día en América Latina, la clase media y los pobres representan aproximadamente la misma proporción de la población, de acuerdo al informe.

El informe revela que algunos de los factores más importantes a la hora de favorecer la movilidad ascendente en América Latina son un mayor nivel educativo entre los trabajadores; mayor nivel de empleo formal; más personas viviendo en áreas urbanas; más mujeres en la fuerza laboral y familias más pequeñas.

El informe define a los integrantes de la clase media como aquellos con un ingreso entre US\$10 y US\$50 por día y per cápita. Este nivel de ingreso proporciona una mayor capacidad de recuperación ante eventos inesperados y refleja una menor probabilidad de volver a caer en la pobreza.

El informe, sin embargo, también describe una cuarta clase vulnerable, subrayando la necesidad de que los países hagan mucho más por incrementar la prosperidad general. A los miembros de esta clase vulnerable, que representa el 38 por ciento de la población, les fue mucho mejor que a los pobres en términos de ingreso, pero aún carecen de la seguridad económica de la clase media. Atrapados entre los dos, esta clase vulnerable tiene ingresos diarios de entre US\$4 y US\$10 per cápita.

El informe también determinó que, con la excepción de años de educación, la movilidad intergeneracional sigue siendo limitada. El origen económico y social de los padres de una persona joven sigue jugando un papel sustancial a la hora de determinar el futuro económico de esa persona.

Esto podría cambiar, sin embargo, de acuerdo a **Augusto de la Torre, Economista en jefe del Banco Mundial para América Latina y el Caribe**. *“Una sociedad con una clase media creciente es más propensa a reducir dichas desigualdades”,* dijo. *“Está ampliamente aceptado que la clase media es una agente de estabilidad y prosperidad. En una región de ingreso medio como América Latina, una clase media más grande tiene repercusiones cruciales”.*

En todo el mundo, una clase media más grande puede significar mejor gobernanza, mercados crediticios más profundos y un mayor gasto en sectores sociales como salud pública y educación. Sin embargo, esta fórmula aún no se ha materializado del todo en América Latina, indican los autores del informe. Lo atribuyen a razones históricas.

En la segunda mitad del siglo XX, las pequeñas clases altas y medias de la región tenían un escaso compromiso con y pocas expectativas de su gobierno; no se les pedía que pagaran mucho en impuestos y no esperaban recibir mucho en términos de servicios públicos. Como resultado, el Estado era típicamente pequeño y la clase media solía evitar los servicios públicos, incluso pagando de manera privada servicios básicos como electricidad y seguridad.

Si bien esta realidad ha cambiado en los últimos 10 a 20 años, el resquebrajado contrato social de la región muchas veces mantiene a la clase media optando por opciones privadas, volviéndola reacia a contribuir al erario público. Esto a su vez reduce las oportunidades de aquellos que permanecen en la pobreza de unirse a los recién incorporados a la clase media.

El informe identifica tres estrategias que los gobiernos pueden utilizar para lograr el apoyo de la clase media a un contrato social más justo y legítimo:

- Incorporar de manera explícita el objetivo de igualdad de oportunidades en la política pública para romper con la percepción de que el sistema está amañado a favor de los más privilegiados.
- Entablar una segunda generación de reformas al sistema de protección social — incluidas tanto la asistencia social como la seguridad social — para superar la fragmentación y por ende hacerlo más justo y eficiente.
- Romper el círculo vicioso de impuestos bajos y mala calidad de los servicios públicos invirtiendo una parte de las ganancias extraordinarias derivadas de las materias primas en mejorar la calidad de los servicios públicos.

Este debate en torno a la política social sobre cómo lograr un mayor compromiso por parte de los sectores más ricos de la población probablemente siga siendo un tema clave para América Latina en el futuro inmediato. Para impulsar dicha discusión, el informe concluye que la aplicación de reformas

apropriadas convertirá a la clase media en un agente de cambio cada vez más poderoso para brindar prosperidad a quienes se han quedado atrás.

Estado social argentino mais ativo que brasileiro

Adriano Benayon em 24/02/2013

<http://independenciasulamericana.com.br/2013/02/estado-social-argentino-mais-ativo-que-brasileiro/>



DESAFIO DAS DUAS LÍDERES SUL-AMERICANAS É AMPLIAR O DEBATE POLITICO PARA A INTEGRAÇÃO CONTINENTAL POR MEIO DA DEMOCRATIZAÇÃO DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO, ROMPENDO O OLIGOPOLIO MUDIÁTICO DO CAPITAL, MOBILIZADO PARA DESTRUÍ-LAS. Os estragos provocados pelo neoliberalismo, nos anos 1990-2000, foram muito mais violentos na Argentina do que no Brasil. Conseqüentemente, los hermanos tiveram motivações muito mais intensas para discutirem o desastre neoliberal imposto ao Estado portenho, pelo Consenso de Washington, do que os brasileiros. A começar, por exemplo, pelo endividamento nacional, o fato mais relevante, em relação ao PIB que impossibilitou o governo a pagar sua dívida e a chamar, por isso mesmo, os credores para um entendimento duríssimo, na Era Nestor Kirchner. Do total da dívida, liquidaria, apenas, 30%,

obrigando os credores a darem desconto de 70%. O mundo financeiro endoidou, mas o resultado foi o de que o governo da Argentina, com orientação nacionalista, pode melhorar significativamente os indicadores da economia no plano social. Tirou dos banqueiros para dar ao povo. Essa decisão política levou a sociedade argentina a um grau de politização muito grande, responsável por, mais tarde, em 2009, levar o país à aprovação da reforma política que coloca o processo eleitoral sob comando das comunidades, por intermédio das prévias eleitorais nacionais, obrigatórias e simultâneas, de modo que o candidato ao sair delas está automaticamente com a ficha limpa, já que ficha suja não tem vez. Paralelamente, decisões nacionalistas no plano econômico tornou a sociedade mais crítica quanto ao debate dos problemas nacionais. Como o poder midiático argentino se encontrava oligopolizado em grupos altamente restritos ligados ao capital internacional, cresceu a vontade nacional de democratização dos meios de comunicação, levando a presidenta Cristina a propor e aprovar no Congresso a chamada Lei de Meios. O resultado é o avanço forte do debate político de alta qualidade na sociedade, com a diversificação da oferta de informações derivadas da multiplicidade de meios de comunicação, descentralização-os, de modo a dar coerência à existência dos antagonismos característicos de uma sociedade de classes no ambiente capitalista, cuja lógica é a da sobreacumulação de capital. Potencializou-se o grau de cultura geral a um patamar impossível de ser alcançado, por exemplo, no Brasil, onde vigora uma oligopolização midiática sob comando de apenas seis poderosas famílias. A democracia direta ganhou dimensão extraordinária com a nova lei eleitoral, em torno da qual a diversificação de opiniões em debates abertos avança, impedindo possíveis retrocessos. Não é, portanto, por acaso, que a nacionalização, não, apenas dos meios de comunicação, mas de setores econômicos, antes sob domínio oligopolístico privado, prospera, em meio a grandes discussões políticas, articuladas por uma nova mídia, assustando geral a burguesia sul-americana, eterna subordinada aos interesses do capital internacional em colapso no ambiente de bancarrota capitalista. Certamente, o debate tende a se aprofundar, quanto mais forem necessárias e urgentes providências para a integração econômica e política sul-americana, agora, sob ameaça da pretendida união Estados Unidos-Europa, visto que, isoladamente, os dois impérios não se sustentam no ambiente egoísta e individualista do unilateralismo. O professor Benayon, com grande lucidez, compara a evolução da visão social do Estado nos dois países, Argentina e Brasil, e descortina a inevitabilidade da democratização dos meios de comunicação como produto do avanço social voltado a proteger os interesses nacionais, ameaçados pelo neoliberalismo que tenta retornar para instaurar o que sabe muito bem promover: dividir as forças sociais para governar sob o poder do dinheiro e da corrupção.

A reforma política na

Argentina, que se abre

Estado: Argentina e Brasil

01. A Argentina, sob Nestor Kirchner e, agora, Cristina Fernández, renacionaliza empresas de setores estratégicos: petróleo e gás, água e esgotos, transportes aéreos, correios.

02. Refunda-se o Estado, praticamente liquidado após várias rodadas de devastação ao longo de 50 anos. A mais brutal delas foi com Menem, 1989/1999.

03. Para mudar de curso, foi preciso o povo sair às ruas, em dezembro de 2001, exigindo a queda de De la Rúa e do ministro Cavallo. Este comandava a economia desde Menem, e, em 1991, introduzira o Plano Austral, com conversibilidade e paridade (1 peso = 1 dólar), precursor do Plano Real (1994).

04. Com o Austral, a dívida pública causada pelo modelo dependente crescera ainda mais, com grande parte em moratória desde 2001. Ao assumir Kirchner, em 2003, ela equivalia a 140% do PIB e a 428% das exportações de bens e serviços (no Brasil 79% e 284%).

05. Diferentemente do Brasil, a Argentina negociou com soberania e obteve, em março de 2005, descontos médios de 70% do valor nominal dos títulos. A dívida externa total foi reduzida de US\$ 192 bilhões para US\$ 126 bilhões.

*às amplas mobilizações e
participações da
comunidade em busca dos*

06. O Brasil, até hoje, não realizou sequer a auditoria da dívida, inflada por fraudes e pela capitalização de taxas de juros, tarifas e comissões descabidas, inclusive nas rolagens e “reestruturações.” Seu serviço prossegue fazendo gastar quase 50% do orçamento federal.

07. Na Argentina, a partir de 2003, deu-se notável reversão da queda livre do PIB, havida de 1998 a 2002, do índice 100 para 77. Em 2012, recuperou-se para 151, e, computando a base 2002 = 100, subiu a 206 (mais que dobrou). O do Brasil chegou a só 142.

08. A economia argentina ainda está grandemente desnacionalizada, mas menos que a do Brasil, e as transnacionais têm menos privilégios, subsídios e isenções que aqui. Além disso, as pequenas e médias empresas argentinas têm peso razoável.

09. Assim, os déficits nas transações correntes são inexpressivos. No Brasil, ao contrário, vêm-se avolumando. De 2008 a 2012, somaram US\$ 204,1 bilhões, sendo US\$ 54,2 bilhões em 2012.

10. Esses déficits fazem acelerar ainda mais a desnacionalização e o endividamento, com risco de as contas externas desencadearem grave crise. Assinala Carlos Lopes (HP 24.01.2013) que, de 2004 a 2011, foram desnacionalizadas 1.296 empresas brasileiras, e as remessas oficiais de lucros ao exterior montaram a US\$ 405 bilhões. Ora, as remessas disfarçadas em outras contas são um múltiplo disso.

seus interesses, organizando-se

para as discussões das questões

nacionais e internacionais,

11. A restauração do Estado na Argentina faz-se acompanhar de excelentes resultados. Ademais, como escreveu o jornalista Beto Almeida, o presidente Kirchner, enfrentou o oligopólio da mídia, fortaleceu e expandiu a TV Pública Argentina, firmando as bases para aprovar-se a Lei de Meios de Comunicação no governo de Cristina Kirchner.
12. Criou, ademais, um canal cultural de alto nível, eliminou a reserva de mercado de emissoras privadas sobre o futebol, agora também transmitido por canais públicos. Determinou a divisão do espaço eletromagnético nos segmentos estatal, privado e público, no qual a CGT e a Universidade Nacional, por exemplo, podem ter seus canais. Foi, ainda, instituído operador nacional de TV a cabo e outro, estatal, para TV digital”.
13. Os carteis da mídia recorrem a quaisquer meios para combater governos que defendam o interesse nacional. Por isso, a grande mídia argentina é monolítica em sua hostilidade aos Kirchner.
14. No Brasil a ojeriza ao governo é matizada, porque: 1º embora não tão querido pelos carteis como a oposição, ele segue o esquema econômico das transnacionais; 2º porque financia “generosamente” os carteis com verbas públicas.
15. O governo argentino, alvo de serviços secretos estrangeiros para desestabilizá-lo, promovendo e financiando greves e incidentes, necessita, pois, elevar sempre o grau de fidelidade e a qualidade de seus quadros de inteligência e segurança.

*representou a alavanca
fundamental que produziu
a Lei de Meios, abrindo-se
à democratização da
informação, rompendo
o oligopólio privado,*

16. No Brasil, há que reverter o processo intensificado sob FHC, de eliminar estatais e perverter o serviço público, pois: 1) criaram-se agências “independentes” – mas não dos carteis mundiais - “responsáveis” por serviços públicos privatizados; 2) transformaram a administração em mera repassadora de verbas e outorgadora de concessões; 3) os investimentos são tolhidos pela fiscalização legalista (sob leis inadequadas) e até ideológica dos Ministérios Públicos e Tribunais de Contas, IBAMA, FUNAI etc.

17. Em suma, um serviço público, que: 1) se preocupa antes em não se comprometer que em realizar e, cada vez menos, presta serviços sequer de educação e de saúde; 2) fica indiferente ao desperdício e à corrupção, se combatê-los prejudicar a carreira.

18. Enquanto isso, o governo: 1) subsidia banqueiros, concentradores e transnacionais; 2) dá-lhes tratamento fiscal favorecido; 3) financia-os através do BNDES e outros bancos públicos; 4) entra nas PPPs com o grosso do capital e garante o risco dos sócios privados; 5) não consegue aplicar no PAC o grosso das verbas alocadas e as investe mal, através das empreiteiras e outros concessionários. O pouco investido na infraestrutura é mal escolhido e custa caro.

19. Se a sociedade não tem o Estado a seu serviço, é fatal que ela sucumba. Por isso, os que querem a ruína de um País, desorganizam, desmoralizam e liquidam o Estado. Collor e FHC radicalizaram essa tendência, e os sucessores não sabem ou não querem revertê-la.

*cuja essência é a de
defender os interesses do
capital que sobreacumula a
renda nacional, inviabilizando*

Ideologia e Estado

20. Uma das características dos sistemas de dominação é fazer das ideias que favorecem seus interesses a opinião prevalecente. Nesse contexto, é importante a conexão entre a destruição dos valores éticos da civilização e o marketing do encolhimento do Estado e de sua colocação a serviço de interesses privados concentradores.

21. Os propugnadores do Estado-mínimo argumentam deste modo: como as pessoas se orientam pelo hedonismo e são desonestas, quem estiver em posição de se locupletar na função pública, o fará, e, portanto, o Estado deve ser descartado. Por isso, o império trabalha para que assim seja.

22. Não por acaso, fomenta-se a falta de caráter, elimina-se a decência, a dignidade e o respeito aos seres humanos, através de: relativização dos valores; implantação da antimúsica com ruídos desestabilizadores do equilíbrio orgânico e psíquico; difusão das drogas.

23. Isso e o consumismo são reforçados pelas técnicas de publicidade, inclusive o merchandising na indústria do entretenimento (rádio, cinema, TV, videogames, I-Pads etc).

24. O objetivo é que ninguém lute, no Estado ou fora dele, pelo bem comum. Vantagens atraem gente para servir os concentradores, e os meios de apassivar as pessoas são os acima resumidos, planejados em institutos de psicologia aplicada.

***o avanço do processo
democrático de forma
ampla e irrestrita, para
determinar a
integração sul-americana***

25. Criam-se, aos milhões, alienados de todo tipo, incapazes de absorver informação, e a grande mídia encarrega-se de ocultar dos demais tudo que contenha verdade sobre questões econômicas e políticas.

26. Os pensadores orgânicos difundem teorias como a do Estado mínimo, contaminadas por contradições insanáveis, raramente desmascaradas, por falta de espaço na mídia e nas universidades.

27. Segundo Adam Smith, a busca da utilidade egoísta pelos indivíduos ou empresas só funciona em favor do bem-comum, se não tiverem poder sobre o mercado. Claro, pois, na lógica do sistema, que os dirigentes dos poderosos cartéis usam a “liberdade” para aumentar a concentração e a tirania.

28. A experiência dos países que prosperaram, comprova que o desenvolvimento se deveu a estadistas e a funcionários capazes e honestos. Inviabilizar esse tipo de gente entre nós é condenar o País à exploração irreversível por parte dos impérios.

29. Formaram-se aqui bons quadros e carreiras no serviço público, restando ainda técnicos e funcionários competentes, hoje, na maioria, desaproveitados, por causa da corrosão do Estado.

*** – Adriano Benayon é doutor em economia e autor do livro *Globalização versus Desenvolvimento*.**

1-Argentina 2001: do presidente-relâmpago à eleição de Kirchner, um fim de ano agitado

Entre a queda de Fernando de la Rúa e a ascensão do novo presidente eleito, país teve trocas instantâneas de comandantes da Casa Rosada e descrença na classe política

por João Peres, Rede Brasil Atual publicado , última modificação 21/01/2012 23:34

Entre a queda de Fernando de la Rúa e a ascensão do novo presidente eleito, país teve trocas instantâneas de comandantes da Casa Rosada e descrença na classe política

Buenos Aires e São Paulo – Cinco presidentes em 12 dias. A Argentina de 2001-02 não era o palco da estabilidade. Após a queda de Fernando de la Rúa, em 20 de dezembro, foi a vez de o presidente do Senado, Federico Ramón Puerta, tentar a sorte. Bastaram dois dias para que se fosse. Convocaram o governador da província de San Luís, Adolfo Rodríguez Saá, mas a escolha logo se mostrou equivocada: parecia querer um governo de vários anos, e tudo que se precisava era levar o carro à linha de chegada. Eduardo Oscar Camaño, presidente da Câmara, foi o próximo da lista. E, por fim, o Legislativo aprovou o nome de Eduardo Duhalde, governador da província de Buenos Aires, que conduziu a Casa Rosada com alguns percalços até maio de 2003.

O período inferior a dois anos é pródigo em anedotas tragicômicas. Em uma delas, Rodríguez Saá, pouco depois de assumir, já se vê abandonado. Convoca uma reunião de caciques para a casa de veraneio presidencial, em Chapadmalal, na costa. Chega ao local tarde da noite, chove a cântaros, a residência está sem energia elétrica e sem funcionários. Sem poder chegar ao quarto, derrama-se, ao lado de assessores, em um sofá, onde passa uma desconfortável noite. Pela manhã, aguarda em vão pela chegada de alguns dos principais líderes do Partido Justicialista. É hora de sair.

O rodízio presidencial daquele momento refletia o descrédito da população com a classe política tradicional. Um novo presidente tomava uma medida considerada equivocada, a população ia às ruas promover um painel e era preciso selecionar um novo chefe de governo. As escolhas eram feitas de maneira papal e a sociedade não se via representada pelo novo ungido.

No começo de 2002, funcionavam em Buenos Aires 112 assembleias de bairro, e eram 272 em todo o país. “Não havia mandato, não havia forma de coordenar. Era um processo aberto. Havia forte descrédito em toda institucionalidade burguesa, uma coisa que foi se acumulando ao longo dos anos”, lembra Sergio Bertaccini, que hoje milita no grupo MTE Rebelde, uma das muitas organizações surgidas, fracionadas ou fundidas no começo da década.

Para ele, a chegada de Duhalde ao comando significou o refluxo dos movimentos populares. Fazendo uma autocrítica dos movimentos daquele momento, ele lamenta que se tenha chegado a disputas pelo comando das assembleias nascidas meses antes de maneira autônoma. Sem poder oferecer alternativas à democracia representativa convencional, essas organizações acabaram perdendo força rapidamente. Basicamente, faltava uma linha comum em torno da qual a população pudesse se unir.

Em maio de 2003, a população se apresenta a eleições pouco convencionais. O favorito é Carlos Saúl Menem, presidente responsável por conduzir o país àquela situação de pobreza e desemprego. Duhalde, capaz de polarizar a situação, quer apoiar Carlos Reutemann, governador da província de Santa Fé, mas este desiste.

O apoio dele passa a Néstor Kirchner, um político pouco conhecido da província de Santa Cruz, distante, pouco populosa, incapaz de pesar no

cenário nacional. Menem passa pelo primeiro turno, mas com 24% dos votos. Fica claro que o voto antimenemismo será massivo, em torno de 70%, e ele se retira da disputa. Néstor, segundo colocado, vai assumir a Casa Rosada. “Muito poucos acreditavam em Néstor. Aos poucos foram revertendo as coisas ruins, apoiando a política como acreditamos todos”, lembra Carlos Días, militante da Juventude Peronista.

Revisar o passado

A dívida externa a vencer até 2005 era de 130 bilhões de dólares. O Produto Interno Bruto (PIB), de 117 bilhões após o fim da paridade dólar-peso. O Fundo Monetário Internacional (FMI), que havia ditado todas as medidas tomadas na década anterior, e que havia previsto o horror no ano anterior, quando Duhalde eliminou a política de paridade, agora dizia à Argentina que o caminho era outro

“Pensamos que a combinação de uma economia de mercado com mais a atenção à equidade social é o formato correto para um futuro melhor. Isto está demonstrado agora no Brasil, através do presidente Lula. Creio que esta também poderia ser uma fórmula para a Argentina”, dizia o diretor-geral do FMI, Horst Köhler.

Kirchner decide apostar no caminho intermediário. Não rompe com o FMI, mas cobra a renegociação da dívida. “Questionava-se como a Argentina poderia se virar sem o Fundo. Havia-se chegado a pensar na época de De la Rúa a colocar um vice-rei econômico do Fundo”, lembra Felisa Miceli, naquele momento presidenta do Banco da Nação Argentina, a respeito da proposta de que a instituição supranacional enviasse uma espécie de interventor ao país.

“A Argentina queria pagar a dívida, desde que de forma compatível com um ritmo de crescimento econômico.” Ou seja, não se aceitava tomar o caminho agora imposto à Grécia, que terá de cortar direitos sociais e abrir mão da expansão do PIB durante alguns anos para resolver o problema de sua dívida. “Os técnicos do Fundo vêm com uma receita. Sabem menos de economia do que um estudante que acaba de começar a faculdade, mas repetem a receita a rigor”, alfineta Felisa.

Os oito anos seguintes são conhecidos. A dívida caiu a 46,3% do PIB, contra 166,4% em 2002. Os governos de Néstor e de Cristina mantiveram a política de crescimento econômico e acumulação de superávit fiscal para saldar os débitos. Para Sergio, uma derrota popular. “Se a esquerda se une no começo do kirchnerismo, era a hora de sair em cruzada com um projeto político”, lamenta.

<a

href="http://twitter.com/home?status=Argentina%202001%3A%20do%20presid
ente-
rel%C3%A2mpago%20%C3%A0%20elei%C3%A7%C3%A3o%20de%20Kirchn
er%2C%20um%20fim%20de%20ano%20agitado%20-
%20http%3A//www.redebrasilatual.com.br/mundo/2011/12/do-presidente-

“En cuanto a sus ideas sobre el desarrollo, cuando se analiza lo que dicen y hacen los progresismos, si bien hay matices en sus estrategias, todas ellas buscan el crecimiento económico a partir de la exportación de recursos naturales y la atracción de inversiones, apoyan la ampliación del consumo popular y aplican algunas medidas compensatorias con los sectores más pobres”, afirma Gudynas.

La crisis de ese modelo, “evidentes en Venezuela y Brasil” es lo que, en su opinión, plantea la duda de si el modelo está en crisis o se está agotando.

El brasileño Emir Sader aborda el tema desde un ángulo distinto. “Frente a las dificultades de los gobiernos posneoliberales en varios países, algunos, con cara de arrepentimiento y voz grave, lamentan lo que sería el final del ciclo de los gobiernos progresistas en América Latina, sumándose, una vez más, a las voces de la derecha”, afirmó en artículo publicado en septiembre, en el que se pregunta: ¿El final de un ciclo?.

La alusión a Gudynas es directa. Sader critica a quienes inclusive negaban la existencia de ese ciclo postneoliberal y agrega: “Cuando las transformaciones operadas por esos gobiernos en sus países han disminuido sustancialmente la desigualdad, la miseria, la exclusión social aun en el marco del aumento de esos fenómenos en escala mundial; cuando los procesos de integración regional han debilitado la capacidad de influencia de Estados Unidos en la región y han proyectado espacios propios de acción; cuando los Estados de esos países han recuperado capacidad de acción económica, política y social; aquellas voces han tenido que callarse, para ahora volver con la idea de que esos gobiernos se habrían agotado”.

—¿Qué significaría el agotamiento del ciclo posneoliberal? En el horizonte, la única perspectiva es la restauración conservadora, enfatiza. Una conclusión que Gudynas ciertamente, rechaza.

Elección en Argentina

Las elecciones argentinas del pasado domingo no podían escapar a este trasfondo, a un debate sobre el modelo de desarrollo al que aspita América Latina y a la difícil coyuntura que representa el ya largo proceso de lento crecimiento de la economía internacional.

En entrevista publicada el 18 de octubre en la versión digital de “La Capital”, el integrante del grupo “Economistas de Izquierda”, Claudio Katz, señaló que esta década de políticas postneoliberales no fue ganada ni perdida, sino repetida.

Una década “en la que se profundizaron “los desequilibrios estructurales del capitalismo dependiente argentino””.

Estimó que el gobierno “desaprovechó un contexto favorable por los precios de los commodities y los procesos en Venezuela y Bolivia “para avanzar en un proyecto de integración latinoamericana en serio”. Y aseguró que los tres principales candidatos presidenciales –el oficialista Daniel Scioli, el gobernador de la ciudad de Buenos Aires y representante de la derecha neoliberal, Mauricio Macri, y el candidato del Frente Renovador, Sergio Massa–, tienen “una estrategia económica muy semejante” basada en “ajuste, devaluaciones, tarifazos” y “el reendeudamiento en gran escala”.

“Mauricio Macri, el candidato por la coalición Cambiemos es, sin duda, la persona más adecuada para personar este renacer neoliberal en Argentina. Hijo de Franco Macri, uno de los mayores empresarios del país que supo aprovechar con creces la dictadura militar para edificar su fortuna personal, es hoy día una de las personas más ricas de Argentina”, afirma el comentarista Tarik Bouafia.

Conviene observar –agregó– que Macri cambió el tono de sus discursos estos últimos meses de campaña, sobre todo de sus propuestas económicas. “Hace no más un año, éste no vacilaba en proclamar sus convicciones ultraliberales y prometía, en caso de victoria, volver a privatizar las grandes empresas nacionalizadas por los gobiernos de la pareja Kirchner tales como la compañía aérea nacional (Aerolíneas Argentinas), la empresa petrolera nacional (YPF) o también las pensiones de jubilación. Pero con el tiempo se ha percatado de que para ganar las elecciones no le valía semejante discurso tan impopular”, aseguró Bouafia.

Macri ha mostrado mucho mayor disposición de negociar con los fondos buitres, que se negaron a aceptar la negociación de los bonos de la deuda del gobierno de Néstor Kirchner y reclaman a la Argentina 1.330 millones de dólares. A fines del año pasado, durante una gira por Europa, Macri se reunió con la canciller alemana, Angela Merkel, para tratar de acercar posiciones sobre este tema, aunque los principales demandantes son norteamericanos.

Su triunfo animará a muchos más, incluyendo a quienes ya aceptaron el canje propuesto por el gobierno, a demandar el pago total de los bonos. En realidad, el juez de Nueva York que lleva el caso de los fondos buitres, Thomas Griesa, aceptó, la semana pasada, incorporar a la demanda original a otro grupo, llamado Me too –Yo también–, haciendo que los reclamos iniciales de poco más de 1,3 mil millones de dólares alcancen ahora diez mil millones.

Pésimo, pésimo

– ¿Cómo está la Argentina?

- Pésimo, pésimo, como nunca. Por lo menos desde la democracia en adelante. Estamos en la peor de las épocas.

Esa fue la respuesta del sociólogo e historiador Juan José Sebrell, muy crítico del peronismo, partidario de la coalición Cambiemos, cuando le preguntaron sobre la situación del país.

“Un estado fallido que llega a la culminación con el kirchnerismo”, agregó. Refiriéndose a las asignaciones universales por hijo, uno de los principales programas sociales del gobierno, estimó que “revelan el fracaso del modelo”.

“En un país próspero no hay asignaciones universales, quiere decir que hay una pobreza enorme, que no pueden mantener a los hijos. Además no sirve para nada porque la inflación se lo traga. La inflación sube por un ascensor, es un viejo adagio argentino, y los sueldos suben por la escalera”, opinó Sebrell. Algunos –señaló– “apoyamos a Cambiemos, el único partido que está a favor de la democracia”.

Por su parte Katz, consultado sobre las políticas que habrían llevado Argentina a vivir una “década repetida” durante el gobierno de los Kirchner, respondió:

– Creo que hubo un intento de llevar adelante un modelo neodesarrollista distinto del modelo económico neoliberal. No fue una política de privatizaciones, apertura comercial y flexibilización laboral como en los 90. Hubo un modelo que intentó una mayor regulación económica desde el Estado y una política de expansión de la demanda y fomento del consumo. El tema es que este intento falló, duró pocos años, explicó.

Pero el otro, el neoliberal, ya había fracasado hace más de una década. ¿Será posible volver a ese modelo?

FIN

PIE DE FOTO

El candidato opositor, defensor de las políticas neoliberales en Argentina, Mauricio Macri, tuvo un desempeño mucho mejor en las urnas que el previsto en las encuestas. Es el favorito para ganar el segundo turno, el próximo 22 de noviembre.

3-Para quem populismo é palavrão?

Por **Max Altman** – de São Paulo - Por **CdB** em outubro 24, 2015

http://www.correiodobrasil.com.br/para-quem-populismo-e-palavrão/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=b20151025

O representante do Brasil no FMI, Otaviano Canuto, descartou em reunião da instituição em Lima, no começo deste mês, a possibilidade de o Brasil adotar políticas econômicas “populistas”: “Há perfeita consciência do governo e da maior parte da oposição de que resvalar para políticas inconsequentes não é bom para ninguém”, disse.

Em entrevista ao (diário conservador paulistano) *Estado de S. Paulo*, ele afirmou que o Brasil não vai virar uma Argentina: “A Argentina teve uma profunda crise, derivada do desmonte de um regime extremamente rígido, que foi o *currency board* (paridade cambial da moeda local, o peso, com o dólar), que desaguou em uma crise política, para a qual a resposta de política econômica foi populista”.



Importantes setores laborais e eclesiásticos apoiam a profunda reforma social promovida no governo da presidenta Kirchner

O termo populismo é utilizado pejorativamente pelos economistas e políticos defensores do liberalismo e do neoliberalismo para designar um conjunto de práticas políticas que consiste no estabelecimento de uma relação direta entre as massas e o líder carismático para se obter apoio popular. Assim, o “povo”, como categoria abstrata, é colocado no centro da ação política, independentemente dos canais próprios da democracia representativa. Historicamente, o termo populismo tornou-se uma força importante na América Latina, principalmente a partir de 1930, estando associado à industrialização, à urbanização e à dissolução das estruturas políticas oligárquicas, que concentravam firmemente o poder político na mão de aristocracias rurais. Daí a gênese do populismo, no Brasil, estar ligada à Revolução de 1930, que derrubou a República Velha oligárquica, colocando no poder Getúlio Vargas.

Ernesto Laclau, argentino, recentemente falecido (2014), com Doutorado em História em Oxford, onde chegou sob orientação de Eric Hobsbawn, escreveu, em defesa aberta do populismo, que “quando as massas populares que estavam excluídas se incorporam à arena política, aparecem formas de liderança que não são ortodoxas do ponto de vista liberal-democrático, como o populismo. Porém o populismo, longe de ser um obstáculo, garante a democracia, evitando que esta se converta em mera administração”.

Na boca dos setores conservadores e oligárquicos, populismo passou a ser um xingamento, um verdadeiro palavrão. A crítica clássica ao populismo está muito ligada a uma concepção tecnocrática do poder segundo a qual só os especialistas devem determinar as fórmulas que vão organizar a vida da sociedade. “Ponhamos o exemplo da Venezuela. Ali havia massas políticas virgens que nunca haviam participado do sistema político, exceto por meio de

formas de extorsão de caráter clientelístico. Então, no momento em que essas massas se lançam à arena histórica, o fazem mediante a identificação com certo líder, e esse é uma liderança democrática porque, sem essa forma de identificação com o líder, essas massas não estariam participando dentro do sistema político e o sistema político estaria em mãos de elites que substituiriam a vontade popular”.

Nos últimos 15 anos, pela primeira vez na história da América Latina, as aspirações nacionais de soberania e independência e as aspirações populares das camadas mais pobres coincidiram com o fortalecimento dos direitos humanos, a divisão dos poderes, o pluralismo político e a democracia participativa e não apenas representativa.

Na Argentina, objeto do ataque do tecnocrata Canuto, o peronismo representou um enorme desenvolvimento na participação das massas, em especial do movimento operário, no sistema político. Muitos criticam que poderia se revestir de formas mais democráticas, contudo foi a que historicamente se mostrou possível.

Ainda segundo Ernesto Laclau “qualquer elaboração de uma política mais progressista teria de partir deste fenômeno histórico – o peronismo – posto que o leito histórico aberto em 1945 é um dado absolutamente primordial e definitivamente positivo na história argentina. O regime oligárquico que existia antes, certamente não era melhor”.

A Argentina, sob a liderança de Nestor Kirchner e depois de Cristina Kirchner mostrou uma capacidade de governabilidade excepcional. Superou uma crise econômica de primeira grandeza, talvez a mais grave do mundo, adotou uma atitude crítica ante o FMI que produziu uma série de efeitos positivos, malgrado as agências de risco terem reduzido suas notas a zero, e tem um sistema econômico em boa medida controlado, com taxas razoáveis de crescimento do PIB, não obstante uma inflação relativamente alta e de reservas financeiras extremamente baixas.

Debaixo de um tiroteio permanente dos opositores e da grande mídia local, manteve e ampliou os programas sociais, e sua chapa às eleições presidenciais – Daniel Scioli e Carlos Zannini – vai ganhar as eleições presidenciais do próximo 25 de outubro, já no primeiro turno. Apesar da imensa torcida contra do *Estadão*, da *Folha*, do *Globo*...

Max Altman é jornalista, diretor e editor da revista Samuel.

4-Argentina frente ao projeto nacional ou neoliberalismo selvagem

Por Helena Iono, correspondente em Buenos Aires

Neste domingo, há eleição presidencial, legislativa e para governadores na Argentina. A eleição presidencial é decisiva para dar continuidade ao projeto de nação independente do controle do FMI, consolidado nestes 12 anos de governo peronista de esquerda da Frente para a Vitória (FPV), com Nestor e Cristina Kirchner, marcados por forte inclusão social, de quitação de dívida externa e recuperação do Estado na economia, pela guerra aos especulativos fundos abutres, e pelos novos parâmetros da integração econômica com os países vizinhos da América Latina, via Unasul, Mercosul e Celac.

A chamada “fórmula” da dupla, Daniel Scioli, candidato a presidente pela FPV (peronista e atual governador da Província de Buenos Aires) junto a Carlos Zannini, candidato a vice-presidente, e atual secretário legal e técnico da Presidência da República e leal defensor dos projetos de governo desde Néstor Kirchner a hoje) é fortemente apoiada pela presidenta Cristina Kirchner e pode assegurar a continuidade do projeto de transformação social. Em contrapartida, duas forças opositoras representam o retrocesso ao neo-liberalismo num cenário mundial pior que no período de Menem, extremado pela crise atual global do capitalismo: Mauricio Macri (PRO), neo-liberal comprometido com ex-ditadura militar e prefeito da Cidade de Buenos Aires, e Sergio Massa (UNA), prefeito de Tigre e peronista de direita.

O clima eleitoral e o instrumento comunicacional

O vencedor deve levar 40% dos votos com uma diferença de 10 pontos em relação ao segundo candidato para se evitar um segundo turno (se houver, seria no dia 22 de novembro). As pesquisas de opinião (veja <http://br.sputniknews.com/mundo/20151018/2468022/Candidato-Kirchner-deve-vencer.html>) dão uma considerável vantagem a Daniel Scioli/Carlos Zannini. Não há previsões seguras, mas o que pode-se notar que prevalece, em meio a um nível de politização do povo argentino acima da média na América Latina e ao vazio e oportunismo do discurso dos opositores, um desejo de continuar a linha do governo atual, não obstante a campanha desestabilizante e golpista dos meios de comunicação como Clarín e La Nación, e provocações baixas de último momento contra o governo. Uma das conquistas destes últimos 12 anos foi fazer renascer no povo, sobretudo na juventude argentina, o debate político, sedimentado na tradicional combatividade social e sindical desde Peron, e abafado pela ditadura militar dos anos 76/82, e pelo neo-liberalismo alienante dos anos 90.

O enfoque que a FPV consegue dar na campanha eleitoral, recorrendo a Jornais Populares como “Página 12”, “Tiempo Argentino”, e sobretudo, ao hábito constante da presidenta em dar o seu recado via cadeia nacional de rádio-televisão, a TV Pública, e a Telesul em canal aberto e digital, é sobre as

conquistas econômico-culturais-científicas e sociais realizadas pelo governo. O tempo dedicado à propaganda eleitoral é relativamente pequeno em relação à urgência em ir concretizando e comunicando medidas atrás de medidas. Nesse ínterim, o governo de Cristina Kirchner lança uma bomba comunicacional e científica: o Arsat-2, o segundo satélite geo-estacionário de fabricação nacional, anunciando lançar o Arsat 3 em 2019 e outros dois satélites nos anos posteriores. E via cadeia nacional, a presidenta diz levar ao Congresso um projeto de lei para declarar de interesse público o desenvolvimento da indústria de satélites.

O projeto da era Kirchner que deve continuar

Apesar de não poder mais participar diretamente na presidência, Nestor e Cristina Kirchner construíram um projeto que tem raízes sólidas na consciência dos trabalhadores, da juventude, dos movimentos sociais, de um setor importante da classe média que garantem a sua continuidade. Esse projeto definiu seu rumo anti-imperialista em 2005 a partir do “não” à ALCA em Mar Del Plata, com Chávez, Lula e Evo Morales, e abriram alas à justiça pelos 30 mil desaparecidos. É um projeto de desenvolvimento e real inclusão social que está em votação neste domingo. Disse Cristina: “Meu único interesse é que não se perca tudo o que fizemos” e destacou a importância fundamental do Estado no seu papel reparador e como sustentador de empresas e trabalho. É surpreendente o quanto se recuperou das empresas do Estado privatizadas nos anos 90 (Aerolíneas Argentinas, YPF, Empresa de Correios, Águas, Empresa Ferroviária “All Ferrocarriles”). Os discursos de Cristina ao lado de Scioli e Zannini na TV e nos comícios não tratam de promessas vazias eleitorais do que se fará, mas de consolidar o que já se está fazendo. Implantou-se a TV Digital Pública e Gratuita, criaram-se 48 Leis Trabalhistas, 6 milhões de novos postos de trabalho; salário mínimo vital e móvel (200 pesos em 2003 e 6.060 pesos em 2015); chegou-se a 6,9% de desemprego; 6 milhões de aposentados com o maior salário da América Latina e 2 aumentos anuais; Subsídio universal por filho (a famílias de baixa renda); reconhecimento do trabalho das domésticas; plano habitacional “Procrear”; lei da mídia, total respaldo à luta pelos direitos humanos (das Mães e Avós de Praça de Maio, condenando repressores, reencontrando 117 netos sequestrados na ditadura), etc... Além de tudo, aprofundou laços de união com a América Latina, através da Unasul, Mercosul e Brics. Por isso, Lula, no 10 de setembro, por ocasião da sua visita à Argentina no Congresso Internacional de Responsabilidade Social declarou seu apoio a Daniel Scioli, e que a sua vitória seria boa para o Brasil. Não há dúvidas de que o sucesso da FPV nestas eleições reforçarão a Frente anti-imperialista contra a articulação global de golpes “suaves” ou mais duros que querem derrubar os governos constitucionais de Dilma no Brasil, e de Nicolás Maduro na Venezuela (sugestão de leitura: artigo de [FC Leite Filho no http://www.cafenapolitica.com/o-golpe-no-brasil-tambem-visava-cristina-e-maduro/](http://www.cafenapolitica.com/o-golpe-no-brasil-tambem-visava-cristina-e-maduro/))

A presidenta Cristina deixará a presidência em 10 de dezembro, mas deixa uma equipe de quadros, sucessores de alto nível e kirchneristas que serão futuros ministros, já anunciados, por Scioli (*), além do vice-presidente, Carlos Zannini, que é uma espécie de avalista da continuidade. O combatente ministro da economia, Axel Kicillof, protagonista da batalha contra os fundos abutres, candidato a deputado nacional, com chances de dirigir o futuro Congresso

Nacional, reuniu sob grande ovação, mais de 10 mil militantes dos movimentos sociais no fim de campanha: “Dizem que nós estamos planejando deixar uma bomba. Nós estamos usando as bombas para extrair petróleo; vamos deixar bombas de consumo, bombas de salários, as que servem para produzir”. Máximo Kirchner, dirigente do “La Câmpora”, candidato a deputado nacional por Santa Cruz, injuriado com falsidades midiáticas pela revista Veja (replicando o Clarín), foi o mais votado nas primárias da FPV e exerce uma alta capacidade de mobilização da juventude. (Veja Axel Kiciloff no ato de encerramento de campanha: <https://www.youtube.com/watch?v=cluuBQVTeDs>)

A vídeo-conferência entre Cristina e Putin

Um dos grandes destaques que brilhou no ar durante este período de campanha, coincidindo com o acontecimento de maior relevo internacional que é a intervenção da Rússia na Síria (em solidariedade ao seu governo e povo, vítimas dos ataques terroristas do chamado Estado Islâmico), foi a vídeo-conferência, transmitida pela TV Pública, em comemoração aos 130 anos de restabelecimento de relações diplomáticas entre a Rússia e a Argentina. Numa conversação entre os presidentes Cristina e Putin, este afirmou ser a Argentina o seu principal sócio na América Latina e disse: “Compartilhamos a sua postura firme e a integridade que assume a Argentina no seu enfrentamento contra os fundos especulativos que se baseiam unicamente nas decisões de um tribunal estadunidense”. A Assembleia Geral da ONU em setembro, aprovou com voto de 135 países a favor, 6 contra e 42 abstenções a proposta argentina para limitar a ação dos fundos especulativos nos processos de reestruturação das dívidas soberanas. Há repercussões dessa derrota política dos fundos abutres: o Tribunal de Comércio da Bélgica sentenciou que o BoNY, Bank of New York Mellon, deve transferir, independentemente da decisão do juiz norte-americano, Griesa, o pagamento já efetuado pela Argentina aos credores que aceitaram a renegociação das dívidas em 2005 e 2010. Caso isso não ocorra, apelarão a medidas de força. O chanceler, Héctor Timerman afirmou que impulsionará no Legislativo a que a resolução da ONU se torne lei argentina.

Assista a Vídeo-conferência Cristina Kirchner e Vladimir Putin: Nesta vídeo-conferência Cristina Kirchner declarou-se estar segura de que o seu substituto em 10 de dezembro aprofundará a integração com a Rússia. De fato, as declarações de Scioli vão na linha de continuar a política externa de unidade latinoamericana. Ele esteve com Raul Castro em Cuba, Dilma no Brasil e Mujica no Uruguay e, além disso declarou que não vai ceder aos Fundos Abutres e ao FMI.

Cristina elogiou Putin pela luta contra o terrorismo global. Acrescentou: “o mundo deve deixar a especulação de parte e retomar a produção, o trabalho, as indústrias, a ciência e a tecnologia como verdadeiros motores de crescimento e desenvolvimento.” ... “A associação Rússia-Argentina é um modelo a ser levado ao mundo, que até agora esteve dividido entre aceitar o que dizia o mais poderoso ou sucumbir. Creio que isto terminou. Há um mundo multipolar e novas possibilidades.” Vale recordar que a Argentina nos últimos anos assinou vários acordos de cooperação com a Rússia. Entre outras, nas Obras hidroelétricas de Chihuidos em Neuquén; na produção de energia com fins pacíficos na Central nuclear; acordos entre YPF e Gazprom; Investimento

em maquinaria petroleira para extração; Cooperação econômica e técnico-científica. Pelo lado russo, há acordos comerciais com empresas argentinas, certificando a importação de carne bovina no mercado russo e com sócios euroasiáticos.

Resumindo: neste domingo, a possível vitória de Scioli-Zannini será excelente para o aprofundamento da democracia e da justiça social, pela plena participação popular, pela unidade latino-americana, e para reforçar o bloco anti-imperialista na defesa da humanidade da Unasul, Alba e Celac ao lado da Rússia e China, e dos governos progressistas do Oriente Médio, Palestina, Irã, Síria.

H. Iono - Correspondente da TV Cidade Livre – B.Aires – 24/10/2015

(*) Alguns dos novos ministros anunciados por Daniel Scioli em caso de vitória;

Ministro dos Direitos Humanos: Guido de Carlotto

Ministro de Ciência e Tecnologia – Daniel Fulmis (Secretaria de Assuntos relativos às Malvinas)

Ministro de Interior e Transportes: Sergio Urribarri, governador de Entre-Rios e defensor da unidade com os novos processos da América Latina

Ministro da Indústria: Julian Domingues (presidente da Camara)

Ministra da Economia: Silvina Batakis (Economía);

Ministro da Agricultura: Alejandro Rodríguez

Ministro de Infraestrutura: Diego Bossio

Secretaria Geral da Presidência: Julián Colombo

Presidente do Banco da Nação: Gustavo Marangoni

H. Iono

Correspondente da TV Cidade Livre

Buenos Aires – Argentina

24/10/2015

(*) Alguns dos novos ministros anunciados por Daniel Scioli em caso de vitória;

Ministro dos Direitos Humanos: Guido de Carlotto

Ministro de Ciência e Tecnologia – Daniel Fulmis (Secretaria de Assuntos relativos às Malvinas)

Ministro de Interior e Transportes: Sergio Urribarri, governador de Entre-Rios e defensor da unidade com os novos processos da América Latina

Ministro da Indústria: Julian Domingues (presidente da Camara)

Ministra da Economia: Silvina Batakis (Economía);

Ministro da Agricultura: Alejandro Rodríguez

Ministro de Infraestrutura: Diego Bossio

Secretaria Geral da Presidência: Julián Colombo

Presidente do Banco da Nação: Gustavo Marangoni

Título original

Argentina vota neste domingo para:

Avançar no projeto de independência nacional ou retroceder ao neoliberalismo selvagem

SOBRE O AUTOR – *leitefo* - [Veja todos os posts](#)

Francisco das Chagas Leite Filho, repórter e analista político, nasceu em Sobral – Ceará, em 1947. Lá fez seus primeiros estudos e começou no jornalismo, através do rádio, aos 14 anos.

ARTIGOS RELACIONADOS

VÍDEOS

novembro 18, 2013

Constanza Moreira, a opção à esquerda da Frente Ampla uruguaia

DESTAQUE

julho 05, 2013

Entenda as democracias que assediaram Evo Morales

AMÉRICA LATINA

fevereiro 20, 2013

A Bloqueira, Rafael, Cristina, o mensalão e o cacife da mídia

5- Argentina irá a segunda vuelta tras la mínima victoria del oficialista Scioli

Vuelco total en una larguísima noche electoral argentina. Con el 97,06% de los votos escrutados, Mauricio Macri dio una enorme sorpresa que ninguna encuesta pronosticó y se quedó cerca de ganarle a **Daniel Scioli**, el candidato oficialista apoyado por Cristina Fernández de Kirchner.

26 de Octubre 2015 - [Carlos E. Cué](#) - El País



Mauricio Macri, candidato opositor argentino.

Scioli lograba el 36,8%, frente al 34,3% de Macri. Casi un empate técnico que supone una enorme derrota para el peronismo oficial, que confiaba en ganar en primera vuelta y ahora ve cómo lo más probable es una derrota en segunda vuelta el 22 de noviembre.

Pese a esa victoria por la mínima, el golpe para Scioli y para el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner es durísimo. [Macri](#) se convierte ahora, por sorpresa, en el favorito para hacerse con la presidencia de Argentina, lo que supondría un giro radical después de 12 años de kirchnerismo. La victoria de Macri tendría consecuencias regionales muy importantes porque Argentina era un puntal del auge de la izquierda latinoamericana, que construyeron los Kirchner, Lula Da Silva, Hugo Chaves y Evo Morales con incorporaciones posteriores como la del ecuatoriano Rafael Correa.

El peronista opositor Sergio Massa sumó el 21,1% y resistió, lo que es aún más grave para el kirchnerismo porque quiere decir que Macri le robó votos a Scioli y obtuvo todos los votos nuevos que se incorporaron desde las primarias. La participación aumentó un 7%.

El peronismo sufría otra derrota dramática: perdió la provincia de Buenos Aires con un candidato estrella y muy polémico, el jefe de Gabinete de Kirchner, Aníbal Fernández. Le ganó una política desconocida hasta hace unos meses como la *macrista* María Eugenia Vidal. El kirchnerismo duro pretendía refugiarse en la provincia de Buenos Aires y ahora han perdido el poder también allí. La batalla que se augura ahora dentro del peronismo será durísima. Unos contra Fernández y los kirchneristas, y otros contra Scioli y su estrategia, que no ha tenido éxito. Y otros, los *sciologistas*, contra la presidenta, que ha marcado la línea en todo momento a Scioli y le ha hecho las listas, además de colocarle como candidato a vicepresidente a su hombre más fiel, Carlos Zannini. Los peronistas solo tienen una posibilidad para conservar el poder y es lograr que casi todos los votos de Massa se vayan con ellos, algo muy difícil.

La sensación de desolación en el Luna Park, la sede de la noche electoral, era absoluta. "Nos engañaron los encuestadores, los gobernadores, todos. Ahora hay que cambiar la estrategia", se lamentaba un dirigente en la zona VIP, lleno de los famosos que suelen acompañar a Scioli y que abandonaron la sala en cuanto empezaron los malos datos. "Tenemos que agrupar a todos el peronismo, no puede ser que Macri inaugure una estatua de Perón y nosotros sigamos haciendo actos pequeños para focus group", criticaba otro la estrategia de Scioli.

La noche electoral fue muy extraña y el Gobierno retrasó la publicación de los datos oficiales durante seis horas, lo que generó todo tipo de especulaciones, incluso pequeñas caceroladas en algunos barrios del centro de Buenos Aires. Cuando los sacó, a medianoche, se entendió por qué los estaba retrasando. Para entonces ya había hablado Scioli en el Luna Park en un discurso extraño que apuntaba ya indirectamente la posibilidad de la segunda vuelta aunque se decía ganador de la noche. Scioli empezó ya antes de los datos oficiales a atacar a Macri y preparar su campaña para esta segunda vuelta. Dijo que Macri es el "candidato del ajuste". "Si fuera por Macri no tendríamos asignación universal por hijo, YPF no sería estatal y tampoco Aerolíneas Argentinas". Es la primera vez que Scioli critica tan abiertamente a su amigo Macri. Scioli prometió que volvería a hablar una hora después, pero nunca volvió a comparecer y el desánimo cundió cuando aparecieron los primeros datos oficiales.

El peronismo ya no arrasa como en 2011, cuando Cristina Kirchner logró el 54% de los votos

"Lo que ha sucedido hoy cambia la política de este país", dijo un Macri eufórico, que bailó como loco por un triunfo inesperado en la fiesta de Costa Salguero, un centro de congresos. Macri aprovechó para iniciar también su campaña para la segunda vuelta pidiendo a los votantes de todos los candidatos opositores "y hasta a los de Scioli" que se sumen a "la Argentina del cambio". "Gracias a los laburantes que no tuvieron miedo y se animaron a apostar al futuro", dijo Macri, que ha logrado una buena parte del voto de las clases medias y bajas que antes apoyaban al peronismo. De hecho, el candidato de Cambiemos elogió "la lucha por la justicia social del peronismo". A Macri le basta con lograr una parte del 65% del electorado que no ha votado por Scioli para ganar en segunda vuelta, mientras Scioli tendría que hacer un vuelco total para ganar.

Argentina ya no es la misma que en 2011, cuando Cristina Kirchner logró su [reelección con el 54%](#) de los votos, sin oposición. Esa es una de las grandes novedades de estas elecciones: por primera vez desde que llegó el kirchnerismo al poder, hay una oposición fuerte y el ganador tendrá que hacer acuerdos. El rodillo que ha utilizado en los últimos años el kirchnerismo ya no será posible, al menos según los datos que apuntaban las primeras encuestas.

Desde 2012 en adelante, la economía se ha [mantenido estancada](#) e incluso en 2014 una fuerte devaluación del peso derivó en que por primera vez desde que el kirchnerismo está en el poder la inflación, que en la actualidad alcanza el 25%, superó las subidas salariales.

También los casos de corrupción se han multiplicado, y hasta el vicepresidente de Argentina, [Amado Boudou](#), está procesado en dos casos por varios delitos. Los escándalos han afectado incluso a la familia de la presidenta, con el caso Hotesur.

Sin embargo, la jefa de Estado mantiene su popularidad por encima del 40%, sobre todo porque muchos votantes comparan el estado actual de su país con el de la [crisis de 2001](#), antes de que el kirchnerismo llegara al poder, con un 57% de pobreza y un 25% de desempleo.

Esa buena imagen de Cristina Fernández de Kirchner, sumada a una economía en crisis pero que gracias a una gran inyección de liquidez y de gasto público este año no llega a hundirse, llevaba a todos los encuestadores y analistas políticos presumir en las últimas semanas que Scioli lograría ganar en la primera vuelta. Esos mismos análisis señalaban que Macri, aspirante liberal e hijo de uno de los empresarios más ricos del país y con imagen de liberal, tenía un techo de voto que le impedía superar el 30% que necesitaba para forzar una segunda vuelta. La resistencia de [Sergio Massa](#), el peronista disidente que ha llegado con mucha fuerza hasta el día de las elecciones, hacía pensar que Scioli ganaría en primera vuelta. Sin embargo, los datos oficiales han aplastado esas previsiones y han dejado a las encuestas en muy mal lugar.

Scioli, un candidato mucho [más de centro](#) que los Kirchner, que en teoría debería cubrir un espacio mayor que ellos, se quedó así lejísimos del resultado esperado.

“Estamos votando en un país normal”, había destacado la presidenta Fernández de Kirchner después emitir su sufragio en Santa Cruz, la provincia donde empezó el kirchnerismo y donde ayer logró conservar el poder con [Alicia Kirchner](#), la hermana de Néstor, como candidata a gobernadora. La victoria de su cuñada y de su hijo, que era el candidato a diputado, es un premio de consolación en un día de malas noticias para la presidenta, que tiene intenciones de refugiarse en el sur.

Efectivamente, a diferencia de las primarias de voto obligatorio de agosto pasado, esta vez prácticamente no hubo denuncias de irregularidades. En aquella oportunidad en algunas escuelas la oposición se quejó del [robo de papeletas](#) en las cabinas de votación. Esta vez no ocurrió nada de eso. Las elecciones se habían definido como “las más controladas de la historia”, y los partidos habían desplegado un ejército de interventores para evitar cualquier tipo de fraude.

Era un día de votación especial porque jugaban [Los Pumas](#), la selección de rugby, que finalmente perdieron frente a Australia, y los dos principales candidatos trataron de apuntarse a esa ola del deporte. Scioli expresó su deseo

de que su país fuera reflejo del espíritu de Los Pumas. “Los Pumas son una expresión de lo que debe ser el país. Contagiémonos el espíritu Puma. Yo lo digo como deportista. Yo creo en esos valores. ¿Vieron cuánta expectativa hay por los Pumas? Esa es la garra que tenemos que poner”.

Macri también se sumó a esa idea. “Veo mucha **alegría en la calle**, hoy puede ser algo histórico. Los argentinos votan por seguir igual o cambiar, esperemos que votemos por el cambio”, dijo Macri para relatar que iba a ver el partido en familia. “Ellos son un ejemplo, es la Argentina que queremos, todos unidos y mirando para adelante”, remató.

Sergio Massa, que logró resistir a las llamadas al voto útil que había lanzado Macri para arrebatarse apoyos, también aparecía eufórico: “Más allá del resultado, más allá de las cuestiones políticas, ojalá que empiece una etapa nueva en la Argentina a partir de la decisión de la gente”.

Más de 32 millones de argentinos estaban convocados a las urnas para elegir al presidente que los gobernará hasta 2019. Votaron el 79%. En este país es obligatorio el voto de los ciudadanos de 18 a 69 años y optativo para los de 16, 17 y mayores de 70. Los argentinos también elegían 45 diputados del Parlamento de Mercosur (Parlasur) y la mitad de la Cámara de Diputados. En ocho provincias se renovaba un tercio del Senado nacional. En 11 se votaba al gobernador, legisladores provinciales, alcaldes y concejales.

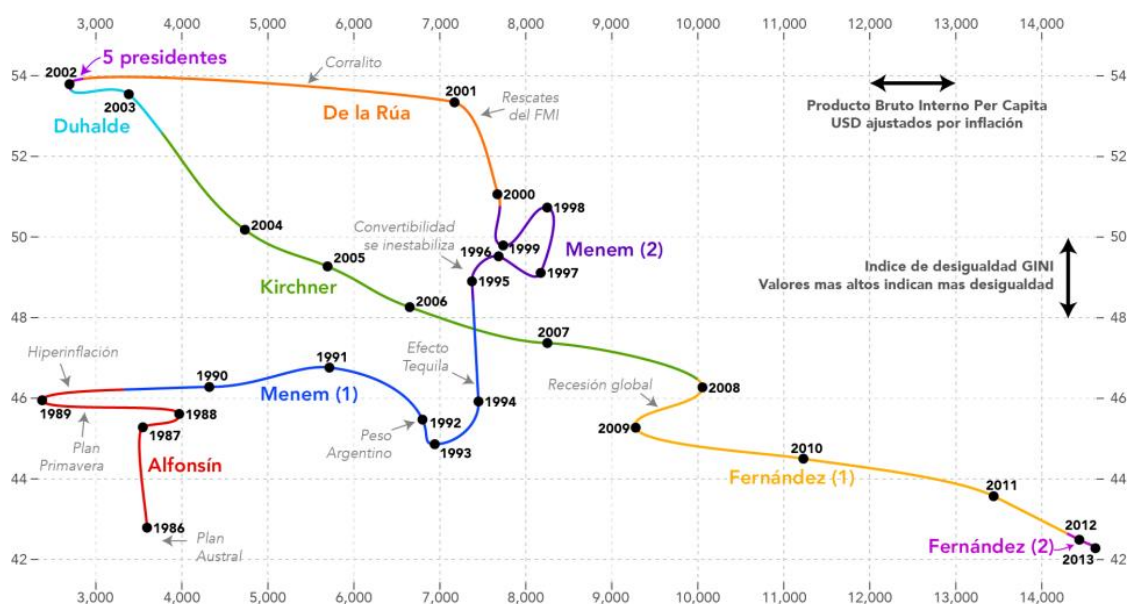
6.Desigualdad y crecimiento económico en Argentina

Antes que nada: No soy pro-Kirchner ni pro-Macri, y honestamente si hoy tuviera que votar en Argentina no se a quién votaría. Esto no es un comentario político real, a mi lo que me gusta es la visualización de datos.

Hace poco leí en profundidad el libro de Alberto Cairo *El Arte Funcional*, y me atrajo una infografía muy buena acerca de la evolución de la economía y la desigualdad en Brasil, y me dió curiosidad saber como serían esa gráfica para Argentina. Después de conseguir los números del Banco Mundial (solo conseguí datos a partir de 1986, y solo hasta 2013), reproduje la gráfica en un estilo muy similar pero utilizando los datos para Argentina.

[Link al gráfico original](#)

El mío:



La interpretación de la gráfica es que puntos mas arriba representan una distribución mas desigual de los ingresos, mientras que mas a la derecha significa una producción total de riqueza mayor. En palabras de Alberto Cairo, vemos que “un crecimiento del PBI no siempre está acompañado de una reducción de la desigualdad”.

Un par de comentarios técnicos:

Como la gráfica original, para medir la desigualdad uso el coeficiente de Gini. No es una medida perfecta pero es un indicador muy utilizado. Para medir el crecimiento económico decidí usar el producto bruto interno per capita, introduciendo un cambio con respecto a la gráfica original (que usa el producto bruto interno total). Me parece que es un poco mas correcto usar esta gráfica ya que el tamaño de la población cambió bastante en las tres décadas abarcadas por los datos.

Respeté el diseño original de separar los datos en intervalos por presidencias, una decisión de diseño brillante. Sin embargo, creo que

como la medición de cada año es para el pasado, y los cambios de presidencia están marcados aproximadamente dentro de ese año, se introduce un poco de ruido y el punto medido no coincide en realidad con la separación de colores perfectamente (a ver si se me ocurre un criterio automático para solucionar esto).

A riesgo de arruinar el increíble trabajo de diseño de Alberto Cairo y sus colaboradores, me tomé la libertad de agregar pequeños recordatorios de eventos económicos importantes de cada año (además de cambiar fonts, colores, anchos de líneas, y otras cosas que hacen que mi gráfica sea claramente peor, por supuesto :).

Comentarios sobre el contenido:

Como en la gráfica original, se puede ver una clara marca o tendencia general muy diferenciada por cada presidente Argentino (incluyendo Menem primera o segunda presidencia).

Más importante, a partir de 2003, coincidiendo con la entrada de los Kirchner en el poder –y así como en Brasil con la entrada de Lula–, el país crece económicamente y baja la desigualdad de manera sistemática y sin precedentes (excepto por un retroceso coincidiendo con la crisis financiera global). No existen mediciones del índice de Gini a escala del país antes del 86 (o no las encuentro), pero las calculadas para Buenos Aires dan que no se veían niveles de desigualdad tan bajos desde 1984, y eso es un punto bajo especial que solo tenía pareja en 1974 (datos de Gapminder).

Nuevas preguntas que surgen:

La evolución en Brasil es muy similar a la de Argentina. Esto hace que me pregunte cuanto es el efecto de los presidentes en particular (que seguro hay alguno) y del comportamiento económico global y de la región. Para responder esta pregunta me bajé los datos de los países

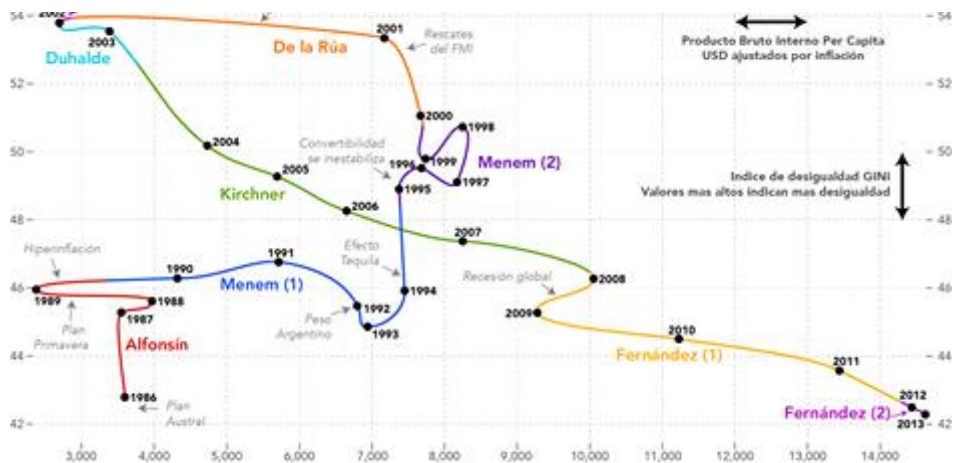
vecinos de Argentina, y voy a crear (tal vez dentro de una o dos semanas) una infografía mas completa comparando todos los países (que me va a llevar mas esfuerzo porque no es fácil poner en la misma gráfica a Brasil y a Bolivia, por ejemplo). Próximamente por este blog...

Edición

posterior:

Repito para responder antes que sigan preguntando: Todos los datos salen del Banco Mundial, de [esta tabla](#) y de [esta otra](#), excepto por los años 88, 89, y 90 del Gini que están sacados de la estimación de [Gapminder.org](#), que cita al Banco Mundial como su fuente pero probablemente lo sacaron de otro lado. De paso comento que con Gapminder ya se puede hacer la comparación de países de la región, [pero no hay información](#) de los períodos presidenciales.

Acerca de estos anuarios



Desigualdad y crecimiento económico en Argentina

Antes que nada: No soy pro-Kirchner ni pro-Macri, y honestamente si hoy tuviera que votar en Argentina no se a quién votaría. Esto no es un comentario político real, a mi lo que me gusta la visuali...

Ver também:

[http://www.paulotimm.com.br/site/downloads/lib/pastaup/Obras%20do%20Tim
m/150108100537Bolivarismo_mundo_afora.pdf](http://www.paulotimm.com.br/site/downloads/lib/pastaup/Obras%20do%20Tim%20m/150108100537Bolivarismo_mundo_afora.pdf)

07-Macri-direita adotará austeridade que Dilma-esquerda adotou para se desmoralizar?

Cesar Fonseca em 23/11/2015

<http://independenciasulamericana.com.br/2015/11/macri-direita-adotara-austeridade-que-dilma-esquerda-adotou-para-se-desmoralizar/>



Sem maioria no parlamento, Macri, vencedor da eleição na Argentina, vai destruir programas sociais e criar ambiente revolucionário que poderiam inviabilizar seu governo? Ao contrário de Menem, no tempo do Consenso de Washington, não se comprometeu em intensificar desmobilização do patrimônio nacional nem eliminação de gastos sociais responsáveis pela estabilidade política. É de direita mas não é louco. Vai, certamente, fazer governo de composição, sinalizando tempo novo na América do Sul em que nem a esquerda nem a direita têm autonomia suficientes para tocar seus programas isoladamente, buscando solução de consenso sem o qual não será possível sustentar governabilidade.

Certamente, Macri, o novo presidente da Argentina, não cairá na armadilha da austeridade em que caiu a presidenta Dilma Rousseff, que, aliás, já está jogando na lata de lixo o receituário neoliberal falido do ministro Joaquim Levy, de posse de outro discurso, porque aquele que brandia fracassou.

A impossibilidade do arrocho fiscal, na linha neoliberal, se encontra na composição política, tanto aqui, no Brasil, como, da mesma forma, na Argentina.

Aqui, o governo, embora tenha a maioria, não conseguiu mobilizá-la, amplamente, devido ao jogo golpista da direita, inconformada com a derrota, que a dividiu e a confundiu, como se evidenciou na divisão do PMDB.

Cheia de dinheiro e apoiada pela grande mídia oligopolizada antinacional revoltada com a vitória do governo nacionalista, predispondo-se a boicotá-lo de todas as formas possíveis e imagináveis, a direita perdeu o senso da realidade e mandou a democracia às favas.

Em vez de jogar politicamente propondo alternativa ao que não estava dando certo, radicalizou golpe de impeachment, que se revela improvável.

Já, na Argentina, Macri não conseguirá levar adiante austeridade neoliberal, simplesmente, porque não tem apoio parlamentar para essa empreitada.

O novo presidente não governará sem ampla composição, que implicará em acomodações relacionadas ao apoio ao programa social kirchnerista, responsável pelo fortalecimento da base peronista, apesar de suas divisões intermináveis, mas unidas o suficiente para evitar retrocessos.

E, bom lembrar, Macri não se adiantou, pelo menos na campanha eleitoral, em propostas de austeridade radical, como a que fez Aécio Neves, que, antes da derrota, já tinha anunciado um neoliberal declarado (Armínio Fraga) para dar cortes radicais no orçamento.

Não ganhou por isso, e parece que Dilma não entendeu.

Passado um ano, o resultado da tentativa de austeridade dilmista é a recessão econômica, o desemprego, o arrocho salarial e a instabilidade política que somente está sendo removida depois que o ex-presidente Lula entrou na cena política para defender maior oferta de crédito na economia, para retomar as atividades produtivas, ao mesmo tempo em que se tenta o ajuste das contas públicas, tudo junto e misturado.

Ficou dado que não é possível jogar isoladamente.

Austeridade pura e simples, não, porque inexistente espaço político, como ficou comprovada resistência parlamentar nesse sentido.

Lula usou esse impasse para propor mudança de jogo.

Nesse momento, Joaquim Levy está com novo discurso econômico, lulista, levantando a bandeira tanto do aumento de crédito, como, também, do aumento de imposto por meio da CPMF, com amplo respaldo dos governadores, todos falidos, diante da austeridade que destruiu arrecadação e distribuição dos gastos para estados e municípios.

O grande perigo que o governo Dilma passa a correr, com o avanço do desemprego, por conta da radicalidade neoliberal levyana, é eventual esvaziamento da política social, que jogaria os pobres contra a titular do poder.

Contra isso, Lula saiu em campo, para defender a utilização das reservas cambiais para aumentar o crédito, diminuir juro, dívida e inflação, porque se sabe que não é verdade o discurso neoliberal que combate alta de preços com aumento de juro.

As economias ricas estão fora dessa: Estados Unidos, Europa, Japão e China saíram em marcha unida contra juros altos, elevando a oferta monetária.

Mais banana na prateleira joga o preço dela para baixo antes que apodreça.

Por que ficar com 380 bilhões de dólares de reservas guardadas, sem render um centavo, se aplicada em títulos da dívida americana, que não paga juro, enquanto o desemprego avança no Brasil?

Jogar parte desse dinheirão na circulação fará o mesmo efeito que aconteceu depois da crise de 2008, quando Lula colocou os bancos públicos para emprestar aos consumidores, consciente de que sem consumo não há produção, não há investimento, não há poupança.

O importante, agora, é jogar mais dinheiro e promover negociação de dívidas dos inadimplentes, dependurados no horror da agiotagem.

O terrorismo que a direita econômica começa a fazer no Brasil e em toda a América do Sul é esse: não se pode utilizar o seguro(reservas) que se acumulou com as políticas sociais nacionalistas que elevaram o mercado interno graças à valorização dos salários.

Tenta-se conter a inflação com desemprego e corte de gastos, mas essa solução exige ditadura política, cortes nos direitos sociais, eliminação de conquistas trabalhistas, enfim, caos social.

Macri, direita empresarial argentina, vai destruir os consumidores, a política social, se não tem, no parlamento, maioria para levar adiante o que Levy, aqui com maioria, não conseguiu?

Vai caçar sarna para se coçar, sabendo que, aqui, Dilma está cheia de perebas pelo corpo inteiro, reclamando pomadas aliviantes?

08-Argentina: Primera estación del retorno de la derecha al poder en América Latina

Gilberto Lopes - gclopes@racsa.co.cr

Una nueva etapa política se inaugura el próximo 10 de diciembre en Argentina, cuando el conservador Mauricio Macri asuma la presidencia de la República de manos de Cristina Kirchner.

Comenzará entonces "un cambio de época", como prometió en su discurso en la noche del pasado domingo, luego de que su rival, Daniel Scioli, reconociera su derrota en la segunda ronda electoral.

Una derrota estrecha, pues Macri obtuvo 51,4% de los votos, frente a los 48,6% de Scioli, una cifra todavía provisional pero ya con 99% de las mesas escrutadas.

Una promesa de cambio que se registró en el nombre mismo de la agrupación que lo llevó al triunfo: Cambiemos, y que centró gran parte del debate político durante la campaña.

Cambio, primero, en su discurso político. El tono más radical, las promesas de un retorno a las políticas privatizadoras y al modelo neoliberal, dieron paso a una retórica distinta durante la campaña, que hizo recordar la del expresidente Carlos Menem cuando, en 1989, llegó al poder con un discurso, para hacer luego todo lo contrario: una política en extremo alineada con el entonces Consenso de Washington, que llevó el país a su más grave crisis económica, una década después. Cuestionado por el cambio, Menem se defendió diciendo que si hubiese prometido lo que realmente iba a hacer nadie lo habría votado.

Privatizaciones y buitres

Dos aspectos son destacados por analistas argentinos al referirse al tema.

Uno es el relativo a las privatizaciones. Después de argumentar a favor de reprivatizar empresas parcialmente nacionalizadas, como Aerolíneas Argentinas o la petrolera nacional YPF, el ahora presidente electo prometió en campaña mantenerlas bajo control estatal.

Otro tema que generó discusiones fue su posición frente a los llamados "fondos buitres", en manos de inversionistas que rechazaron la renegociación de la deuda llevada a cabo por el gobierno de Kirchner, a la que se acogieron 93% de los acreedores.

Los "buitres", o holdouts, que compraron los bonos totalmente depreciados por 40 millones de dólares, cuando Argentina no podía satisfacer sus compromisos, ahora cobran el valor total más intereses, una suma superior a los 1.300 millones de dólares.

Ante la perspectiva de que el gobierno de Macri llegue a un acuerdo con esos tenedores de bonos, otros, que ya habían aceptado el acuerdo propuesto en 2005 y 2010, se han sumado a la demanda presentada en un tribunal de Nueva York, con la esperanza de que también se vean beneficiados por la nueva

posición de Argentina. Los más de 1.300 dólares ascendieron así a ocho mil millones y podrían seguir aumentando.

Los fondos buitres –recordó el economista y premio Nobel Joseph Stiglitz– “a diferencia de los otros acreedores, jamás le prestaron un dólar al país, sino que compraron esos bonos a precio de remate a otros acreedores cuando el país ya había declarado el default”.

“Aunque nos disguste, hay que cumplir el fallo judicial”, habría dicho, sin embargo, Macri, ante un fallo judicial que el actual gobierno argentino estima ilegítimo.

Frente a la nueva realidad política, un grupo de bancos norteamericanos, encabezados por J.P. Morgan “pondrían a disposición del próximo gobierno créditos y un nuevo plan para acercar a los bonistas; aportarían hasta 15 mil millones”, como tituló el diario argentino La Nación el pasado 20 de noviembre, solo dos días antes de las elecciones.

De ese modo, la banca entraría también en el negocio, garantizando ganancias millonarias a los fondos buitres y cargando la deuda argentina con otros miles de millones de dólares.

“JP Morgan no sería el único banco intentando acercarle un deal al próximo gobierno. También Goldman Sachs estaría sondeando alternativas. ‘La Argentina va a necesitar dinero a corto plazo. Los bancos saben que arreglar con los holdouts es una llave de entrada para después ganar otros negocios más grandes. Lo de los holdouts va a implicar una reestructuración o emisión de deuda de por lo menos unos 20 mil millones’, apuntó una fuente del sector”, afirma La Nación.

“Sin prácticamente reservas propias –agrega– la nueva administración necesitará hacerse de dólares rápido, más allá de que la negociación con los holdouts le lleve varios meses”.

Escenarios inciertos

Para el periódico, esta elección fue como “una bisagra tras los doce años de kirchnerismo, que le dejan al futuro presidente un escenario incierto”.

Desde el punto de vista político, Macri no tendrá mayoría en ninguna de las dos cámaras del Congreso. En la cámara de Diputados tendrá, con todos sus aliados, 93 diputados, frente a los 102 del kirchnerismo; mientras que, en el Senado, sólo puede contar con el apoyo de 16 senadores, de un total de 72.

En cuanto a los gobernadores tampoco cuenta con mayoría: 12 son del peronista Frente para la Victoria; cuatro del Partido Justicialista, pero no kirchnerista; tres del Partido Radical; tres de otras fuerzas políticas y solo dos del Pro, el partido de Macri, aunque este logró el control de la ciudad y de la provincia de Buenos Aires, centros políticos de particular importancia.

El analista argentino Marcelo Righetti llamó la atención hacia una figura del macrismo “poco conocido públicamente”. Se trata de Francisco Quintana, “líder de los legisladores macristas”, que se convirtió en el candidato de la legislatura porteña “más votado en estas elecciones, alcanzando más del 45% de los votos”.

Quintana habría sido “becario del Departamento de Estado, de la Fundación de Análisis y Estudios Sociales (FAES) de España y de la Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA)”.

“La UPLA es la estructura regional de la International Democratic Union (IDU), la organización que agrupa a escala planetaria a las fuerzas neoconservadoras del mundo”, mientras que la FAES es “el instrumento para la articulación política internacional que dirige el ex-presidente de España José María Aznar, particularmente activo en articular las fuerzas conservadoras en América Latina.

Si el escenario político le resulta complicado, en el terreno económico el país enfrenta también grandes desafíos, entre los que se puede destacar la inflación alta, problemas de reservas y un estancamiento en los principales indicadores productivos, en medio de un escenario económico internacional de recesión o bajo crecimiento. En los últimos cuatro años no solo el crecimiento de la economía argentina se ha ido estancando, sino que se ha desarrollado un mercado negro para el dólar, un problema que Macri podría enfrentar devaluando el peso argentino.

Para Claudio Katz, integrante del grupo “Economistas de Izquierda”, las propuestas económicas de Macri y Scioli no tenían grandes diferencias,. Existía “una intensa discusión sobre el ritmo del próximo ajuste. Algunos suponen que Macri impulsa el shock y Scioli el gradualismo”, afirmó. Pero ambos tratarían, en su opinión, de “reducir el déficit fiscal, achatar los salarios y aplicar fuertes aumentos en las tarifas de energía y transporte”.

Los críticos de su proyecto hablan de “un importante riesgo de que al implementar ‘soluciones’ de corte derechista, podría ponerse en marcha un ciclo contraproducente de austeridad y recesión, del tipo de la que hemos visto en Grecia y en la eurozona”.

En opinión de Stiglitz, la austeridad fiscal en momentos de recesión, cuando el sector privado también está reduciendo el gasto, solo agravaría el escenario de contracción económica.

Escenario regional

La elección argentina despertó también interés regional.

“No es una elección nacional más, sino una contienda que puede tener repercusiones continentales si la derecha llegara a acceder a la Casa Rosada, provocando un cambio en la actual correlación de fuerzas regional”, dijo un grupo de intelectuales de diversos países, para quienes “el neoliberalismo pretende convertir a la Argentina en la punta de lanza de la restauración conservadora”.

En un documento difundido antes de las elecciones, afirmaron que “un posible triunfo del macrismo en la Argentina, representaría el reimpulso para las fuerzas de la derecha continental que pretenden vencer en Venezuela el 6 de diciembre, impedir la repostulación de Evo Morales a través del referéndum

que tendrá lugar en febrero próximo en Bolivia y precipitar el derrocamiento 'legal' de Dilma en Brasil”.

Una restauración conservadora, sin embargo, que no puede contar con el tradicional apoyo económico y político internacional, en medio de una crisis prolongada, que afecta tanto a Estados Unidos como a Europa.

FIN

09-MACRI PRESIDENTE: O QUE O BRASIL DEVE ESPERAR

<http://www.brasil247.com/pt/247/mundo/206262/Macri-presidente-o-que-o-Brasil-deve-esperar.htm>



Enquanto simpatizantes de Mauricio Macri comemoravam a vitória na eleição presidencial deste domingo ao som de música brasileira, o novo presidente argentino garantia que sua primeira visita de Estado será feita à presidente Dilma Rousseff, no Brasil; “Para o governo brasileiro será muito mais fácil trabalhar com a gente do que com a Cristina”, declarou a Guido Nejamkis, editor do 247 em espanhol, um dos principais formuladores da política externa de Macri; novo presidente pretende estabelecer políticas em sintonia com os ministros pragmáticos do governo Dilma, que seriam Joaquim Levy, Armando Monteiro e Kátia Abreu; no entanto, deve haver mudanças em relação à Venezuela; Macri pedirá que o país de Nicolás Maduro seja expulso do Mercosul, caso não liberte os presos políticos

22 DE NOVEMBRO DE 2015 ÀS 22:32

Por Guido Nejamkis, editor do 247 em espanhol

A festa dos simpatizantes de Mauricio Macri na capital argentina foi com muita música brasileira.

O tom da celebração já antecipa um fato relevante: o Brasil será um dos centros da nova política externa da Argentina, que começará a andar no dia 10 de dezembro, data da posse do sucessor da Cristina Kirchner.

Com as pesquisas indicando já a semana passada uma vitória eleitoral, auxiliares de política externa do presidente eleito da Argentina, Mauricio Macri, começaram as conversas com o governo brasileiro para cumprir uma promessa de campanha do candidato opositor: realizar sua primeira viagem como chefe de Estado argentino ao Brasil para encontrar aquela será sua colega a partir do dia 10 de dezembro, a mandatária Dilma Rousseff – depois do Brasil, Macri deverá ir ao Chile.

Devido ao calendário de viagens da Dilma (COP21, Japão e Vietnã), e muito provável que a primeira reunião entre os dois seja ainda na condição de Macri

como presidente eleito. Isso será definido nas próximas horas. Os dois deverão assistir juntos no dia 21 de dezembro em Assunção, no Paraguai, à Cúpula do Mercosul. Dilma deverá antes prestigiar em Buenos Aires a posse do Macri.

“Para o governo brasileiro será muito mais fácil trabalhar com a gente do que com a Cristina”, declarou a 247 um dos principais formuladores da política externa do PRO (Proposta Republicana), o pequeno partido do Macri, considerado por grande parte da mídia internacional como de centro-direita, mas que se descreve a ele próprio como desenvolvimentista e modernizante.

Para o diplomata, a vitória do Macri fortalecerá o que ele considera como a ala pragmática do governo Dilma: o ministro da Fazenda, Joaquim Levy, e os ministros de Agricultura e de Desenvolvimento, Kátia Abreu e Armando Monteiro.

Isso porque a aposta do Macri será pelo livre comércio (mesmo com a Argentina sofrendo em breve uma desvalorização do peso) e pela vinculação com os blocos mais dinâmicos da economia mundial, entre eles a aliança TransPacífico.

No cardápio da nova equipe de política externa da Argentina, que tentará deixar de lado as práticas protecionistas derivadas do controle cambial – e da escassez de divisas – que afetaram o comércio com Brasil, vêm as seguintes propostas, a serem discutidas com o Brasil:

- Reformulação do Mercosul: dar flexibilidade a seus membros para negociar acordos comerciais com terceiros países ou blocos, o que hoje é proibido pelas regras da união alfandegária.

- Esforço imediato para tornar a América do Sul uma área de livre comércio.

- Trabalho conjunto para procurar um consenso sobre como ajudar a Venezuela a uma transição democrática.

A Venezuela será um ponto chave da agenda da política externa do novo presidente argentino. Macri pedirá a saída do país caribenho do Mercosul no caso de que o seu presidente, Nicolás Maduro, não libere os 80 presos políticos que mantém, entre eles Leopoldo López – amigo pessoal do Macri – e o prefeito Antonio Ledezma. A esposa do López, Lilian Tintori, comemorou a vitória do Macri em Buenos Aires.

A Venezuela será, também, o “case” de política externa do Macri, para mostrar ao mundo como e quão grande e profunda é a mudança de rumo na Argentina

10-Por qué ningún presidente no peronista ha podido completar su mandato en Argentina

Veronica SminkBBC Mundo, Argentina - 23 octubre 2015

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151007_elecciones_argentina_peronismo_vs?SThisFB



Image copyright AFP Image caption Desde su creación, hace 70 años, el peronismo ha sido el partido dominante en Argentina e incluyó a presidentes muy diversos entre sí. Uno de ellos fue Carlos Menem (1989-99), aquí con un retrato de Perón. Foto: AFP

Uno de los mitos políticos más arraigados en Argentina afirma que sólo un presidente de origen peronista puede garantizar la "gobernabilidad".

Es decir, que solo un gobierno heredero de las políticas de Juan Domingo Perón, el único hombre elegido tres veces para liderar Argentina (en 1946, 1952 y 1973), puede lograr que el país no caiga en el caos.

El tema es particularmente relevante en la antesala de las elecciones de este domingo 25 de octubre, que por primera vez en más de 15 años tiene un fuerte contendiente no peronista: el actual alcalde de Buenos Aires, Mauricio Macri .

La creencia sobre el poder del peronismo tiene fundamentos empíricos: desde que se fundó, ningún presidente de otro partido, elegido democráticamente, pudo completar su mandato.

Los únicos cuatro jefes de Estado no peronistas votados a través de las urnas desde el surgimiento de esa fuerza -llamada formalmente Partido Justicialista (PJ)- fueron del histórico rival, la Unión Cívica Radical (UCR).

Dos de ellos fueron derrocados por golpes militares: Arturo Frondizi en 1962 y Arturo Illia en 1966.

Pero el recuerdo que tienen más fresco los argentinos es el de Raúl Alfonsín (1983-1989) y Fernando de la Rúa (1999-2001).



caption El 80% de las provincias y de las intendencias en Argentina son gobernadas por el partido fundado por Perón.

Ambos renunciaron en medio de graves crisis económicas.

Alfonsín llamó a elecciones anticipadas y dejó el cargo antes de tiempo, ante un escenario de hiperinflación que no pudo controlar.

Y De la Rúa renunció a mitad de su mandato, también inmerso en un caótico escenario económico y político.

Muchos de los argentinos que votarán en octubre aún se acuerdan de las dramáticas imágenes del exmandatario dejando la Casa Rosada en helicóptero tras su dimisión.

También recuerdan cómo quedó el país tras esas presidencias, con mitad de la población sumida en la pobreza.

Cambiamos

Ante este escenario, muchos se preguntan qué posibilidades reales de éxito puede tener un gobierno no peronista.

Por primera vez en el siglo XXI una fuerza opositora logró posicionarse como sería aspirante a la presidencia.

La alianza de centroderecha Cambiamos -que incluye a Propuesta Republicana (PRO), la UCR y la Coalición Cívica- salió segunda en los comicios primarios disputados en agosto.



Image copyright AFP Image caption El 17 de octubre de cada año los peronistas celebran el Día de la Lealtad, su fecha fundacional. En 2015, el peronismo cumple 70 años. Foto: AFP

Esto coloca al postulante de Cambiemos , el alcalde Mauricio Macri, líder de PRO, como uno de los favoritos para ganar los comicios.

Según las encuestas de opinión, Macri podría obtener más del 30% de los votos, lo que lo llevaría a disputar una segunda vuelta contra el favorito de las primarias y las encuestas: Daniel Scioli , del oficialista Frente para la Victoria (FPV), una de las muchas ramas del peronismo.

Scioli ganó las primarias con más del 38% de los votos y la mayoría de los consultores estima que volverá a ser el más votado este domingo, aunque no está claro si podrá evitar el ballottage.

El tercer candidato en discordia es otro peronista, el diputado Sergio Massa , quien salió tercero en las primarias y aspira a obtener un lugar en la segunda vuelta.

¿Cuánto puede afectarle a Macri la percepción -o preconcepto- respecto a los gobiernos no peronistas?

¿Y cuánto hay de cierto detrás del mito?

Predominante

BBC Mundo se lo preguntó a tres analistas políticos de diversas tendencias y todos coincidieron en que la creencia sobre el poder del peronismo está justificada en hechos, y no solo del pasado.



Image copyrightAFPImage captionAlgunos analistas creen que la divisiones dentro del peronismo podrían afectar a Daniel Scioli, el candidato oficialista y favorito de las encuestas, quien mantiene una relación tensa con la presidenta Fernández. Foto: AFP

"Cerca del 80% de las provincias y de las intendencias en Argentina están en manos de peronistas, por lo que también controlan el Congreso", señaló el sociólogo e historiador Marcos Novaro, director del Centro de Investigaciones Políticas (Cipol).

Roberto Bacman, director de la consultora Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP), más cercano al kirchnerismo, coincidió en que el peronismo es el partido predominante desde el regreso de la democracia.

"La clave de su éxito está en su anclaje territorial y su estructura cuasi feudal, que el radicalismo también supo tener y lo fue perdiendo", resaltó.

Por su parte, el periodista y comentarista político Pablo Mendelevich, abiertamente antiperonista, remarcó que el poder de esa fuerza reside en que controla el Estado, y por ende el reparto de dinero y puestos de trabajo, de los que dependen muchos argentinos.

Mendelevich también acusó al peronismo de tener raíces "golpistas" y de representar una amenaza para cualquier gobierno.

"El peronismo nació de una dictadura, Perón era un militar que participó o apoyó todos los golpes de estado desde 1930 hasta su muerte en 1974, y su partido aún reproduce el esquema de poder militar vertical", aseguró.

Según el analista, "hasta la propia presidenta Cristina Fernández de Kirchner reconoció en el pasado que detrás de la caída de De la Rúa estuvo el peronismo".

Sin embargo, los defensores del PJ niegan que el partido tenga actitudes antidemocráticas y resaltan haber sido ellos víctimas de varios golpes de Estado (en 1955 contra el propio Perón y en 1976 contra su esposa Isabel).

Algunos observadores consideran que se debe hacer una distinción entre el propio Perón -que sí tuvo un historial golpista- y lo que ocurrió durante los últimos 40 años, en los que el peronismo ejerció su poder a través de los manejos políticos.

Macri

¿Cómo deja esto parado a Mauricio Macri de cara a las elecciones?



Image copyrightAFP
Image captionMauricio Macri, de la alianza de centroderecha Cambiemos, es el primer candidato no peronista con chances de llegar a la presidencia desde la caída de Fernando De la Rúa en 2001. Foto: AFP

Todos los analistas coincidieron en que la percepción ciudadana sobre las dificultades que enfrentan los gobiernos no peronistas afectará las chances del candidato, aunque es difícil de calcular cuál será el impacto real.

En cambio, el propio Macri buscó calmar los temores y se mostró confiado al decirle a BBC Mundo que sus ocho años a cargo del gobierno de Buenos Aires demuestran que sabe lidiar con la presión peronista.

"Hemos gobernado esta ciudad, con la complejidad que tiene una gran metrópoli, y hemos hecho una modernización histórica, a pesar del gobierno nacional que intentó sistemáticamente bloquear y entorpecer nuestro funcionamiento como gobierno", sostuvo.

Además, el político aseguró que cuenta con el respaldo de sindicatos peronistas, algo clave ya que en el pasado estos gremios lograron paralizar gobiernos con una sucesión de paros generales.

Por otra parte, el candidato resaltó que en su fuerza hay dirigentes peronistas y se mostró confiado en que si gana logrará el apoyo de otros líderes del PJ.

"La mayoría de los gobernadores peronistas están tan preocupados como nosotros porque Argentina no crece y están desesperadamente esperando un cambio el 10 de diciembre y nosotros se lo vamos a dar", afirmó, en referencia a la fecha cuando asume el nuevo gobierno.

Analistas críticos como Bacman son menos optimistas y consideran que incluso si ganara Macri será muy difícil que garantice la gobernabilidad sin un quórum propio en el Congreso.

Del otro lado de la vereda están quienes, como Mendeleovich, creen que una fuerza nueva como la de Macri, que no surgió del clásico bipartidismo peronismo-radicalismo, logrará un respaldo amplio y -de ganar- no será una nueva víctima de la historia.

No obstante, el experto también advirtió que cualquier gobierno -incluyendo uno potencial de Scioli- corre el riesgo de enfrentar inestabilidad si no logra mantener el apoyo del peronismo.

Contenido relacionado

•
Argentina: la polémica presunta lobotomía de Evita Perón

1 julio 2015

El recuerdo de Perón no se desvanece en Argentina

La muerte: actor clave del peronismo

11. Qué es lo que hace único el triunfo de Mauricio Macri en Argentina

Ignacio de los ReyesBBC Mundo, Buenos Aires - 23 noviembre 2015

[Fuera del reproductor. Presione retorno para volver o el tabulador para continuar.](#)

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151122_argentina_elecciones_victoria_macri_ilm?SThisFB

“Sí se puede”, era el grito que con más fuerza se oía este domingo en la sede de la coalición Cambiemos del presidente electo Mauricio Macri, en Buenos Aires.

Y aunque ya sea probablemente una de las frases más repetidas en discursos políticos en todo el mundo –desde aquel "Yes, we can" de Barack Obama en

2008, que ha resonado entre militantes de todas las ideologías y países-, no es casual que los macristas exclamen eufóricos este lema.

Porque hace sólo un año el alcalde de Buenos Aires era sólo un actor secundario en la carrera por la Presidencia de Argentina. Y porque entonces pocos confiaban en que realmente, Macri sí podría ganar.

▪ **Scioli reconoció la derrota**

Su ajustada victoria, con el 51,42% de los votos, pone fin a 12 años de gobiernos kircheristas, primero con Néstor Kirchner -2003 a 2007- y después con su esposa, Cristina Fernández.

Pero esto no es lo único que da carácter histórico a la victoria de Macri sobre el gobernador de Buenos Aires Daniel Scioli, del Frente para la Victoria.

A continuación enumeramos cinco razones que la hacen única:

1. No es ni peronista ni radical

Este ingeniero de 56 años se convertirá el próximo 10 de diciembre en el primer presidente desde el retorno de la democracia en 1983 que no es peronista ni radical, los dos grandes movimientos políticos del país.

Raúl Alfonsín, Carlos Menem, Fernando de la Rúa, Néstor Kirchner y Cristina Fernández –los otros presidentes electos- se enmarcaban en alguna de las dos corrientes, que dominaron buena parte del siglo XX argentino.



copyright AFP Image caption Macri ha logrado aunar a políticos de diversas tendencias

Sin embargo, el jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, quien logró popularidad a nivel nacional como presidente del Club de Fútbol Boca Juniors en los años 90 y 2000, **ha logrado aunar a peronistas, radicales, y políticos de otras tendencias en su candidatura con un objetivo común: desbancar al kirchnerismo.**

Desde 2007 es el líder de Propuesta Republicana o PRO, un partido nacido tras la crisis de 2001 como proyecto para renovar la política nacional.

▪ **El hombre que quiere enterrar el kirchnerismo**

Macri lidera una alianza de partidos no peronistas, pero no es anti-peronista.

En su discurso de victoria este domingo le acompañaron líderes la histórica Unión Cívica Radical y de la Coalición Cívica.

Y en sus palabras hizo hincapié en buscar la reconciliación y no gobernar motivado por el revanchismo o la venganza.

El nuevo líder argentino necesitará del apoyo de gobernadores y sindicatos de corte peronista para garantizar la gobernabilidad del país.

2. ¿El primer conservador?

Macri es además el primer líder de centro-derecha desde el retorno de la democracia.

Si bien una de las principales preocupaciones entre sus asesores de campaña fue la de no presentarle como un líder de derecha, su partido, el PRO, ha sido ubicado tradicionalmente a ese lado del espectro político argentino.

Se opuso a la titularidad pública de empresas nacionalizadas nuevamente bajo el kirchnerismo, como la energética YPF y Aerolíneas Argentinas, aunque en esta campaña se mostraron partidarios de mantenerlas bajo el abrigo del Estado.



Image copyright AFP Image caption La nueva vicepresidenta de Argentina, Gabriela Michetti, tiene conocidas posturas conservadoras. Se desplaza en silla de ruedas a causa de un accidente que sufrió en 1994.

En su partido hubo también fuertes divisiones cuando en 2010 se votó en Argentina la ley de matrimonio igualitario, con su ahora vicepresidenta,

Gabriela Michetti, como una de las principales voces en contra de la adopción por parte de parejas del mismo sexo.

Macri está además en contra del aborto y de la despenalización de la marihuana (al igual que la actual presidenta).

Y en el ámbito económico se ha mostrado favorable a las políticas de libre mercado, quizás el mayor contraste con el actual oficialismo.

Sin embargo, el PRO y Cambiemos han defendido que son una opción inclusiva y de centro, sosteniendo que **mantendrán y mejorarán algunos de los programas sociales más exitosos de Cristina Fernández, como la Asignación Universal por Hijo.**

3. Nuevo actor político

Su joven partido no responde a las dinámicas tradicionales de la política argentina, y en menos de una década se ha posicionado como la fuerza hegemónica en la capital, en la provincia de Buenos Aires y en la nación.

Esta agrupación unió a políticos de centro-derecha, empresarios, activistas de organizaciones no gubernamentales y jóvenes profesionales que antes no habían tenido experiencia en campañas.



Image copyrightAFPImage captionCambiemos incorporó elementos lúdicos y novedosos a las tradicionales campañas argentinas.

En los últimos meses han puesto en marcha técnicas de mercadotecnia nunca antes vistas en la política nacional, como repartir dulces, helados o palomitas de maíz en la calle.

Han llenado de globos de colores los espacios públicos y repetido emotivos eslóganes sobre cambio con su legión de jóvenes voluntarios en redes

sociales, lo que les ha ganado no pocas críticas de quienes les acusan de ofrecer más globos que ideas.

- **Por qué ningún presidente no peronista ha logrado completar su mandato en Argentina**

Pero además, el PRO, que hasta hace un mes sólo gobernaba en la ciudad de Buenos Aires, cuenta ahora con una potente estructura territorial fuera de la capital gracias a los acuerdos con los radicales y otras formaciones locales, un elemento clave en la política tradicional.

Sus resultados han sido especialmente buenos en provincias como Córdoba, Santa Fe o Mendoza.

Y en la provincia de Buenos Aires desbancaron al peronismo por primera vez tras el regreso de la democracia.

4. Un Congreso en contra

El presidente Mauricio Macri gobernará sin el respaldo de la mayoría del Congreso.



Image copyright bcbImage
caption Macri tendrá que tejer cuidadosas alianzas dentro del Congreso, donde no cuenta con mayoría.

Tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados es mayoría el kirchnerista Frente para la Victoria (aunque en esta última cámara Cambiemos podría llegar a acuerdos con los diputados del peronista opositor Sergio Massa).

Su gobierno tendrá que buscar el consenso de puertas hacia adentro, para unir a las diferentes sensibilidades de su coalición, pero también hacia fuera, para convencer a los legisladores de otros grupos para que apoyen sus propuestas en cuestiones tan importantes como el nombramiento de jueces en la Corte Suprema o la negociación con los holdouts o fondos buitres.

Macri confía en que, con un gran acuerdo de gobernabilidad, pueda poner de su lado a algunos gobernadores que puedan sumarle peso político a la hora de negociar con el Congreso, los sindicatos y otros actores de la vida política nacional.

5. Nuevo mapa en la región

"Queremos tener buenas relaciones con todos los países" de América Latina, dijo Macri en su discurso de este domingo.

Y es que con la victoria del candidato de Cambiemos, puede cambiar también el paisaje político en América Latina.

Si Cristina Fernández era una firme defensora de su par venezolano, Nicolás Maduro, **Macri dejó claro que luchará activamente en la región para liberar a Leopoldo López y otros políticos opositores presos en Venezuela.**



Image copyright Reuters Image caption Lilian Tintori felicitó a Macri por su victoria, que rompería la alianza política entre el gobierno de Argentina y el de Nicolás Maduro.

La esposa de López, Lilian Tintori, se encontraba en Buenos Aires el domingo y felicitó a Macri por su victoria.

Además, con la brasileña Dilma Rousseff y la chilena Michelle Bachelet en horas bajas por escándalos de corrupción, Macri será el único presidente de centro-derecha –junto al paraguayo Horacio Cartes- en el Mercosur.

Mientras, el presidente de Bolivia, Evo Morales, apoyó abiertamente al oficialista Daniel Scioli durante la campaña electoral.

"¡Imagínese si gana el opositor a Scioli con qué Parlamento va a gobernar! Espero que esto no se sienta como una intromisión mía en la política argentina, pero es la verdad y el pueblo argentino tiene que entender esto porque si no habrá conflictos", dijo en una entrevista al diario Página12.

Contenido relacionado

Argentina: Mauricio Macri, el hombre que puso fin al kirchnerismo

[23 noviembre 2015](#)

8 episodios que enturbiaron la campaña para las elecciones presidenciales en Argentina

19 noviembre 2015

5 temas sobre los que (casi) no hablan los candidatos a presidente en Argentina

16 noviembre 2015

Cinco grandes problemas económicos que deberá enfrentar Macri, el nuevo presidente de Argentina

22 noviembre 2015

12. Macri pedirá suspender a Venezuela de Mercosur por su represión política

[Pedirá la aplicación de la cláusula democrática](#)

<http://www.republica.com/2015/11/23/macri-pedira-suspender-a-venezuela-de-mercursosur-por-su-represion-politica/#>

REPUBLICA/EFE | **BUENOS AIRES** | **23/11/2015**

El presidente electo argentino ultima los detalles de un Gobierno en el que la economía tendrá un peso específico, con seis ministros



El presidente electo de Argentina, **Mauricio Macri**, anticipó este lunes que, en la próxima Cumbre de Mercosur, en diciembre, solicitará que se aplique la cláusula democrática contra Venezuela por la “persecución” a

los opositores y a **“la libertad de expresión”**. “Es evidente que corresponde que se aplique esa cláusula porque **las denuncias son claras, son contundentes, no son un invento”**, dijo este lunes el líder de Cambiemos en su primera rueda de prensa tras [vencer en las elecciones presidenciales celebradas el domingo en Argentina.](#)

La **Cumbre de Mercosur, prevista para el 21 de diciembre en Asunción, supondrá el estreno de Macri**, que tomará posesión el próximo día 10, en citas internacionales.

La **situación que vive Venezuela bajo el Gobierno de Nicolás Maduro no se corresponde “con el compromiso democrático que hemos asumido todos los argentinos”**, agregó el presidente electo, que ya había adelantado durante la campaña su intención de denunciar a Caracas ante Mercosur en caso de llegar a la Casa Rosada.

Durante las últimas semanas, Mauricio Macri se refirió en varias ocasiones a la situación de la oposición en Venezuela y muy especialmente al **caso de Leopoldo López**. De hecho, la esposa de López, Lilian Pintori, acudió anoche al búnker electoral de Cambiemos en Buenos Aires.

La **cláusula democrática prevista en el Mercosur** -integrado por Argentina, Venezuela, Brasil, Paraguay y Uruguay- **establece la posibilidad de suspender a un Estado miembro ante la ruptura del orden democrático en virtud del Protocolo de Ushuaia**, suscrito en 1998, que contempla que solo puede aplicarse por consenso.

El acuerdo fue perfeccionado en 2011 mediante un **nuevo protocolo que abre la vía a sanciones más severas**, como cerrar total o parcialmente las fronteras terrestres y suspender o limitar el comercio, el tráfico aéreo y marítimo, las comunicaciones y la provisión de energía y servicios.

El protocolo fue utilizado en 2012 para suspender temporalmente a Paraguay después de que el entonces presidente paraguayo, Fernando Lugo, fuera destituido por el Congreso sin un “debido proceso”, según alegaron el resto de los socios del Mercosur.

El alto representante del Mercosur, el brasileño Florisvaldo Fier, descartó aplicar la cláusula democrática contra Venezuela el pasado octubre, cuando Macri hizo esa promesa durante su campaña.

Ultima el Gobierno del cambio

Por otro lado, Mauricio Macri ultima los detalles de **un Gabinete en el que la economía tendrá un peso específico, con seis ministros, y con el que pretende “gobernar para todos”** y dejar atrás la división política que sacude a

la sociedad argentina. “La idea es gobernar para todos. Ya probamos demasiado enfrentados, queriendo focalizar en las diferencias. En esa línea voy a trabajar desde el primer día”, dijo Macri, que asumirá la Presidencia el próximo 10 de diciembre.

Mauricio Macri **se impuso en la segunda vuelta celebrada el domingo en Argentina por un 51,40 por ciento de votos**, menos de tres puntos sobre el peronista Daniel Scioli, del Frente para la Victoria, que se anotó un 48,60 por ciento. Un resultado que, para el líder de Cambiemos no refleja un país dividido ideológicamente sino que apunta a un “cambio de época profundo” tras una “discusión que ha pasado por cómo se ejerce el poder”.

Macri, que **llegará a la Presidencia con minoría parlamentaria, adelantó su intención de dialogar con el peronismo** -que será la primera fuerza de oposición- para poner “al país en marcha”, lo que “no significa que ellos se integren en nuestros equipos de gobierno”, puntualizó.

En su primera rueda de prensa tras la victoria electoral, dibujó este lunes algunas **líneas de su proyecto de gobierno, volcado en la economía**, con un equipo integrado por seis ministros: Trabajo, Hacienda y Finanzas, Agricultura, Producción, Energía y Transporte. El objetivo, “que el mundo sepa que los argentinos somos previsible, en cualquier circunstancia”, afirmó.

Además, anunció que **hará una revisión de las cuentas públicas porque “Argentina no tiene un sistema de información creíble y confiable”**.

Aunque evitó concretar sus primeras medidas económicas, **insistió en su intención de levantar el llamado “cepo” sobre el cambio de divisas y adelantó que “habrá un único tipo de cambio(entre el peso y el dólar) y que el Banco Central intervendrá para que esté administrado”**.

Prioridades de su Gobierno en materia exterior y de DDHH

Las relaciones exteriores serán otro de los puntos fuertes del próximo Gobierno porque, apuntó, “necesitamos estar en el mundo”. En su agenda inmediata, antes de tomar posesión, un viaje a Brasil, prioridad de su política internacional.

El impulso a las relaciones con sus vecinos de Mercosur, los vínculos con la Unión Europea y con los miembros de la Alianza del Pacífico forman parte también de su agenda internacional.

Ratificó, además, su voluntad de **derogar el memorándum de entendimiento con Irán**, un polémico convenio alcanzado por el gobierno de Cristina Fernández en 2013 para esclarecer el atentado contra la mutualista judía AMIA en Buenos Aires, que causó 85 muertos en 1994.

En materia de seguridad apuntó que “vamos a declarar la emergencia” y **apostó por “profesionalizar” las fuerzas de seguridad**.

Insistió en su **objetivo de lograr pobreza cero, combatir el narcotráfico y unir a Argentina “tendiendo puentes”** y reiteró su rechazo a la impunidad para los delitos de corrupción asegurando que, en su Gobierno, “todos estarán siempre a disposición de la Justicia”.

En materia de Derechos Humanos afirmó que durante su gestión **continuarán los juicios a los represores de la última dictadura militar.**

Macri se refirió también a la conversación telefónica que mantuvo anoche con la presidenta argentina, Cristina Fernández, tras el anuncio de los resultados electorales. “Me llamó para felicitarme. Dijo que estaba contenta y que me deseaba la mejor de las suertes”, apuntó Macri, que se reunirá mañana con Fernández en un encuentro privado en la residencia presidencial de Olivos, en las afueras de Buenos Aires.

13. Macri, ¿hacia un cambio nacional y regional?

JOSÉ JAVALOYES | 23/11/2015

<http://www.republica.com/espacio-de-batientes/2015/11/23/macri-hacia-un-cambio-nacional-y-regional/>



Dos trazos prevalecen sobre el inmediato futuro argentino tras la proclamación de Mauricio Macri como vencedor en las urnas presidenciales argentinas al cabo de la segunda vuelta electoral. Uno, la novedad de un resultado al margen del variopinto peronismo y del radicalismo; otro, el de la presencia en primer plano de la escena de Lilian Tintori, esposa de Leopoldo López, el dirigente de la oposición venezolana al chavismo, detenido, encarcelado y condenado, al cabo de una ficción procesal – de la que han abjurado el fiscal y la juez -, a una pena de 163 meses de cárcel.

Escandaloso asunto que ha venido precedido, durante el Gobierno de Nicolás Maduro y antes de éste, por los Gabinetes de Hugo Chávez, por la enemiga

contra la libertad de expresión y por la persecución de las empresas periodísticas significadas por sus críticas a la llamada “revolución bolivariana”: fuente nutricia durante largos años , mediante el petróleo de la cuenca del Orinoco, de la dictadura comunista cubana y de la entera floración del populismo iberoamericano, desde Ecuador, Bolivia, Nicaragua y menesterosos de menor cuantía, hasta reductos ministeriales (conforme entregas probadas) en la Argentina del kichneriana.

Dispendios éstos que han formado la base y la masa crítica del desplome económico, social y político de Venezuela; cuentas todas en las que poco o nada significan las becas y asistencias al populismo de exportación arribadas a las playas de la política española, además de otros flujos y viáticos dinerarios para el cobijo de etarras, como virtuales y heredados acólitos de Simón Bolívar.

Está el elegido nuevo presidente de Argentina por la labor de llevar el escándalo del opositor Leopoldo López hasta Mercosur para que, por vía de suspensión de pertenencia, se le ajusten las cuentas a la escandalosa dictadura totalitaria de hecho en que el indocumentado Nicolás Maduro ha plenamente convertido el régimen del coronel Chávez. Un sistema tan profusamente manoseado e intervenido por la asistencia plenaria del castrismo en todos los espacios críticos de la maquinaria estatal venezolana. Dentro de UNASUR (Venezuela, Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay), el chavismo contó con el apoyo de Brasil y dispuso de la inanidad de la Argentina kirchnerista a tales efectos del exigible respeto democrático de los derechos humanos por parte de Caracas, las cosas han cambiado ya con el cambio presidencial argentino y con la crisis política brasileña. A las próximas elecciones venezolanas del 6 de diciembre, en sus previsibles amaños y manipulaciones, le sobrevendrán contextos interamericanos bien distintos a los habidos hasta ahora; muy especialmente, tanto por lo que previsiblemente haga la Argentina de Mauricio Macri como por lo que -en principio- no podrá hacer el Brasil de la presidenta Rousseff. Al presidente Maduro, tras del escándalo del encarcelamiento de Leopoldo López, además de la historia de sus sobrinos traficantes de cocaína cazados por la DEA estadounidense, y ahora con el cambio político argentino del presidente Macri – respecto del escenario de MERCOSUR -; a Nicolás Maduro, digo, le crecen sin parar los enanos.

Pero más allá del caso venezolano, dónde podría sobrevenir un deseable cambio para todos, especialmente para las mayorías populares del país, la nueva presidencia argentina se prefigura como fuente de otras dinámicas, tanto

para ordenar en términos de mayor orden la política y la economía nacional como en lo que respecta al conjunto del hemisferio hispánico. De modo especial en lo que respecta al pendiente Acuerdo – desde 16 años atrás – de Libre Comercio con la Unión Europea. Urgido y potenciado ahora, en importante medida, por todo cuanto supondrá el nuevo conjunto económico, en puertas ya, de la cuenca global del Pacífico

14. ¡LLEGÓ EL FIN DEL KIRCHNERISMO! Mauricio Macri es elegido nuevo presidente de Argentina

Publicado: 22 noviembre, 2015 / 7:59 pm / Sección: Destacadas, Política

<http://www.maduradas.com/llego-el-fin-del-kirshnerismo-macri-aventaja-a-scioli-con-537-de-votos-5431-escrutado/>

El líder de la alianza Cambiemos, **Mauricio Macri**, se impone como presidente en la segunda vuelta de las presidenciales celebradas hoy en **Argentina**, según los datos finales del escrutinio.

Con más del 66,37 por ciento de las mesas escrutadas, **Macri ha ganado con un 53,7 por ciento de votos, frente al 46,30 por ciento del oficialista Daniel Scioli**, del gobernante Frente para la Victoria (FpV).



“Estos comicios se celebraron con absoluta normalidad, con orden y en paz, y con altísimo nivel de seguridad, organización y fiscalización”, aseguró el ministro de Justicia argentino, Julio Alak, quien destacó que el nivel de participación en las elecciones ha sido de casi el 78 %.

Unas 32 millones de personas estaban convocadas a votar hoy en esta segunda vuelta, la primera que se realiza en Argentina, tras la primera ronda del 25 de octubre, en la que Scioli obtuvo el 37,08 % de los votos y Macri el 34,15 % de los sufragios.

Más temprano

“Estamos muy felices con los resultados, pero tenemos que ir paso a paso”, afirmó hoy Marcos Peña, mano derecha del candidato opositor, Mauricio Macri, favorito en los primeros sondeos de boca de urna en las elecciones presidenciales argentinas.

“Estamos muy felices con lo que ha pasado hoy en Argentina. Queríamos venir a dar un mensaje de alegría”, dijo Peña ante los cientos de simpatizantes reunidos ya en el búnker de la alianza Cambiemos a la espera de los resultados oficiales.

A pesar de la euforia del equipo de Macri, Peña apuntó que “la elección no termina hasta que las actas estén entregadas” y subrayó que “tenemos que ir paso a paso”.

“Estamos felices de haber participado en una jornada histórica en Argentina“, dijo por su parte Ernesto Sanz, líder de la Unión Cívica Radical, aliada de Propuesta Republicana, el partido de Macri, en Cambiemos.

“Argentina ya no será igual a partir de esta noche”, insistió ante los militantes, que recibieron al equipo del candidato al grito de “Mauricio presidente”.

El ganador de las elecciones de hoy asumirá la Presidencia el próximo 10 de diciembre.

Información de: EFE

15.La Argentina que recibe Macri

fuelle: Pagina 12

Expertos advierten que Mauricio Macri llevará a cabo un amplio programa neoliberal.

Macri recibe una Argentina con indicadores sociales que demuestran la efectividad de las medidas económicas implementadas por Néstor Kirchner y Cristina Fernández. Diversos analistas sostienen que el derechista implementará medidas neoliberales que afectarán a las grandes mayorías.

El conservador Mauricio Macri ganó este domingo las elecciones presidenciales argentinas con el 51,45 por ciento de los votos, frente al 48,55 por ciento obtenido por el candidato del Frente para la Victoria (FPV), Daniel Scioli.

La Dirección Nacional Electoral emitió los primeros resultados a las 19H30 local e informó que la participación fue del 78 por ciento.

¿Cuál es el contexto de la Argentina que recibe Mauricio Macri?

El politólogo Katu Arkonada detalló las perspectivas para Argentina y la región con el triunfo del candidato de la derecha.

Otros como el economista y analista internacional, Ernesto Mattos, afirman que el país que recibe Macri es uno muy diferente al que recibió Néstor Kirchner en 2003.

“La Argentina que recibe Macri es la de un 5,9 por ciento de desempleo, un 8 por ciento de deuda en cuanto al Producto Interno Bruto (PIB), un riesgo país del 481, un sistema financiero con una morosidad del 2 por ciento (del 40 por ciento que había en el 2002), en síntesis, una Argentina ordenada en términos económicos y financiero”, dijo en entrevista exclusiva con el sitio web de teleSUR.

Mattos considera que la política exterior de Macri estará inclinada totalmente hacia Estados Unidos y la derecha continental.

“Macri buscará afiliarse al Acuerdo Transatlántico de Libre Comercio e Inversión (TTIP), buscará firmar tratados de libre comercio en la región y con Europa. También buscará retomar el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que fue derrotado en 2005, precisamente en Argentina”, afirmó.

Para el periodista y experto en relaciones internacionales Alberto López Gironde, el electo presidente Mauricio Macri tomará medidas de alto impacto a corto plazo.

“En los primeros días intentará arremeter contra los principales líderes políticos kirchneristas, especialmente Cristina Fernández. Viene una campaña negativa de los medios de la derecha y el Ejecutivo contra los designados por Cristina en el Banco Central, el organismo que fiscaliza los medios y los jueces de la Corte Suprema que fueron elegidos por el Senado”, sostuvo en conversación con teleSUR.

López indicó que no hay duda en que parte de las primeras decisiones de Macri tendrán que ver con la economía, específicamente en la anunciada devaluación y el libre cambio.”El Fondo Monetario Internacional no intervendrá pero no en el corto plazo, pero en algún momento será recibido por Macri”.

Diputados

De los 257 escaños de los que se compone la Cámara de Diputados, el Frente para la Victoria (FPV) obtuvo 107 en las pasadas elecciones generales del 25 de octubre; Cambiemos 90; mientras los otros asientos los sacó UNA (31); Progresistas (6); Izquierda (4); y 19 curules divididos entre varias organizaciones minoritarias.

Para obtener quórum se necesitan 129 diputados. Esta nueva legislatura tomará posesión el 10 de diciembre.

Senadores

En cuanto al Senado, el FPV cuenta con una amplia mayoría de 45 senadores (37 para el quórum); Cambiemos 16; el Partido Justicialista (disidentes) con 6; Progresistas 1 y el resto pertenece a los partidos minoritarios (4).

Mattos detalló que el escenario es bastante complejo para el conservador Macri.

“Será un Senado bastante debatido al igual que en los diputados. La discusión parlamentaria estará bien reñida. El kirchnerismo podrá por lo menos proponer las leyes y su aplicación se definirá en el debate, las alianzas con los minoritarios”, sostuvo el analista en una entrevista concedida a teleSUR.

El economista recordó que la derecha argentina siempre votó en contra de las iniciativas de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, tales como la nacionalización de YPF, Aerolíneas Argentinas, y los presupuestos destinados a la inversión social.

<http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/11/23/al-final-de-la-eleccion-los-votantes-de-scioli-lograron-achicar-la-derrota-solo-3-puntos-de-diferencia/>

O que se recomienda ahora?
<http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-286744-2015-11-23.html>

Al final de la elección los votantes de Scioli lograron achicar la derrota: sólo 3 puntos de diferencia

Computados el 100% de los votos, la derecha macrista obtuvo 51,41 por ciento y Scioli (que ideológicamente representaba un proyecto heterogéneo de centro suavemente inclinado hacia la izquierda), logró el 48,59 por ciento de los votos. En la provincia de Buenos Aires Scioli venció a Macri por alrededor de dos puntos: 51,10 % para el actual gobernador contra 48,90 % para el macrismo.

En la Capital argentina, el triunfo de Macri fue arrollador con un 64,78 % contra un 35,22% de Scioli, lo mismo que en Córdoba, donde en alianza con el peronista de ultraderecha, De la Sota, el macrismo alcanzó un 71,51% contra el 28,49 % de Scioli. El candidato de Cambiemos resultó electo presidente por un margen estrecho. “Hicieron posible lo imposible”, le dijo a la gente en el bunker de Costa Salguero. Cristina Kirchner lo llamó para felicitarlo y se reunirán mañana.

Mauricio Macri encabezó los tradicionales festejos en Costa Salguero junto a la dirigencia de Cambiemos. En una jornada histórica, el candidato de Cambiemos, Mauricio Macri, se convirtió en el primer presidente argentino electo en un ballottage al derrotar al postulante del Frente para la Victoria, Daniel Scioli, por el 51,41 por ciento contra el 48,59 por ciento. “Le pido a Dios que me ilumine para ayudar a cada argentino para encontrar su forma de progresar”, dijo Macri en el bunker de Costa Salguero con más papelititos, globos y baile que nunca. Unos minutos antes, Scioli había salido a reconocer su derrota y le había deseado éxito. También la presidenta Cristina Kirchner llamó a Macri y acordaron mantener un encuentro mañana a la tarde en Olivos.

Macri dijo estar “emocionado y agradecido”, cuando apareció en el escenario de Costa Salguero presentado por su compañera de fórmula Gabriela Michetti como “el presidente de los argentinos”. “Con su voto hicieron posible lo imposible”, dijo Macri a sus simpatizantes. Sobre el escenario, los principales dirigentes de Cambiemos a los que fue mencionando, empezando por Lilita Carrió y Ernesto Sanz, dos de los artífices de la alianza que lo terminó llevando a la Casa Rosada.

Macri adoptó la costumbre en sus discursos de repetir tres veces algunas frases, cada vez más alto. “Lo hicimos, lo hicimos, lo hicimos juntos”, gritó anoche. Como en los últimos spots, pidió a quienes no lo votaron “que se sumen, porque Argentina necesita que todos desarrollemos nuestras capacidades para el país que soñamos”. “¡Es acá y ahora! ¡Vamos Argentina!”, concluyó.

Nunca hace discursos largos, anoche no fue la excepción. Después, sí, el baile, canciones cantadas a grito pelado con los integrantes de su “equipo”, como el jefe de campaña y futuro jefe de Gabinete, Marcos Peña, o el jefe de Gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta.

Poco después, algunos miles de personas se congregaron en el Obelisco para seguir los festejos, con banderas argentinas y bocinazos. El “Sí, se puede”, copiado del “Yes, we can” que acompañó a Barack Obama, fue uno de los cantitos más repetidos.

Felicitaciones

Macri no mencionó ni a Cristina Kirchner ni a Scioli, pero ambos se habían comunicado para felicitarlo. CFK también saludó a la futura primera dama, Juliana Awada. Macri, comentaron desde la Casa Rosada, felicitó a su vez a la Presidenta por la jornada electoral impecable. Como suele suceder cuando gana la oposición, no hubo denuncias de fraude salvo algunos casos aislados. Además, tratándose de una elección sencilla con sólo dos boletas, no hubo problemas con el escrutinio y los datos comenzaron a cargarse a las 19.30 como se había anunciado. A la medianoche estaba casi todo cargado.

Centro

Con el avance del escrutinio, la diferencia entre Macri y Scioli se fue estrechando. Pasó de casi diez a los menos de tres finales, unos 700 mil votos. Macri ganó con amplitud en todos los distritos del centro del país, donde siempre estuvo su fuerte. Una de las claves de la elección fue Córdoba, donde se impuso por 71,6 por ciento a 28,4 por ciento. La diferencia en votos fue incluso mayor a los que Cambiemos obtuvo a nivel nacional. Macri también ganó con comodidad en Mendoza, Santa Fe y ciudad de Buenos Aires, provincias a las que agregó Jujuy, ya convertida en uno de los distritos favorables a Cambiemos. A ellas agregó San Luis –tomando la mayor parte de los votos de los Rodríguez Saá– y tres en que solían favorecer al Frente para la Victoria: Entre Ríos, La Pampa y La Rioja.

Otra clave fue lo sucedido en la provincia de Buenos Aires, el distrito que representa el 37 por ciento del padrón nacional. En el equipo sciolista calculaban en los días previos que el Frente para la Victoria debía ganar por una diferencia de entre 5 y 8 puntos para aspirar a un triunfo a nivel nacional. La diferencia al cierre de esta edición era de dos puntos, apenas unos 200 mil votos. Histórico bastión del FpV, en las últimas dos elecciones la provincia de Buenos Aires resultó su talón de Aquiles, justo el distrito que el candidato Daniel Scioli gobernó durante los últimos ocho años.

Reconocimiento

Scioli asomó en el bunker en el hotel NH, en una esquina de la Plaza de Mayo, a las 21.30. Desde temprano, militantes de La Cábora, el Movimiento Evita y Nuevo Encuentro cantaban en los alrededores, por más que la derrota ya se imaginaba. En un tono calmo, y pese a que el conteo apenas había llegado a la mitad de las urnas, el candidato del Frente para la Victoria reveló que ya había llamado a Macri para “desearle éxito por el bien de nuestro país”. Lo acompañaba su compañero Carlos Zannini y la mayoría de sus colaboradores, además de su esposa Karina y su hija Lorena. “Hemos puesto todo nuestro esfuerzo para persuadir y convencer”, dijo Scioli. También que “he defendido

con mucha convicción nuestras ideas y logros” y que a partir del 10 de diciembre el objetivo estará puesto en que se cuide lo realizado.

Casi como un discurso de campaña más, Scioli repasó logros del Gobierno en temas como deuda, educación, ciencia y desempleo. Pero tan calmo, que luego no dio para que la gente cantara. Dio para un sentido aplauso. Luego, la militancia se congregó en la Plaza de Mayo para “defender las conquistas” del gobierno nacional.

Norte y Sur

Sin dudas, la mayor intensidad que le inyectó a la campaña en los últimos días le dio resultados a Scioli. Las últimas encuestas publicadas hablaban de diferencias que iban entre los seis y los doce puntos, y la de ayer terminó siendo menor a los tres puntos. El fuerte del Frente para la Victoria volvió a estar en las provincias del NOA y de la Patagonia. El mayor porcentaje Scioli lo consiguió en Santiago del Estero –ganó por 72 por ciento contra 28 por ciento– y Formosa –se impuso con el 63,7 al 36,2 por ciento–. En algunas que se presentaban como complicadas se impuso con holgura, como Santa Cruz y Tucumán, mientras que sorprendió la caída en La Rioja y La Pampa.

Maldiciones

Scioli no pudo quebrar el maleficio de los gobernadores de la provincia de Buenos Aires, que jamás consiguieron resultar electos presidentes. La contracara sería el puesto de jefe de Gobierno porteño: Macri es el segundo en llegar a la Presidencia de los tres que elegidos en las urnas. El anterior fue Fernando de la Rúa.

Por otro lado, es la primera vez que una formación de derecha llega a la Presidencia por medio del voto popular. Macri unió a su partido –el PRO, con el que sólo había conseguido ganar en la Capital Federal– al radicalismo y a Elisa Carrió, para darle proyección nacional. Para hacerlo utilizó el mecanismo de las PASO, una creación de la reforma política realizada por el Gobierno, que, en definitiva, le permitió suceder al kirchnerismo luego de 12 años y medio de gestión.

Saludos

La presidenta Cristina Kirchner votó al mediodía en Río Gallegos e hizo una defensa de su gobierno. “Nunca hemos tenido un período con esta estabilidad económica, social y de constante progreso”, y pidió a los votantes “pensar por un instante dónde y cómo estaban en el año 2003”. Un dato que remarcó fue el del último índice de empleo. “El 5,9 por ciento de desocupación, la generación de millones de puestos de trabajo y una paz social muy grande”, destacó.

Luego voló a Buenos Aires y siguió las alternativas de la elección desde Olivos. Una vez confirmado el resultado, se comunicó de inmediato con el candidato ganador y armaron la reunión para el martes a las 19 en la quinta presidencial,

donde Macri vivirá a partir del 10 de diciembre. Antes, hoy a las 18, recibirá a Scioli y Zannini, para analizar el resultado de los comicios.

Macri también recibió el saludos de la mayoría de los gobernadores y de varios gobiernos de la región como los de Colombia, Paraguay y México, lo mismo que de la dirigencia opositora de Chile, Uruguay, Ecuador y Venezuela.

Distribuído por www.desenvolvimentistas.com.br

16. Macri presidente: O que o Brasil deve esperar, por Guido Nejamkis

SEG, 23/11/2015 - 13:03

Por Guido Nejamkis, editor do 247 em espanhol



A festa dos simpatizantes de Mauricio Macri na capital argentina foi com muita música brasileira.

O tom da celebração já antecipa um fato relevante: o Brasil será um dos centros da nova política externa da Argentina, que começará a andar no dia 10 de dezembro, data da posse do sucessor da Cristina Kirchner.

Com as pesquisas indicando já a semana passada uma vitória eleitoral, auxiliares de política externa do presidente eleito da Argentina, Mauricio Macri,

começaram as conversas com o governo brasileiro para cumprir uma promessa de campanha do candidato opositor: realizar sua primeira viagem como chefe de Estado argentino ao Brasil para encontrar aquela será sua colega a partir do dia 10 de dezembro, a mandatária Dilma Rousseff – depois do Brasil, Macri deverá ir ao Chile.

Devido ao calendário de viagens da Dilma (COP21, Japão e Vietnã), e muito provável que a primeira reunião entre os dois seja ainda na condição de Macri como presidente eleito. Isso será definido nas próximas horas. Os dois deverão assistir juntos no dia 21 de dezembro em Assunção, no Paraguai, à Cúpula do Mercosul. Dilma deverá antes prestigiar em Buenos Aires a posse do Macri.

“Para o governo brasileiro será muito mais fácil trabalhar com a gente do que com a Cristina”, declarou a 247 um dos principais formuladores da política externa do PRO (Proposta Republicana), o pequeno partido do Macri, considerado por grande parte da mídia internacional como de centro-direita, mas que se descreve a ele próprio como desenvolvimentista e modernizante.

Para o diplomata, a vitória do Macri fortalecerá o que ele considera como a ala pragmática do governo Dilma: o ministro da Fazenda, Joaquim Levy, e os ministros de Agricultura e de Desenvolvimento, Kátia Abreu e Armando Monteiro.

Isso porque a aposta do Macri será pelo livre comércio (mesmo com a Argentina sofrendo em breve uma desvalorização do peso) e pela vinculação com os blocos mais dinâmicos da economia mundial, entre eles a aliança TransPacífico.

No cardápio da nova equipe de política externa da Argentina, que tentará deixar de lado as práticas protecionistas derivadas do controle cambial – e da escassez de divisas – que afetaram o comércio com Brasil, vêm as seguintes propostas, a serem discutidas com o Brasil:

- Reformulação do Mercosul: dar flexibilidade a seus membros para negociar acordos comerciais com terceiros países ou blocos, o que hoje é proibido pelas regras da união alfandegária.
- Esforço imediato para tornar a América do Sul uma área de livre comércio.

– Trabalho conjunto para procurar um consenso sobre como ajudar a Venezuela a uma transição democrática.

A Venezuela será um ponto chave da agenda da política externa do novo presidente argentino. Macri pedirá a saída do país caribenho do Mercosul no caso de que o seu presidente, Nicolás Maduro, não libere os 80 presos políticos que mantém, entre eles Leopoldo López – amigo pessoal do Macri – e o prefeito Antonio Ledezma. A esposa do López, Lilian Tintori, comemorou a vitória do Macri em Buenos Aires.

A Venezuela será, também, o “case” de política externa do Macri, para mostrar ao mundo como e quão grande e profunda é a mudança de rumo na Argentina.

Rennan Martins – Jorn. e Editor do www.desenvolvimentistas.com.br

17. Macri quer aliar Mercosul a bloco do Pacífico e pedirá ação contra a Venezuela

Gabriel Bueno da Costa e Rodrigo Cavalheiro, CORRESPONDENTE - O Estado de S. Paulo

Presidente eleito da Argentina pedirá a aplicação da cláusula democrática do bloco contra a Venezuela, o que pode resultar em sanções ou mesmo a suspensão do país do Mercosul

BUENOS AIRES - O presidente eleito da Argentina, Mauricio Macri, afirmou na manhã desta segunda-feira, 23, que aguarda sua primeira reunião do Mercosul com expectativa. "O Mercosul precisa avançar nos acordos com a União Europeia (UE) e convergir para uma aliança com o Pacífico e aumentar o intercâmbio em geral", afirmou. Ele mostrou vontade de destravar a negociação com a UE, na qual a Argentina é o maior empecilho, e foi claro em seu plano de se aproximar da Parceria Transpacífica (TPP), acordo comercial que inclui 12 países.

Macri também afirmou que solicitará no Mercosul a aplicação da cláusula democrática do bloco contra a Venezuela, informa a imprensa argentina. De acordo com o jornal *Clarín*, Macri reiterou uma promessa de campanha e disse que pedirá ao Mercosul a aplicação da cláusula democrática do bloco em relação à Venezuela. Com isso, Caracas poderia ser alvo de sanções ou mesmo da suspensão, por supostas violações aos princípios democráticos. "Vamos fazer como dissemos na campanha. Vamos invocar a cláusula democrática contra a Venezuela, isso lhe corresponder pelos abusos e pela perseguição aos opositores", afirmou Macri.

O próprio jornal argentino lembra que o governo do Brasil resiste à aplicação dessa cláusula com relação à Venezuela. Segundo o *La Nación*, o presidente

eleito "condenou a perseguição aos opositores do presidente Nicolás Maduro e os ataques à liberdade de expressão". Além disso, o jornal informa que Macri defendeu que o Mercosul avance para lançar convênios com a União Europeia e para convergir para uma aliança com o Pacífico.

Macri detalhou seus planos na área econômica. Destacou que não terá um ministro da Economia, mas um gabinete para o setor com seis pastas (Fazenda e Finanças, Trabalho, Energia, Produção, Transporte e Agricultura). Um dos favoritos para ocupar a primeira delas é Rogelio Frigerio.

Câmbio. Em sua primeira entrevista coletiva após a vitória de domingo sobre o governista Daniel Scioli, por 51,4% a 48,6%, o conservador reafirmou a promessa de liberar o controle sobre o câmbio, vigente desde 2011, mas suavizou o prazo e a forma. Ele disse durante a campanha que a mudança vigoraria em seu primeiro dia de governo. Ontem, reafirmou que as restrições ao câmbio "são um erro", mas falou em "camadas", o que poderia sugerir o uso de diferentes cotações por setores durante um período de transição.

Banco Central. Macri defendeu um Banco Central independente e reiterou o pedido de renúncia do atual presidente, Alejandro Vanoli, a quem considera um militante kirchnerista. Vanoli é alvo de uma investigação por vender "dólar futuro" em larga escala, em uma manobra para minimizar as perdas do país em reservas, estimadas em US\$ 25,9 bilhões. Em relação a esse valor, disse que "é preciso saber o estado das contas públicas".

Estatísticas. O Instituto Nacional de Estatística e Censo (Indec) perdeu credibilidade durante os 12 anos de kirchnerismo. A inflação, estimada em 14% por ano pelo governo, está em cerca de 25% segundo consultorias. O percentual de pobreza deixou de ser medido "para evitar estigmatização", nas palavras do ministro da Economia atual, Axel Kicillof. Macri afirmou "não haver menos de 13 milhões" de argentinos nessa situação.

YFP. O presidente eleito, que põe fim a um ciclo de 12 anos do kirchnerismo, foi mais flexível quanto à continuidade de Miguel Galuccio à frente da petrolífera estatal YPF. "Ainda vamos tomar a decisão", afirmou, salientando uma diferença com outros setores, que a seu juízo tiveram nomeações improvisadas.

18-A ELEIÇÃO ARGENTINA

EconomiaOpiniãoPolítica — 23 novembro 2015

<http://www.alemdeconomia.com.br/blog/?p=17112>



Ontem, 22/11, a Argentina realizou o 2º.turno das eleições presidenciais em que saiu vitorioso, o líder do partido *Cambios*, Mauricio Macri, que ganhou com 51,40% dos votos válidos, enquanto o candidato da Frente para a Vitória (FPV), Daniel Scioli, recebeu 48,60% apoiado pela presidenta Cristina Kirchner.

É verdade que, principalmente do ponto de vista político, foi uma derrota para aqueles(as) que se reivindicam e lutam por sociedade latino-americana integrada, justa, solidária, pois, Macri representa o oposto desses valores.

Pela votação de 2º.turno, as intenções de Macri em colocar adiante seu projeto liberal com uma modernização conservadora não será fácil ou simples com fez, por exemplo, Carlos Menem, uma vez que, as eleições no parlamento que ocorreram meses atrás, o *Cambios* e seus aliados não foi vitorioso no parlamento argentino, entretanto, possui a maioria dos governadores ao seu lado.

Outro fator importante o que revela a vitória de Macri é que a Presidenta Cristina deixou de fazer campanha ao seu pupilo Scioli nos momentos decisivos em que precisava-se de volume e massa de campanha, algo oposto que Lula fez em relação a presidenta Dilma Rousseff(PT) nas eleições brasileiras.

Talvez esteja se resguardando para as próximas eleições presidenciais, assim como fez Michelle Bachelet no Chile nas eleições de 2010 quando apoiava o candidato de seu partido Eduardo Frei à Presidência da República. Portanto, o

mesmo expediente usado por Cristina foi utilizado por Bachelet nas eleições chilenas em 2010, o resultado é que Bachelet voltou mais forte para as eleições que ocorreram em 2013.

A janela de oportunidade de Macri para implementação de seu projeto liberal, será as diversas ramificações do Peronismo, caso traga ao seu lado a maioria dessas divisões políticas sua vitória então estará consolidada.

No que diz respeito sobre as conquistas sociais nos governo Kirchner, dependerá de como os movimentos sociais, os(as) trabalhadores(as) e os movimentos de esquerda lutarão no presente e no futuro imediato. Caso haja um mínimo de coesão dos movimentos, a tendência é de manutenção da estrutura dos avanços políticos e sociais nos últimos 12 anos.

Por fim, sobre a política externa de Macri, evidentemente tem a sua independência e proximidade com os norte-americanos, particularmente, com a TPP (Acordo de Parceria Econômica Estratégica Trans-Pacífico), mas por outro lado, manterá o pragmatismo em relação ao Mercosul e a busca de “vantagens comparativas” principalmente em relação ao petróleo, podendo deixar de intensificar uma relação com a Venezuela em benefício do Brasil.

Enfim, ventos de luta seguirão na Argentina, no Brasil e na América Latina, tanto lá como cá, o que se demonstra é o seguinte; é preciso avançar na política e na economia com vistas ao crescimento e desenvolvimento econômico com altivez e soberania com distribuição de renda e da riqueza, para tal, deverá e haverá muita luta política interna e externa. Sigamos...

19.A direita e o neoliberalismo voltam ao poder na Argentina

<http://redelatinamerica.cartacapital.com.br/a-direita-e-o-neoliberalismo-voltam-ao-poder->

[na-argentina/](#)

Victor Farinelli / 18 hours ago

Chegou o dia em que a direita voltou ao poder através das urnas.

Um dia cheio de ironias. Aquele Mauricio Macri que falava em fraude eleitoral nas vésperas do primeiro turno desapareceu quando conseguiu uma derrota favorável naquela mesma instância, e não se viu nem sombra neste segundo.



Muitos confetes, sorrisos e abraços. Macri levou a direita argentina de volta ao poder, e assumirá o cargo no dia 10 de dezembro. (foto: AFP)

Tampouco a imprensa deu muitas linhas sobre essa possibilidade, o que é curioso, considerando que nas eleições da Venezuela em 2013 e do Brasil em 2014, o clima de polêmica por uma suposta fraude eleitoral foi alimentado pela oposição com ajuda importante da imprensa e com o único argumento de que a diferença entre os candidatos foi supostamente pequena e reversível.

Pois bem, Macri ganhou neste domingo com 51,42% dos votos, um percentual menor que os 51,64% que obteve Dilma, e em números reais, uma vantagem de pouco mais de 700 mil votos, enquanto a petista obteve mais de três milhões de votos a mais que o opositor Aécio Neves.

Mas desta vez, ninguém questionará a lisura do processo e a vitória de Macri. Tampouco se lançará o relato do país dividido, do presidente que, devido à vitória por pequena margem, terá que assumir parte da agenda do candidato derrotado, que representa quase metade do eleitorado. No Brasil, a oposição e a mídia vêm pressionando o governo com esse argumento desde a vitória eleitoral do ano passado, e obtendo resultados importantes, sobretudo na política econômica.

Ley de Medios

Na Argentina, será interessante observar como será a cobertura do governo de Mauricio Macri, em vários aspectos. O primeiro deles será justamente como será a política econômica, ainda mais considerando que a falta de um projeto claro levou o candidato da direita argentina a se contradizer com alguma frequência: chegou a falar que defenderia as estatizações recentemente decretadas pelo governo de Cristina Kirchner, que não só manteria como aprofundaria os programas de distribuição de renda, e que seu governo não faria ajustes.

Tudo isso foi desmentido depois por seus economistas, e às vezes até por ele mesmo. E é possível que nenhum desses compromissos seja lembrado pelos grandes meios de imprensa. Talvez possa ser cobrado pelos meios alternativos que cresceram durante a Era Kirchner, mas aqui surge outra situação interessante, que é ver se a famigerada *Ley de Medios* será capaz de sobreviver ao novo governo, ainda mais quando o Grupo Clarín, principal alvo e inimigo da iniciativa, foi um dos principais aliados de Macri na campanha – e em toda a sua carreira política, e mesmo nos tempos em que foi presidente do Boca Juniors.

Algumas vozes na Argentina diziam, durante a campanha do segundo turno, que não resistiria sequer um semestre, e que o mesmo aconteceria com o projeto de Futebol Para Todos, que levou todos os jogos da primeira divisão do Campeonato Argentino para a televisão aberta – há quem diga que parte do ajuste econômico passa por devolver os direitos de transmissão dos jogos, que hoje pertencem ao Estado, para a empresa TyC Sports, ligada ao Grupo Clarín, que detinha a exclusividade até 2009.



Macri é um neoliberal duro, mas prometeu em campanha que manterá os programas sociais e as estatizações do governo de Cristina Kirchner, o que foi desmentido por seus economistas. (foto: AFP)

A volta do neoliberalismo

A última vez que a agenda neoliberal comandou a política econômica argentina foi durante o governo de Carlos Menem, nos Anos 90. O roteiro daqueles anos foi muito parecido ao do contemporâneo Brasil de Fernando Henrique Cardoso: um peronista agarrado ao clássico discurso social-democrata do seu partido, que se rendeu ao Consenso de Washington assim que assumiu. As políticas econômicas importadas de Chicago tiraram o país da hiperinflação mas o levaram a um quadro concentração econômica que provocou o aumento da pobreza, o empobrecimento da classe média e o enfraquecimento da indústria nacional, especialmente as pequenas e médias.

Aquele governo foi sucedido pelo breve e mal lembrado governo de Fernando de la Rúa, o que decretou o também esquecível *corralito*, um cenário que propiciaria, anos depois, a chegada ao poder de Néstor Kirchner, o primeiro dos três governos alinhados à onda progressista latinoamericana, marcado pelas políticas de ajuda estatal às camadas mais pobres da população, uma era que terminará em dezembro, com o fim do segundo mandato de Cristina Kirchner.

Mas a agenda econômica que será impulsada a partir do dia 10 de dezembro pelo presidente Mauricio Macri – cuja convicção no neoliberalismo é inquestionável, como mostra sua gestão como prefeito de Buenos Aires, que privatizou os serviços públicos que pode e encareceu o preço do metrô da capital como nunca –, tende a ser diferente, especialmente porque ninguém espera ele pretenda colher os mesmos frutos que Menem e De la Rúa, e porque ele mesmo é consciente que as organizações sociais argentinas, entre as mais articuladas da América Latina, irão às ruas ao primeiro sinal negativo.

Ninguém quer que a Argentina viva conflitos sociais como os que aconteceram no final dos Anos 80, ou no começo deste século, mas se Macri reedita esses cenários, ao menos saciará a curiosidade mórbida sobre como reagirão o governo e a imprensa favorável: se atribuirão os mais resultados econômicos ao cenário internacional – como durante o governo de FHC no Brasil, e o inverso do que acontece com Dilma atualmente – ou se tentarão jogar toda a culpa no legado dos governos kirchneristas.

Essa segunda fórmula foi muito utilizada pelo chileno Sebastián Piñera (2010-2014), seu amigo pessoal, e teve algum sucesso durante os primeiros meses, mas deixou de convencer quando o governo passou três anos usando o mesmo argumento, e não era capaz de dar respostas à crise educacional e aos protestos trabalhistas, sempre atribuindo os problemas ao primeiro governo de Michelle Bachelet, que o antecedeu.

Mercosul e política internacional

Junto com Mauricio Macri, voltará à Casa Rosada um governo simpático ao da Casa Branca, e sem a mesmas boas intenções com o Mercosul. Os dois primeiros presidentes da região a felicitar Macri pela vitória de ontem foram o colombiano Juan Manuel Santos e o mexicano Enrique Peña Nieto, dois estandartes da Aliança do Pacífico, e isso pode não ser mera coincidência.

A política externa da Argentina que virá será de hostilidade aberta com os países progressistas da região, especialmente a Bolívia de Evo Morales e a Venezuela de Nicolás Maduro, segundo o que garantiu o próprio Macri em campanha. Algo que pode colocar o Brasil numa situação delicada, ainda mais se a oposição e a imprensa brasileira passarem a reivindicar essas posturas para pressionar o governo de Dilma.



Sebastián Piñera e Mauricio Macri, amigos que compartilham os ideais neoliberais e uma história de uso do futebol como trampolim para a política – o chileno foi acionista majoritário do Colo Colo, embora seja torcedor confesso da Universidad Católica. (foto: El Mercurio de Valparaíso)

Narcotráfico x direitos humanos

Finalmente, outra incógnita sobre a Argentina de Mauricio Macri é se será capaz de impulsar um projeto de luta contra o narcotráfico no país ao estilo de outro de seus amigos preferidos, o colombiano Álvaro Uribe, o que implicaria numa política de atropelo das liberdades e dos direitos humanos em nome do combate ao crime, especialmente nos setores mais pobres da população.

Uma discurso que Sebastián Piñera também tentou implantar no Chile durante sua gestão, mas não obteve sucesso – principalmente porque seu governo foi um dos que mais concedeu indultos, depois de enfrentar problemas com o aumento incontrolável da população carcerária. Também ganha outros ares porque as políticas de fortalecimento dos direitos humanos na Argentina foram muito mais profundas que no lado oeste da Cordilheira dos Andes, especialmente nos últimos anos – e porque há organizações muito mais bem articuladas para responder ao governo em caso de perda de direitos.

Os processos do Estado contra violadores dos direitos humanos tiveram um avanço nunca antes visto nesta Era Kirchner, e é possível que isso seja revertido no governo de Macri – assim como o apoio governamental a entidades como a das Abuelas da Praça de Maio.

Por outro lado, os defensores da ditadura não demoraram em ver no novo presidente uma possibilidade de mudar a política de Estado nos últimos anos. Uma prova disso é [o editorial do diário La Nación desta segunda-feira \(23/11\)](#), onde qualificam as condenações de militares e civis envolvidos com as violações aos direitos humanos como “uma política de vingança” – além de defender as políticas de tortura e assassinato de opositores comparando os atos de resistência da esquerda da época com as ações realizadas em Paris pelo Estado Islâmico.

A oposição dividida

Um clássico da esquerda latinoamericana é saber como reagirá depois de uma vitória da direita. No caso argentino, a resposta ainda é incerta, e dependerá de como os peronistas tradicionais e os peronistas kirchneristas trabalharão a atribuição das culpas por uma derrota que era impensada há um mês atrás.

É fato que muitos peronistas se identificam com a agenda de ajustes proposta por Macri, sobretudo líderes regionais de algumas províncias como Córdoba e Mendoza, entre outras.

Mas também é verdade que Cristina Kirchner terminará seu mandato com mais de 50% de aprovação, algo inédito entre os presidentes argentinos após o fim

da ditadura. O natural seria que as forças de esquerda do país se reorganizassem ao redor dela e de uma agenda de defesa das políticas do atual governo, mas dependerá da sua disposição após a saída do cargo e de como será a acomodação dos partidos a partir de 2016.

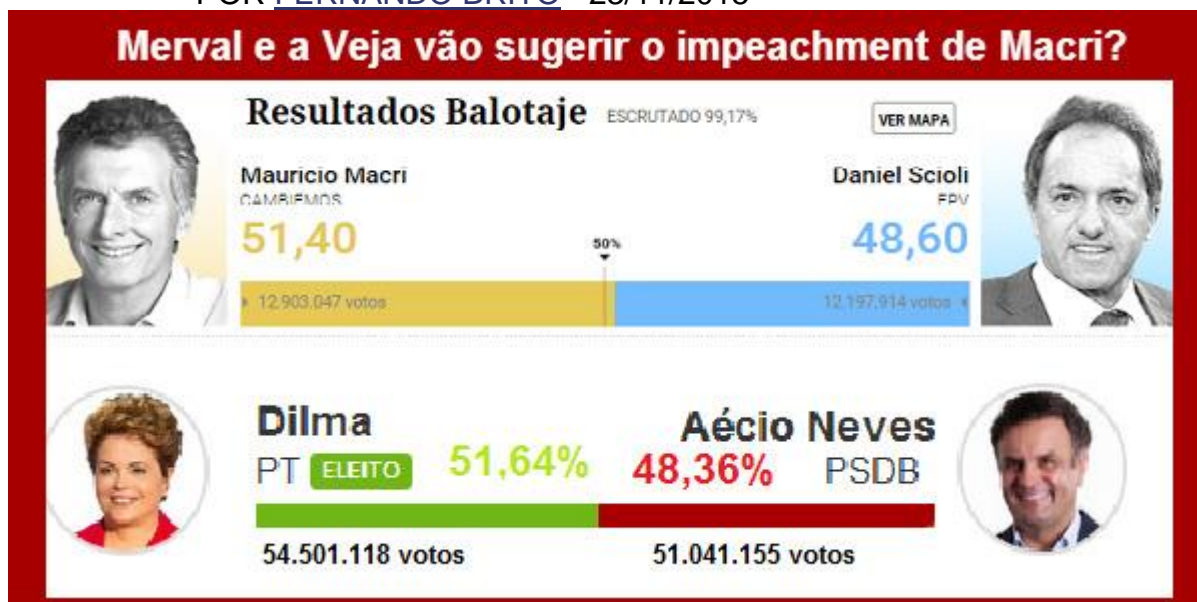
Um ano em que a Argentina verá muitas mudanças. A direita venceu, voltou ao poder, mas não significa que terá um governo fácil – nenhum presidente o teve desde o fim da ditadura, seria pedir demais o mesmo para Macri, mesmo com a possível blindagem da mídia.

23 de novembro de 2015 em Política. Tags: Carlos Menem, corralito, Cristina Kirchner, Daniel Scioli, direita argentina, Era Kirchner, Fernando de la Rúa, Mauricio Macri, neoliberalismo, Néstor Kirchner, Peronismo

20.A Argentina ensina a legitimidade da eleição aos nossos golpistas

<http://tjolaco.com.br/blog/a-argentina-ensina-a-legitimidade-da-eleicao-aos-nossos-golpistas/>

POR FERNANDO BRITO · 23/11/2015



O candidato da direita, Mauricio Macri ganhou a eleição argentina.

O seu competidor governista, Carlos Scioli, não esperou o final da apuração para reconhecer a derrota, embora esta ainda não fosse matematicamente irreversível, mas politicamente definida.

Muito menos o esperou a Presidenta Cristina Kirchner para cumprimentar o vitorioso e convidá-lo a uma reunião de trabalho, amanhã.

Tudo normal, civilizado, democrático, apesar de dizerem que o governo argentino era autoritário, antidemocrático, bolivariano y *otras cositas más*.

Mesmo que a vitória de Macri tenha sido por meros 1,8% de diferença, ou 700 mil votos, e ninguém questiona por isso a sua legitimidade.

Aqui, há um ano, a diferença foi quase o dobro, percentualmente: 3,28% dos votos. Numericamente, quase 3,4 milhões de eleitores, cinco vezes aquela diferença.

Obvio que haverá disputa política entre o novo regime e o peronismo, derrotado.

Mas não tem ninguém se proclamando “presidente da metade dos argentinos”.

Aliás, só quem está reclamando de fraude é quem ganhou, como a ex-deputada Elisa Carrió, uma das líderes do “macrismo”.

A horas que se seguem a uma eleição não são de debate político, mas de reverência à vontade dos eleitores.

Quem sabe, embora haja poucas esperanças disso, a direita brasileira possa aprender com a esquerda argentina – aquela, peronista, bolivariana, antidemocrática, arcaica – como se respeita a maior das instituições democráticas: o voto da população.

Ps. Gosto de ter esperanças na inteligência humana, mas anda difícil. O furor dos coxinhas nacionais, que não conseguem enxergar um milímetro além do ódio, mostra isso em vários comentários. O negócio é seguir em frente e mostrar como essa turma se afoga em sua própria bília. A minha geração sabe o quanto esperamos por eleições livres e o valor que damos a elas. O “democratas” da direita, ao contrário, nem mesmo conseguem comemorar suas vitórias, preferem falar da derrota alheia.

21. Um liberal no governo da Argentina

Luiz Carlos Bresser-Pereira

Com a eleição de Mauricio Macri para presidente da Argentina, o governo desenvolvimentista de Duhalde e dos dois Kirchner cede lugar a um governo liberal. O que muito satisfaz o Oeste, ou seja, o establishment mundial imperial, e também as elites locais liberais subordinadas, para os quais os Kirchner se

tornaram inimigos, porque lograram reduzir a dívida externa da Argentina em 75%, e porque mostraram sempre independência em relação a esse Oeste. Para eles o governo dos Kirchner foi um fracasso - o que está longe de ser verdade - e um governo liberal trará a felicidade para todos... Na verdade, o desenvolvimentismo argentino foi muito bem sucedido até 2008, beneficiado pela grande elevação do preço das commodities, e pelas "retenciones" sobre a exportação de soja, carne e trigo, que impediram que a taxa de câmbio se apreciasse devido a esse aumento de preços. Em consequência o país começou a se reindustrializar, e as taxas de crescimento giravam em torno de 7% a 8% ao ano. Mas, a partir de 2009, a taxa de crescimento caiu, porque houve a Crise Financeira Global de 2008, porque, diante da inflação que o alto crescimento trouxe sem que a oferta local pudesse acompanhá-lo, o governo decidiu usar o câmbio para segurar a inflação e esta taxa se apreciou, e, um pouco mais tarde, porque os preços das commodities caíram. Em consequência, a taxa de crescimento caiu, e o saldo em conta-corrente, que era positivo, zerou ou tornou-se ligeiramente negativo. Felizmente para a Argentina e sua indústria, a taxa de câmbio não logrou apreciar-se ainda mais porque existe na Argentina um impedimento a isto. A Argentina continua com acesso aos mercados mundiais, e, portanto, a taxa de câmbio não pode cair mais ainda, porque não há como financiar o déficit em conta-corrente. Mas apreciou-se no mercado interno paralelo, na medida em que o governo era obrigado a controlar capitais.

Assim, compreendemos porque as taxas de crescimento dos últimos anos foram insatisfatórias. Mas o governo não perdeu o controle da economia, como aconteceu no Brasil, e o crescimento médio do período todo foi satisfatório. Agora temos um governo liberal. Nenhum governo liberal deu certo na Argentina desde 1950. Nem os liberal-autoritários, comandado por militares, nem os liberal-democráticos, que levaram o país a grandes crises financeiras. O que provavelmente acontecerá será o governo tentar recuperar a todo custo o crédito internacional da Argentina (o que não é bom para ela) e eliminar as retenciones, ao invés de torná-las variáveis. O resultado serão déficits em conta-corrente elevados e a correspondente taxa de câmbio valorizada, que, novamente, inviabilizara a indústria argentina e o crescimento. Vamos esperar.

22.Não chores por nós

Nas Entrelinhas: Luiz Carlos Azedo
Correio Braziliense - 24/11/2015

<http://blogdoazedo.blogspot.com.br/2015/11/nao-chores-por-nos.html?spref=fb>

A política argentina tem mais simetria com a brasileira do que se imagina. Perón assumiu o poder pelo voto em 1946 com um programa muito parecido com o de Getúlio Vargas



A música *Don't Cry for Me, Argentina* (Não Chores Por Mim, Argentina), de Andrew Lloyd Webber e letra de Tim Rice, é a mais conhecida da peça musical *Evita*, encenada a primeira vez em 1978. Foi gravada por uma dezena de grandes artistas, mas a versão mais popular, sem dúvida, é a de Madonna, de 1996, considerada sua maior performance vocal. Reflete o drama pessoal de María Eva Duarte de Perón, segunda mulher do ditador argentino Juan Domingo Perón. Atriz, fez uma carreira meteórica, num regime ancorado no paternalismo e na demagogia.

Sua morte trágica e misteriosa, aos 33 anos, causou grande comoção popular. Sem *Evita*, cujo túmulo é visitado até hoje (seu cadáver chegou a ser “roubado” pelos militares), não existiria o peronismo. O fascínio que *Evita* exerce sobre o povo da Argentina explica um pouco como Isabelita Perón, segunda esposa do ditador, e mesmo Cristina Kirchner, mulher do presidente Néstor Kirchner, chegaram ao poder. “Será difícil de compreender, que apesar de estar hoje aqui,/ Eu sou povo e jamais poderei me esquecer, peço me creiam (...) / Não chores por mim Argentina, minha alma está contigo,/A vida inteira eu te dedico, mas não me deixes, Fica comigo.”

O recado de que nada será como antes no Mercosul foi dado ontem mesmo pelo presidente eleito, em conversa por telefone com a presidente Dilma Rousseff, ao propor que os dois países tenham relações “mais fluidas e dinâmicas”, segundo o Palácio do Planalto. Dilma cumprimentou Macri e o convidou a vir ao Brasil antes mesmo de sua posse no comando da Casa Rosada, marcada para 10 de dezembro. Segundo a assessoria do governo, Macri quer dar “nova vitalidade” ao Mercosul, bloco econômico formado por Brasil, Argentina, Paraguai, Uruguai e Venezuela.

A eleição argentina foi uma derrota pessoal para o assessor especial da Presidência para Assuntos Internacionais, Marco Aurélio Garcia, responsável pela política externa brasileira para a América Latina. O marqueteiro de Dilma, João Santana, chegou a ser mobilizado por Cristina Kirchner para socorrer o candidato peronista derrotado, Daniel Scioli, que em outubro fora recebido no

Palácio do Planalto a pedido da presidente da Argentina.

Simetria

Macri, de 56 anos, é ex-presidente do Boca Juniors — um dos principais clubes de futebol da Argentina — e líder de uma frente de centro-direita que faz oposição ao governo Cristina Kirchner. As eleições de domingo encerraram 12 anos de uma mistura de populismo, heterodoxia econômica e tentativas de controlar o Judiciário e a imprensa. A “nova matriz econômica” argentina, leia-se, mais gastos públicos para fazer a economia crescer, resultou num desastre: 25% de inflação e deficit fiscal de 6% ao ano; 40% da população argentina recebe pensão, salário ou benefício do Estado.

A coligação Cambiemos tem plataforma liberal, contrária ao controle do comércio ou dos capitais. Deverá promover mudanças pró-mercado, como o fim do controle cambial, mas o novo presidente eleito não mexerá nos programas sociais, nem reverá nacionalizações, como as dos fundos de pensão e da petrolífera YPF. Macri não é oriundo da ala peronista, nem da radical.

A política argentina tem mais simetria com a brasileira do que se imagina. Perón assumiu o poder pelo voto em 1946 com um programa muito parecido com o de Getúlio Vargas, que governou o Brasil de 1930 a 1945. Seus objetivos eram aumentar o emprego e o crescimento econômico, a soberania nacional e da justiça social. Foi reeleito em 1952, mas acabou deposto por um golpe militar em 1955, cerca de um ano depois do suicídio de Vargas, que havia voltado ao poder pelo voto em 1950. Ambos simbolizaram o populismo e o “caudilhismo” na América do Sul.

Outro período de simetria política do Brasil com a Argentina se deu durante o nosso regime militar, que durou de 1964 a 1985. Os militares argentinos permaneceram no poder de 1966 a 1973, quando Perón foi anistiado e voltou à Argentina. Eleito novamente em 1974, faleceu um ano depois. Isabela Perón era vice-presidente e assumiu o poder, mas foi destituída um ano depois. Os militares permaneceram no poder até 1983. Foram desmoralizados, porém, na Guerra das Malvinas, que ajudou a acelerar o fim dos regimes militares na região. A doutrina de segurança nacional dos exércitos sul-americanos foi posta em xeque quando os Estados Unidos apoiaram os ingleses, mas essa é outra história.

23- Jacobovich, politólogo argentino, analisa de Macri ao Estado Islâmico

Entrada x



Francisco das Chagas Leite Filho [por](#) [googlegroups.com](#)

13:13 (Há 7 minutos)

para adfalcao, agenciapu, alvades, andrade7110, beth_gameiro, brose, c.selze r, cerimonial, contrainjerenc., cpcms.decom, cynara, danubio1941, depanian, d esenvolviment., doriscu, elmirflach, eym, fabiane, fbr, fernando.mousi., ferreira .c, florenzia, Geraldo, José, inconfidentemi.

O geopolitólogo e geoestrategista argentino Damián Jacobovich considera que o presidente eleito da Argentina, Maurício Macri, tende a isolar-se entre seus vizinhos da América Latina, se persistir no seu anunciado intento de suspender a Venezuela do Mercosul e de até cortar relações com aquele país. Nesta entrevista ao Café na Política e à TV Cidade Livre de Brasília, Canal 12 da NET (DF), ele diz que são muitos e poderosos os interesses e acordos comerciais, econômicos e estratégicos em jogo. Tais interesses, como assinala, se inserem num contexto, que além da Venezuela, incluem o Brasil, a Rússia e a China. A Rússia e a China, como se sabe, concederam vultosos financiamentos para a construção de hidrelétricas, centrais nucleares e outras obras de infraestrutura, que não podem ser jogados para o alto.

[Clique aqui para a videoentrevista](#)

Ele pondera que a Argentina é um país ainda pequeno, a que não pode interessar o descarte do Brasil, China e Rússia, hoje potências emergentes. O analista também recordou que as tensões entre países se resolvem mais pelas boas relações bilaterais dos chefes de Estado. A propósito, insistiu como o contencioso Venezuela-Colômbia foi amenizado depois da saída do presidente colombiano Álvaro Uribe e da eleição de Juan Manuel Santos, apesar do corte político deste último presidente ser de centro-esquerda, em contraposição ao do venezuelano Nicolás Maduro, de centro-esquerda.

Quanto à ameaça dos cortes nos programas sociais, também previstos num draconiano ajuste fiscal pelo governo Macri, Jacobovich disse que a medida provocaria "um incêndio no país". E explicou: "Há mais de 12 anos que os argentinos vêm recebendo políticas de subsídios muito importantes (para suas vidas)". Segundo o geopolitólogo, Macri precisaria ser "um suicida, um kamikaze" para levar adiante tal programa. Finalmente, o geoestrategista, que viveu 15 anos em Paris, onde acompanhou de perto muitos atentados terroristas, afirma que a França continuará sendo um "coquetel explosivo" e alvo favorito do Estado Islâmico e da Al Qaeda, por duas razões: a marginalização das populações muçulmanas que se fixaram na França e o fato de este país ter aberto as maiores frentes bélicas contra vários países, como Iraque, Síria, Mali, República Centro-Africana etc.

Cordialmente, FC Leite Filho - Veja meu blog: - <http://cafenapolitica.com.br>

24.'Efeito Orloff' ou ressaca conservadora?

A virulência previsível do revival neoliberal na Argentina constitui uma ameaça à consagração de um 'Macri' por essas bandas em 2018.

por: **Saul Leblon** - 24/11/2015 00:00 - Copyleft

<http://cartamaior.com.br/?/Editorial/-Efeito-Orloff-ou-ressaca-conservadora-/35043>



O 'efeito Orloff' borbulha no imaginário do conservadorismo brasileiro após a vitória da direita na Argentina.

O raciocínio linear afirma que como as condições, sobretudo as condições políticas, são semelhantes, o desfecho eleitoral no Brasil, em 2018, será equivalente ao de domingo na Argentina.

Goza-se, algo precocemente, o 'Macri' tropical que venceria então o 'Scioli' brasileiro.

A crispação e a saturação políticas atribuídas ao kirchnerismo são transportadas para o outro lado da fronteira sem que ninguém se pergunte que 'doença' é essa, afinal, congênita' às fileiras progressistas.

E, menos ainda, se o confronto, que é real, não decorreria do ataque diuturno das baterias rentistas, elitistas e midiáticas às políticas públicas progressistas, predominantes na América Latina na última década.

Outras evidências do viés ideológico saltam à vista.

A vitória de Macri cantada em verso e prosa como o início de uma nova era na Argentina –a da restauração neoliberal-- apoiou-se em proporções muito semelhantes às que, no Brasil, segundo a mesma matemática política, teria evidenciado o esgotamento do 'ciclo petista'.

Foram três pontos percentuais de diferença nos dois casos.

Brasil, 2014: Dilma, 51,64% X Aécio, 48,36%.

Argentina, 2015: Macri, 51,4% X Scioli, 48,58%.

Em termos absolutos, a vitória de Dilma se deu por uma diferença de três milhões e meio de votos; a de Macri, por 700 mil.

Um, reflete o esgotamento de um ciclo intervencionista; o outro, o começo de uma era radiosa de restauração do livres mercados?

Deve haver algum equívoco nessa aritmética versátil em que resultados tão parecidos levam a conclusões peremptoriamente opostas.

A verdade talvez esteja mais próxima daquilo que toscamente se denomina de empates históricos.

Capítulos na vida de uma sociedade em que interesses em confronto chegam a um impasse esgotante.

A reiteração ao longo do tempo desgasta, mastiga e cospe, sucessivamente, governos e partidos que se ofereçam como alternativa sem dispor, de fato, das respostas e, sobretudo, da organização requerida pela encruzilhada da sociedade.

Nesse ponto, justamente nesse ponto, reside o valor de governos comprometidos com a maior democratização da sociedade, para escrutinar o passo seguinte do desenvolvimento; em contraposição a outros que consideram imperativo revogar o controle social sobre os mercados --ainda que para isso tenham que subtrair direitos, submeter famílias assalariadas ao arrocho, alienar riquezas e abastardar conquistas constitucionais.

Curto e grosso: os próximos quatro anos na Argentina serão pedagógicos para quem acha que tanto faz o PT ou o PSDB no poder.

Não significa endossar o ciclo de governos iniciado aqui em 2003.

Tampouco os 12 anos do peronismo kirchnerista na Argentina.

A coerência progressista se ressentir no Brasil --de forma ainda mais límpida agora que o tempo escoar no filtro golpista-- da contrapartida de um engajamento social à altura das decisões que a reordenação da economia requer.

O gozo da elite brasileira com Macri é compreensível.

A Argentina do ciclo Kirchner é a metáfora de tudo o que o conservadorismo mais rejeita e teme que possa acontecer no Brasil.

Antes e acima de tudo, a politização dos impasses do desenvolvimento que estenda as fronteiras do debate para as ruas.

Se Cristina fez isso (parcialmente) e foi derrotada, não haveria saída à rendição completa do governo Dilma ao cuore dos mercados.

É esse desastre esférico e pedagógico que a popularidade de 50% da insolente Presidenta derrotada domingo sonega e que a estreita vantagem de Macri irradia.

A resiliência do empate histórico exige, assim, que o cinturão midiático ajude a agenda conservadora com doses tóxicas de amnésia política.

Lamuriosos artigos de colunistas insistem na tese da 'saturação do populismo de confronto', para legitimar a alvorada da 'nova era' inaugurada domingo, com a vitória da carcomida agenda neoliberal.

Não se omite erros, inconsistências e outras fragilidades sabidas e presumidas do peronismo kirchnerista.

Mas a tragédia local não tem seu marco zero na vitória de Néstor Kirchner em 2003.

Ao contrário.

O capítulo mais recente do calvário se deu nas mãos dos centuriões do mesmo receituário neoliberal, nos anos 90, e antes ainda, com o ciclo ditatorial.

Dentes de uma engrenagem indissociável sangraram a democracia, mataram e desapareceram com 30 mil pessoas; quebraram o país irremediavelmente, destruíram seu parque industrial; desmontaram suas empresas públicas; arrojaram o poder de compra das famílias assalariadas e pavimentaram o terreno para o golpe de misericórdia liberal: a renúncia do país à própria moeda.

Tudo isso eclipsado agora no anúncio da 'nova era liberal'.

Trata-se de um publieditorial (publicidade disfarçada de jornalismo) para revender o pote de iogurte vencido com data adulterada.

Condições adversas de mercado mundial evidenciam um esgotamento mais profundo que ameaça devolver a América Latina ao limbo histórico: a democracia representativa já não consegue suprir o motor do desenvolvimento regional com o impulso transformador que ele requer.

O casal Kirchner afrontou vários limites.

Julgou e colocou generais da ditadura na cadeia; rejeitou a espoliação financeira da dívida externa; controlou preços; impôs um confisco às receitas extras do agronegócio; estatizou a Ferrocarriles Argentinos; estatizou a aereolinas; a previdência social, que se encontrava nas mãos da ganância da banca

internacional; enfrentou panelaços e greves do capital.

O mau exemplo estendeu-se até a zona do intolerável.

O governo Cristina incluiu entre as suas prioridades a regulação da mídia, com medidas que afrontaram o monopólio da informação, última trincheira do conservadorismo antes das baionetas.

Não é preciso edulcorar --não se deve edulcorar— dificuldades e erros cometidos nesse percurso em meio a um campo minado.

No momento em que ao poder de mobilidade dos capitais se adiciona a retração das receitas exportadoras de commodities, a América Latina toda vê estreitar-se, perigosamente, seu espaço de soberania estratégica.

Com a indústria esfarelada nos anos 90 pela integração carnal com os EUA --e correspondentes acordos de livre mercado que Macri tentará ressuscitar -- privada de acesso ao mercado financeiro mundial, a resistência argentina se ressentiu de uma âncora de apoio que somente agora a China --e o banco dos Brics em fraldas-- oferece.

Não é um 'erro da crispação kirchnerista', como quer o colonismo embarcado nos mercados.

A margem de manobra para destravar o horizonte social e econômico coagula-se em toda a América Latina.

O desgaste é inerente ao exercício de um poder que não pode ir além e nem dá sinais concretos de que é capaz de resistir ao aquém na garantia daquilo que foi conquistado -- empregos, estabilidade, poder de compra, confiança no futuro, oportunidades e cidadania.

A crispação verdadeira é objetiva e não de maus modos.

A transição de ciclo econômico mundial eliminou o lubrificante externo que permitia avançar pela linha de menor resistência, com ganhos incrementais que se adicionavam à base da pirâmide sem erodir seu topo.

Essa engenharia de coexistência pacífica perdeu o chão firme na longa convalescença de uma crise mundial que se revela um novo normal de baixo

crescimento e renovada guerra de espoliação cambial e financeira.

O vale tudo para restituir democracias e mercados ao 'bom caminho' está em pleno curso, com a ferocidade conhecida e os aliados locais sabidos.

É nesse entrecho da crise global que se dá a retorno da direita aos palácios de governo da América Latina.

Os blindados editoriais edulcoram o arrocho embutido nessa restauração e não poupam fogo na arte de desinformar.

Compreende-se a sofreguidão.

A virulência previsível do revival na Argentina, associada à longa contagem regressiva para as urnas no Brasil, não assegura, antes constitui uma ameaça à consagração de um 'Macri' por essas bandas em 2018.

O festejado efeito Orloff, na verdade, pode assumir contornos de uma pedagógica ressaca no discernimento social.

A cura, porém, não ocorrerá sem luta.

Subtrair da emissão conservadora o monopólio na mediação do debate do desenvolvimento é essencial.

O que empurra o governo Dilma para a agenda do conservadorismo é a virtual inexistência desse chão firme organizado e reflexivo.

No vácuo, predomina a gosma parlamentar.

Essa que transforma em impasse cada medida de urgência para tirar o país do desvio paralisante em que se encontra, como a capitalização da Petrobrás, a reativação do parque empreiteiro, o investimento em infraestrutura e a ampliação da receita através da CPMF.

Não é uma geleia exclusiva.

Há cinco anos, o mundo quase não encontra tempo para respirar.

Manchetes em cascata regurgitam evidências de um magma em erupção.

Desde a eclosão da crise imobiliária nos EUA, a partir de 2007, os fatos se precipitam como a lama que escorre incontrolável pelo vale do rio Doce.

As barragens se romperam, mas a história patina.

Os contornos de uma crise sistêmica asfixiam a luta pelo desenvolvimento e ameaçam devolver a América Latina ao calabouço da Alca e das privatizações dos anos 90.

Restrita aos seus próprios termos, a engrenagem das finanças desreguladas não dispõe de alternativa para o seu próprio colapso.

Uma crise se desdobra em outra. Iniciativas convencionais e cúpulas 'decisivas' adquirem a validade de um pote de iogurte.

Sugar nações que lutam pelo seu desenvolvimento, canibalizando seus mercados, sua demanda, triturando o que restou de seu parque industrial e privatizando suas riquezas é um ponto de fuga acalentado quase explicitamente.

A desigualdade construída em décadas de supremacia dos mercados sobre o escrutínio da sociedade pulsa a sede dos alcoólatras na recaída.

Governos que se escudam na busca de indulgência, antecipando-se ao arrocho, correm o risco de serem rejeitados pelo algoz e pelas vítimas.

Nessa rota de colisão, as urnas argentinas reforçam o alerta ao campo progressista brasileiro – inclusive à contrapartida da esquerda que lá votou em branco, numa disputa decidida por 700 mil votos.

A prostração rumo ao matadouro, de quem advoga a rendição à agenda de mercado –ou o salve-se quem puder, dos grupos que agem isoladamente e pretendem se 'preservar para o pós PT' -- são a própria razão do desespero.

Ambos empanturram a sociedade para ceder a qualquer coisa que, a exemplo de Macri, prometa 'mudar de ares'.

Ainda resta algum tempo para reverter a descrença em engajamento motivado por propostas críveis, associadas a sua extensão organizativa.

É aconselhável ouvir o que as urnas argentinas disseram, sem o intérprete conservador que as vocaliza aqui.

O que elas disseram e que é preciso ir além de Cristina –e não ficar aquém dela.

25- La elección de Macri: Paradojas y escenarios futuros

▣ Por Carlos H. Acuña *

En medio de la primera victoria electoral de un partido conservador en la historia democrática argentina (un “partido pro-mercado y pro-negocios”, Macri dixit en ArgenLeaks), hay dos grandes paradojas cuyo reconocimiento ayuda a pensar futuros posibles para la política en nuestra sociedad. La primera es que el kirchnerismo, colocando sistemática y estratégicamente a Macri como su “sparring” preferido, apuntó por más de una década a construir el escenario electoral del 22 de noviembre, en el que dos grandes bloques de agregación política reordenasen el sistema partidario para, producido el reordenamiento, quedar como una fuerza electoralmente dominante y progresista. La “transversalidad” era, obviamente, una herramienta clave en esta construcción. Sin embargo, y recordando el cuento del escorpión y la rana, se cerró en sí mismo, debilitando importantes lazos con sectores no peronistas así como dentro del propio peronismo. La paradoja es que el kirchnerismo logró su objetivo de colocar a Macri como su “contra-opción”, aunque al subir al ring lo hizo con pies de barro (por diversas razones, que van desde la complicación de condiciones internacionales, medios periodísticos con sistemática y destructiva manipulación pública, limitaciones institucionales al momento de seleccionar candidatos, hasta su propio accionar muchas veces rígido e intolerante; cada uno asignará diversa relevancia a gusto y piacere).

En este contexto, la consideración de futuros escenarios políticos demanda reconocer la posibilidad de que se dé una segunda paradoja a partir de esta victoria electoral: que Macri –inesperadamente victorioso en el ring en el que en gran medida lo colocó el kirchnerismo como principal contrincante– recupere la lógica de construcción política “transversal” y no sólo apunte para gobernar a la forja de acuerdos o la división de opositores, sino también a la incorporación de aliados y hasta de algunos opositores, en un nuevo “movimiento partidario” que persiga sostenerse en el gobierno no por medio de victorias en segundas vueltas, sino en primeras. Peronistas y radicales que ya se incorporaron al

partido de Macri en este sentido dejarían de ser figuras excepcionales y localistas para tornarse un patrón desafiante al resto de los partidos (como en su momento resultó la “transversalidad” de Néstor). Para esto Macri necesitaría mucho pragmatismo y cintura (y, a la Maquiavelo, “buona fortuna”, sobre todo en el manejo de la cuestión económica el primer año de gobierno), atributos que –como me hicieron notar dos amigos hace unos días– quizás esta nueva generación conservadora tiene, dado que no los atan muchas de las restricciones y prejuicios que, por ejemplo, sí cruzaban a la UCeDé. Conclusión: es verdad que el gobierno del PRO puede confirmar la sospecha generalizada entre los vencidos y actuar como mero agente de los ricos, el capital concentrado y el pensamiento de derecha más recalcitrante que pulula en la sociedad. Pero también existe otro escenario potencial y paradójico: aquel en el que el PRO se maneje con una “transversalidad” que apunte a retomar el rearmado partidario que intentó el kirchnerismo, aunque ahora desde el lado conservador de la balanza. Por supuesto, este escenario es el que más se acercaría a una “revolución conservadora”, tanto por su carácter de origen electoralmente democrático, como porque sería lo más cercano a la posibilidad de que las clases propietarias –como nunca pasó en los últimos cien años de la Argentina–, cuenten con la capacidad de proyectar de manera creíble para la mayoría, que sus intereses coinciden con los del conjunto social. En definitiva, este escenario sugiere la posibilidad de que esta victoria constituya el primer paso de una verdadera revolución conservadora porque le brindaría a las clases económicamente dominantes traducir su poder económico en hegemonía a la Gramsci. Por supuesto sabemos que el futuro casi nunca está escrito: los conservadores en el gobierno podrían mostrarse poco pragmáticos y confirmarse como meros agentes de intereses angostos, egoístas y minoritarios; o los grupos populares amenazados por el nuevo gobierno podrían mostrar, como tantas veces en la historia argentina, la capacidad de resistir, vetar políticas y dismantelar estrategias de construcción de hegemonía. Más allá de ello, si la primera ley de hierro de la política argentina era “en elecciones libres gana el peronismo” y la rompió Alfonsín en 1983, lo que sucedió este domingo rompe la segunda ley de hierro de la política argentina, esa que decía “en Argentina está fuera de lo posible que fuerzas conservadoras puedan acceder al gobierno con legitimidad democrática propia”. Esto el domingo dejó de ser imposible, lo que ya constituye una revolución política. Si además desemboca en una revolución conservadora está por verse (aunque a partir del domingo tampoco es imposible). Aunque celebro

el fortalecimiento democrático que conlleva cada reiteración de elecciones transparentes y pacíficas, qué domingo de mierda, ¿no?

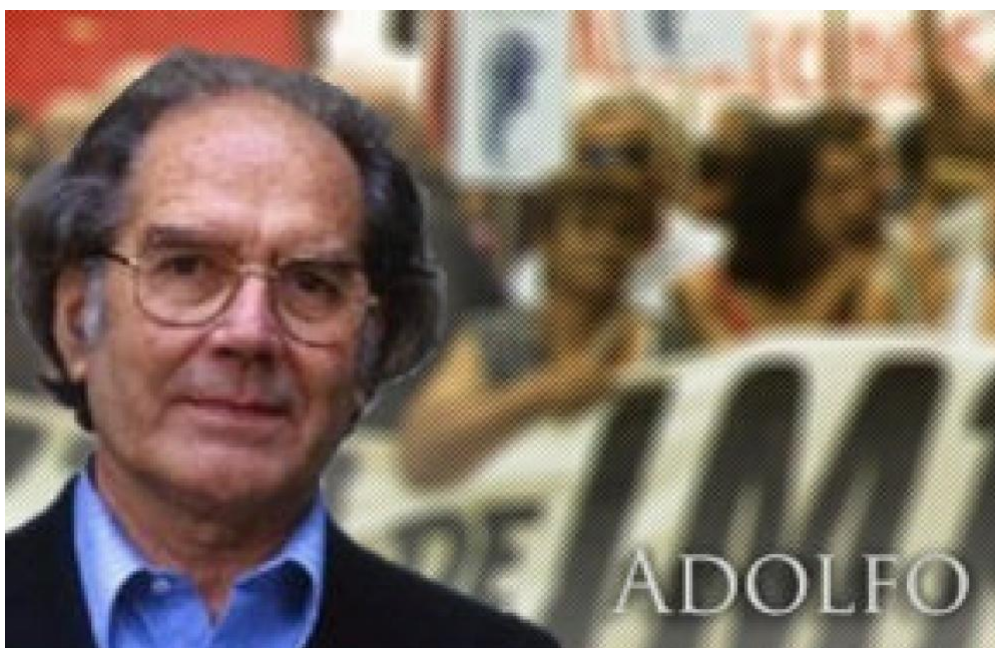
* *Unsam-UBA/Conicet.*

25-Pérez Esquivel: Mensaje al Presidente Electo Mauricio Macri

<http://www.alainet.org/es/articulo/173853>

Adolfo Pérez Esquivel -

26/11/2015



**Señor Presidente electo de la República Argentina
Ing. Mauricio Macri**

Reciba mi fraterno saludo de Paz y Bien.

Quiero felicitarlo por el triunfo electoral con que el pueblo lo ha consagrado como Presidente de la Nación. Es una gran responsabilidad asumir los desafíos de la construcción democrática, junto a una sociedad que busca fortalecer su participación organizada en las decisiones y políticas que hacen a su vida y que reconoce en la integración continental y regional en defensa de los derechos humanos y de los pueblos, un horizonte de valores y obligaciones indivisibles que permiten superar la pobreza y el hambre y forjar nuevos caminos en el desarrollo. Desarrollo que debe proteger los bienes y recursos de nuestros pueblos y hacerse en equilibrio con la Madre Tierra, sin confundirlo con el crecimiento a cualquier costo, la explotación, la contaminación y la desigualdad.

La Argentina ha marcado caminos en la jurisprudencia nacional e internacional en materia de Memoria, Verdad y Justicia, sobre los que no retrocederemos como pueblo, así como con otros derechos conquistados en los últimos años y que deberían ser profundizados.

Hay además importantes asignaturas pendientes que el nuevo gobierno tiene la responsabilidad de asumir, como es el derecho de los pueblos originarios a sus territorios, identidad y valores culturales que contempla la Constitución Nacional y que son violados permanentemente.

La lucha contra la corrupción y el crimen organizado requiere de políticas integrales y la construcción de consensos sociales y políticos respetuosos de los derechos y promotores de la inclusión y el fortalecimiento comunitario.

A 10 años de la derrota del ALCA, Argentina no puede rifar los márgenes de soberanía ganados sometiéndose a la falsa libertad de los nuevos acuerdos de entrega pregonados, como el Tratado Trans-Pacífico o TISA. Así también en materia de endeudamiento y soberanía financiera, no es cediendo a los reclamos injustos de los fondos buitres, ni continuando de pagar deudas ilegítimas e ilegales a costa de las necesidades del pueblo, que se logrará sentar las bases de una economía fuerte y equitativa. Todo lo contrario. Ningún gobierno argentino debería asumir nuevas deudas sin revisar la legitimidad de lo que se está pagando y por fuera del control soberano.

Como con todos los gobiernos nacidos del mandato popular, estaremos abiertos al diálogo desde nuestra histórica postura de independencia de los partidos y los gobiernos, respetando las diferencias que hacen a la diversidad democrática.

Creemos que desde las políticas públicas es posible construir nuevos paradigmas de vida al servicio de nuestro pueblo.

Le reitero las felicitaciones tanto a Ud. como a quienes le acompañan en la conducción institucional del país, deseándole sabiduría y esperanza en los desafíos que las y los argentinos, todos los habitantes de nuestra patria, tenemos por delante.

Adolfo Pérez Esquivel
Premio Nobel de la Paz
Presidente, Fundación Servicio Paz y Justicia

<http://www.alainet.org/es/articulo/173853>

- See more at:

<http://www.alainet.org/es/articulo/173853#sthash.PkMzJZMO.dpuf>

26. Macri y la estrategia regional de EE UU

<http://tiempo.infonews.com/nota/196486>

Federico Bernal 25 de Noviembre de 2015 | 12:00

Escudado en la opereta "cláusula democrática contra Venezuela", el macrismo retoma la mejor tradición de la política exterior mitrista y se dispone a avanzar en aquello que Andrés Oppenheimer sintetizó el día después de las elecciones a través de Twitter: "Se rompe el eje Buenos Aires-Brasilia-Caracas".

Escudado en la opereta "cláusula democrática contra Venezuela", el macrismo retoma la mejor tradición de la política exterior mitrista y se dispone a avanzar en aquello que Andrés Oppenheimer sintetizó el día después de las elecciones a través de Twitter: "Se rompe el eje Buenos Aires-Brasilia-Caracas". Ya en su nota del martes 17 Oppenheimer -a la sazón agente del Departamento de Estado y furioso lobbista del terrorismo financiero y especulador estadounidense- adelantaba que de ganar Cambiemos "se viene un gran cambio en el mapa político de América Latina: Macri ha prometido tomar distancia del régimen populista radical de Venezuela, y acercarse al bloque de la Alianza del Pacífico, integrado por México, Colombia, Perú y Chile" (El Nuevo Herald - 17/11/2015). La orden de Washington es contundente: romper ese eje. En otras palabras, quebrar el Consenso de Mar del Plata nacido en la Cumbre de las Américas, en noviembre de 2005. El objetivo supremo: terminar de engullirse a América del Sur desde la supremacía absoluta de la Alianza del Pacífico.

Suspensión de Venezuela del Mercosur

Nos cuenta Oppenheimer en esa nota que "en materia de Venezuela (sic), Macri ha dicho que terminaría la estrecha alianza política de la Argentina con Venezuela. Durante el debate presidencial del 15 de noviembre con el candidato oficialista Daniel Scioli, Macri dijo que si es electo propondrá la suspensión de Venezuela del Mercosur... por no cumplir con la cláusula democrática de ese organismo. Esta requiere que los países miembros respeten principios democráticos". El 21 de diciembre, en Paraguay, se realizará la cumbre del Mercosur. Allí, el flamante presidente argentino pedirá lisa y llanamente la suspensión de Venezuela del bloque. Las legislaturas paraguaya y brasileña no tardarán en aceptar la moción. Se habrá dado entonces el primer paso para someter al Mercosur y, de esta forma, avanzar

para la incorporación plena de la Argentina a la Alianza del Pacífico o, lo que es lo mismo, suscribir un acuerdo entre ambos bloques con un Mercosur totalmente debilitado al estar Venezuela suspendida y la Argentina en poder de la Sociedad Rural y el Departamento de Estado.

Orígenes de la Alianza del Pacífico (AP)

El antecedente de la AP -iniciativa librecambista impulsada por las oligarquías nativas y los sectores industrialistas de EE UU- fue la Comunidad Andina de Naciones (CAN), fundada en 1988 por Bolivia, Perú, Colombia, Venezuela y México (observador, junto a Panamá). Pero el año en el que se incorporaba Chile al bloque, esto es, 2006, Venezuela lo abandonaba. El Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado entre Colombia y EE UU fue el factor detonante. Como sea, desde la salida de Venezuela y, paralelamente, el fortalecimiento de la Alianza Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA), la CAN quedó reducida virtualmente a TLC bilaterales entre los países residuales y Estados Unidos, o bilaterales entre ellos o con terceros países de la región. Las fuerzas librecambistas se replegaron ante la derrota propinada por los "gobiernos parecidos a sus pueblos". El crecimiento exponencial del Mercosur bajo el paraguas del Consenso de Mar del Plata (lo que Oppenheimer denomina el eje Buenos Aires-Brasilia-Caracas), la creación de la CELAC (febrero de 2010) y la intención de Venezuela de sumarse al Mercosur derivaron en la creación de la Alianza del Pacífico.

La AP como envase de un TLC con los EE UU. La Alianza del Pacífico comenzó a funcionar a comienzos de 2012. Sus miembros son Chile, Colombia, México y Perú. Está constituido por 216 millones de personas y representa el 38% del PBI latinoamericano y caribeño. Hasta el momento, la AP alcanzó una desgravación de más del 90% de los productos comercializados internamente, aunque carece de arancel externo para las importaciones desde EE.UU. como consecuencia indirecta de los TLC suscritos entre este último y la totalidad de sus integrantes. Se comprende así que la potencia norteamericana sea el principal socio de la AP, penetrando fuertemente gracias a México y el TLCAN de 1994. Cuando se examina miembro por miembro, se comprende aun más la hegemonía estadounidense: primer socio comercial de México y Colombia, y segundo de Chile y Perú. El portal oficial del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia no nos deja mentir: la estructura de las exportaciones del bloque en 2014 fueron explicadas por EE UU " con una participación del 63,7%", seguida por China (6,9%), Canadá (2,8%), Japón (2,2%), España (2,2%) y Brasil (2,2%). En cuanto al origen de las importaciones: "EE UU (41,4%), China (17,8%), Japón (3,9%), Alemania (3,6%), Corea del Sur (3,3%) y Brasil (2,5%)".

Plan Belgrano, Malvinas y narcotráfico

La destrucción del eje Buenos Aires-Brasilia-Caracas es fundamental al plan estadounidense de sometimiento regional. Y la administración macrista es su pieza medular. De hecho, sus principales propuestas están en sintonía fina con los postulados de los países firmantes de la AP y los reclamos del Congreso de EE UU hacia América del Sur. Veamos. En primer lugar, el ya anunciado

ataque contra Venezuela. En segundo lugar, el "plan de infraestructura" más promocionado por Macri y supuestamente el más importante de sus cuatro años. Hablamos del denominado Plan Belgrano, plan destinado al norte del país. ¿Genuino interés por el desenvolvimiento regional? Lejos de eso, tiene que ver con el desarrollo de una infraestructura de vinculación con la AP y el Océano Pacífico, infraestructura contraria a la Iniciativa de Integración Regional Suramericana (IIRSA) implementada por el Mercosur. En tercer lugar, la cuestión Malvinas. Nuevamente e impulsado por EE UU, la posición de Macri se encuentra en las antípodas de lo avanzado desde el Mercosur, UNASUR y la CELAC. Claramente a la OTAN no le interesan amenazas políticas que puedan hacer tambalear su base militar más poderosa en suelo latinoamericano. En cuarto y último lugar, la "lucha" contra el narcotráfico, tan presente en el discurso de Macri. ¿Por qué? Es una demanda del sector industrial y corporativo estadounidense que lo utiliza como mecanismo de protección indiscriminada de sus inversiones, activos y operaciones de lobby. Aquí debemos remitirnos al TLCAN, que si bien se trata de un TLC signado por el Congreso mexicano, implícita y explícitamente está regido por la Alianza de Seguridad y Prosperidad de América del Norte. En un trabajo sumamente interesante al respecto, el economista mexicano Rodolfo González Molina (Revista Economía Informa - Mayo/Junio 2015) explica que la política de la ASPAN en materia de negociaciones comerciales "... después del ataque a las Torres Gemelas, tiene como objetivo, según declaraciones del presidente Bush "la protección de las fronteras y avanzar en medidas coordinadas sin fisuras dentro y más allá de nuestras fronteras para ofrecer a los ciudadanos protección contra terroristas, criminales y desastres naturales comunes". Desde los primeros ensayos de TLC en la región (Plan Mérida, Plan Puebla Panamá, etc.) hasta los últimos en México y Colombia, todos quedaron sometidos a la aprobación de planes de combate al narcotráfico y al crimen organizado, sofisma para contratos multimillonarios de compra de material bélico y financiamiento para la militarización de las fronteras. Por ejemplo, la ayuda de EEUU a México se estima en U\$S 1400 millones en los últimos años para la militarización de la frontera sur, la modernización de sus fuerzas militares y policiales, la compra de equipo (a EE UU) y la capacitación impartida por agencias también estadounidenses (ver "Del Tratado de libre Comercio de América del Norte a la Alianza de Seguridad y Prosperidad", 2009). En suma, control comercial, financiero, militar y geopolítico.

La depredación colonial
La suspensión de Venezuela y su eventual expulsión del Mercosur, sumados a la destrucción del aparato industrial y productivo argentino como consecuencia de la administración neoliberal macrista insertará a la Argentina de lleno en la AP, lo cual en definitiva y en razón de lo expuesto será equivalente a suscribir informalmente un TLC entre nuestro país y EE.UU. Las manufacturas estadounidenses nos lloverán a través de Chile, Perú, México y Colombia. Nuestras exportaciones se primarizarán, como sucedió con las exportaciones de la AP (el principal producto de exportación es el petróleo), como con México desde la firma del TLCAN (analizado oportunamente) y Colombia en años

recientes. Efectivamente, a sus socios de la AP, Colombia les vende carbón (17%) en primer lugar, e importa Maquinaria y equipo (24,6%), Automotor (20,8%) y Metalurgia (11,7%). Yendo al caso argentino: ¿Nuestro producto exportable de mayor interés para Washington? El petróleo y el gas natural de Vaca Muerta. ¿Las empresas encargadas? Las multinacionales del país del norte, con sus socias europeas, apuntaladas jurídicamente por el acuerdo con los fondos buitres y resguardados por estrictas normas de protección comercial y militar basadas en aranceles cero de la Alianza del Pacífico, la militarización de las fronteras y la lucha contra el narcotráfico. La infraestructura del Plan Belgrano, financiado por las mismas empresas involucradas, garantizará el saqueo de nuestros recursos vía Chile y con rumbo al Pacífico norte. En verdad nada nuevo, sino el histórico círculo vicioso de la depredación colonial. «

27-Eleições na Argentina: Um golpe para toda a América Latina, mas a luta continua!

Helena Iono - Correspondente da TV Cidade Livre (canal comunitário de Brasília)24-11-15

Na noite de 22 de novembro, após os resultados eleitorais oficiais, pairou um silêncio mortal na Argentina, quase como um *black-out*, ou um toque de queda em tempos de guerra. Entre a tristeza profunda de 12,5 milhões que renderam o voto de apoio e um “sim” à continuidade das conquistas sociais dos últimos 12 anos de governo popular e democrático de Néstor e Cristina Kirchner (votando a Scioli), e o silêncio de uma parte dos eleitores que completaram a vitória eleitoral de Macri com uma parquíssima diferença de 2,8%, concedida por uma espécie de “voto inseguro”, dos ludibriados, que provavelmente sentiam temor pelo futuro e que, mesmo após a vitória, vivem de incertezas e quiçá pensavam, sem festejar: “votamos no escuro, a um tipo disfarçado, sem propostas claras e enganosas. Será que demos um tiro no pé?”. Nenhum burburinho de alegria e de festa, salvo um punhado de gente no Obelisco para a imprensa mundial, entre balões e música no melhor estilo norte-americano, calculando como poder agora tirar proveitos pessoais, pisoteando o sonho dos oprimidos, dos trabalhadores, da consciente e culta classe média argentina por um país justo e soberano.

Mas, passado o momento emotivo, vamos aos fatos objetivos, compartilhando algumas reflexões de analistas argentinos que circulam após o pleito. Houve uma **derrota eleitoral de Scioli da FPV, mas não uma derrota social**, nem do projeto econômico-social e político criado e praticado nestes 12 anos. Os 48,6%, correspondentes a 12,5 milhões de votos, estabelecendo uns 700 mil de diferença em relação ao vencedor, e conquistando a maioria na Província

de Buenos Aires (onde no 1º. turno perdeu o governo), e o governo de 15 províncias, são votos compactos, conscientes na defesa deste projeto, crescidos no seio de uma reação popular nestas últimas 2 semanas de campanha, frente à ameaça de retrocesso aos anos 90, que não poderá ser imposto sem métodos ditatoriais. A militância das várias agrupações da FPV, independentes, jovens, artistas, jornalistas, cientistas, ocuparam os vários pontos das cidades, parques, bateram de porta em porta, acionaram rádios e tvs comunitárias, fizeram panfletos e vídeos-spot, ocuparam redes sociais difundindo os pontos programáticos que explicitavam que Scioli era a continuidade de um projeto de empoderamento de um Estado democrático e inclusão social. Por outro lado, os 51,4% de Macri são votos de uma junção de partidos (PRO, Unen de L. Carrió, Radicais conservadores) de direita, da oligarquia e grupos financeiros, que se disfarçaram atrás da sigla “Cambiamos”(Mudemos), de palavras vazias, “todos unidos”, “paz e amor”, os do grande capital financeiro, do neo-liberalismo dos 90, dos agentes da ditadura, do pró-Alca, da Aliança para o Pacífico, do anti-bolivarianismo. Para chegar a esta votação, usaram um marketing fabricado pelo Tio Sam, de que é possível mudar de liderança política, com novas caras “sorridentes”, sem mudar o projeto já existente; ocultou seu projeto neoliberal para enganar parte da nova classe média, do comerciante e do lumpen proletariado. São táticas padronizadas, da sedução e do engano, como Capriles Radonski na Venezuela que se disse continuador das missões sociais implementadas por Chávez, e seguidor de Lula, para ocultar seu projeto fascista.

Mas, a governabilidade de Macri será difícil; deverá se confrontar com uma feroz disputa de interesses internos e de poder. A sua intenção de retroceder o país às privatizações, aos acordos com o FMI e aos ajustes neoliberais (*), encontrarão um Congresso onde a FPV tem a maioria (na Câmara dos Deputados não faz quórum, mas tem a maioria; no Senado, faz quórum e tem maioria; podendo barrar algumas tentativas de retrocesso nas leis consolidadas), e nas ruas, bairros e fábricas, 12,5 milhões de mobilizados vão defender o já conquistado. A memória pelos 30 mil desaparecidos não se apaga. Macri deverá olhar por onde pisa. Já lhe puseram um pé no freio para não dar marcha ré: jornalistas e trabalhadores do jornal “La Nación” contestaram o editorial de ontem em que chamava a não aplicar a lei contra lesa-humanidade que pune os repressores da ditadura. Macri, na primeira coletiva de imprensa, ao ser indagado, teve que dizer que continuará com os julgamentos.

Evidentemente, a cara nefasta dos planos de governo neo-liberal de Macri vão se manifestar mais rapidamente no plano da política internacional. Este

governo, é uma ameaça à unidade latino-americana conquistada por Chávez e Cuba nos últimos anos, à solidificação de Mercosul, Unasul, Celac, Brics e à integridade dos governos progressistas e revolucionários na Venezuela e Brasil. Macri já se pronunciou pela aplicação da Carta Democrática para expulsar a Venezuela do Mercosul, alinhando-se com os golpistas venezuelanos. O resultado das eleições presidenciais na Argentina alteram as relações de forças na América Latina, reforçando no seu interior, os agentes desestabilizadores que provém da Europa EUA e Otan contra os países progressistas do Oriente Médio, Síria e Irã. Porém, a batalha não está vencida. Não vai ser fácil a Macri manter uma política de enfrentamento com a Venezuela, pois já o Brasil e Uruguai se manifestaram contra a posição a Argentina nesse quesito do Mercosul. No Irã acabam de se reunir, Putin, Maduro, Evo, com Khamenei para convênios de intercâmbio que injetam gás à unidade dos países que reforçam a resistência às guerras de ocupação e golpes reacionários. Tudo isso, no bojo de uma Rússia que com Putin lançou a ação na defesa da integridade do povo e governo democrático da Síria. A chamada “nova Argentina” não poderá apagar da noite ao dia os acordos econômicos com a Rússia e a China (que deram vida, graças as nacionalizações, ao transporte ferroviário argentino), ceder ao FMI e Fundos Abutres, sem desmantelar direitos sociais e enfrentar uma reação popular de proporções inimagináveis. Sem falar na bomba da política cambial e de desvalorização do peso que está por implementar; a oligarquia vibra com o fim das retenções às exportações, e as pequenas e médias empresas, temem o fim dos subsídios, o aumento dos preços com a desvalorização, pressão trabalhista por aumento salarial, e desemprego; e a ameaça ao fim das paritárias já agita o movimento sindical.

No cômputo das reflexões é preciso inserir os erros e as falhas que levaram a esta derrota eleitoral, que é um verdadeiro golpe. Este não assume a cara violenta como no golpe contra Allende em 1973. É a época dos “golpe suaves”. O preâmbulo foi o constante ataque à imagem de Néstor que enfrentou a Alca, e Cristina que cortou as asas dos Fundos Abutres, instigado pela eterna e não erradicada aliança entre a mídia (Clarín, e La Nación, Canal televisivo TN) e o poder Judiciário, evidenciada no caso Nisman. Apesar da implementação da “Lei de Serviços de Comunicação Audiovisual” (Lei da Mídia) que limita o poder da mídia privada, a sua aplicação encontra dificuldades; uma recente decisão judicial da Corte Suprema rechaçou a apelação contra a medida cautelar que exime o Clarín de adequar-se a essa lei. Não obstante a acertada utilização da TV Pública e das cadeias nacionais para comunicar discursos e medidas presidenciais, e programas de informação objetiva e formação política como o 6,7,8, o poder e a guerra dos grandes proprietários midiáticos são implacáveis e não foram debelados. O papa

Francisco, chamou acertadamente ao voto de consciência. Mas, a dificuldade em construir consciências é enorme como no Brasil onde encontramos várias semelhanças no comportamento psíquico-social de uma parte da classe média instrumentalizada pela direita. Seja na época de Hipólito Irigoyen, como de Perón, a nova classe média beneficiada pelas medidas de inclusão social, voltaram-se contra e foram base de golpes de direita. O mesmo ocorreu nesta eleição na Argentina, onde a era Kirchner reduziu a 5,9% o desemprego, desendividou o país e deu dignidade aos humildes, soberania e cultura. Não obstante, a nova classe média quer mais e oscila, sem a consciência do proletariado, envenenada pela campanha midiática do “medo”, do terror, da insegurança. Sectores como este, são midiaticamente induzidos ao racismo, ao egoísmo, e até a considerar obras culturais como a transformação do velho Correio Central em Centro Cultural Kirchner, com dezenas de salas de exposição, cursos, teatro e espaço infantil, espetáculos, totalmente gratuitos, possibilitando o acesso dos pobres à cultura, como gasto inútil do dinheiro público. Paira no ar a dúvida do que ocorrerá com todos os patrimônios da Memória, como o Museu da ESMA, do Museu da Memória e Vida (ex- Mansão Seré, recentemente violada por fascistas). Não há dúvidas de que o povo argentino, saberá defender todas as conquistas dos 12 anos de dignidade: o subsídio universal por filho, o matrimônio igualitário, a lei de identidade de gênero, o das empregadas domésticas, a Aerolíneas Argentinas, a YPF, as ferrovias nacionalizadas e os trens chineses, a aposentadoria mais alta da A. Latina, os 118 netos e filhos de desaparecidos, o Fundo estatal das aposentadorias (AFJP), Tecnópolis, os 2 satélites nacionais, os programas infantis de Paka-Paka, o Canal “Encuentro”, o Museu da TV Pública, e o do Bicentenário, as “madres y abuelas de Plaza de Mayo”, a visita dominical livre na Casa Rosada, as Malvinas argentinas, etc...

Após estas eleições, muitas reflexões serão feitas. Porque, não obstante tudo isso, venceu o voto pela mudança-retrocesso. Pergunta-se se o reformismo, neste contexto mundial de crise capitalista, na Europa e no mundo, está chegando ao seu limite, e se é possível continuar indefinidamente avançando somente com a dependência a pleitos eleitorais? Pode-se enumerar algumas falhas: o descuido com a comunicação direta com o povo, através dos organismos de bairro, da base sindical, das escolas; e a mais profunda, que tem sido a ausência de medidas muitas de ruptura com o sistema capitalista, com o poder dos bancos, a falta do monopólio estatal do comércio exterior; tudo isso poderia ter avançado nestes últimos anos. É provável que estava no projeto de Cristina Kirchner e sua equipe, de aprofundar estas metas na próxima gestão peronista-kirchnerista com Scioli, com apoderamento popular, limpezas burocráticas e superação de carreirismos; relações internacionais decisivas com a Rússia e a China. Sem avançar em direção a uma estrutura

econômica-político-institucional de ruptura do Estado em direção a um Estado Revolucionário, e real poder popular não há eleição que suporte um processo linear de avanço de um projeto profundo de transformação social. É hora de pensar em como os governos progressistas devem partir **da democracia representativa à democracia participativa**. Evidentemente, a crise mundial encurta os prazos, e a onda reacionária tenta impedir que todas as tarefas e metas revolucionárias se cumpram a tempo. Néstor e Cristina deixaram um legado e não se equivocaram jamais num ponto central: sem a unidade socialista dos povos e governos progressistas da América Latina e do mundo não há como edificar a soberania de nenhum país. Por isso, é fundamental que nas próximas eleições de dezembro na Venezuela toda a América Latina esteja atenta e apoie o triunfo do governo bolivariano de Nicolás Maduro. O povo argentino sofreu um golpe, mas tem memória e saberá estar em pé de luta e defender com força a sua dignidade e soberania.

(*) Mais sobre quem é Macri: “O capitão que conseguiu os votos”, de Martin Granovsky publicado no jornal argentino *Página 12*, do dia 23 de novembro, e no Carta Maior <http://cartamaior.com.br/?/Editoria/Internacional/O-capitao-que-conseguiu-os-votos/6/35041>

28 - Um dossier para decifrar o novo presidente argentino e olhar o futuro

<http://neai-unesp.org/um-dossier-para-decifrar-o-novo-presidente-argentino-e-olhar-o-futuro/>

27 nov, 2015 em [A América Latina e o mundo](#) por [Marco Aurélio Noqueira](#)

A eleição de Mauricio Macri como presidente da Argentina, no último dia 22 de novembro, tem provocado polêmica e incentivado esforços de interpretação. Primeiro político a vencer uma disputa presidencial sem pertencer ao peronismo ou à União Cívica Radical, Macri surge como uma novidade na América do Sul.

Alguns o veem como expressão da capacidade que têm os setores conservadores de se contrapor, na região, ao predomínio de políticas e governos tidos como de esquerda. Macri seria, deste ponto de vista, um fidedigno representante da “direita” neoliberal ou reacionária, uma ameaça às conquistas sociais acumuladas ao longo dos anos e um obstáculo a mais para a integração latino-americana.

Outros, ao contrário, o entendem como sendo a tradução de um desejo de renovação, depois de um período de predomínio da vertente kirchneriana do peronismo argentino, que teria levado o País a uma situação insustentável e insatisfatória. Macri seria, neste caso, uma espécie de “salvador da Pátria”, alguém que estaria à altura da grandeza argentina e que começaria a disseminar, pela região, uma nova ideia de progresso e de inserção internacional.

Interessado em escapar deste maniqueísmo, o NEAI publica hoje e nos próximos dias um **dossier Argentina**. Convidamos alguns analistas políticos e cientistas sociais brasileiros e argentinos para escreverem, especialmente para o site, sobre o significado da vitória de Macri e seus desdobramentos e repercussões no Brasil e na região. A eles, agradecemos enfaticamente.

Também reproduzimos análises coletadas em jornais e sites, a cujos autores pedimos desculpas pela ausência de autorização explícita. Queremos acreditar que todos compreenderão que o objetivo é tão-somente facilitar o acesso ao que se escreveu de mais significativo nos últimos dias. A pluralidade de olhares analíticos e de opiniões é essencial para que se possa separar o joio do trigo.

A intenção é disseminar reflexões elaboradas no correr dos acontecimentos e que ofereçam parâmetros e argumentos para começarmos a entender melhor o significado profundo da mudança política que hoje sacode a Argentina. E que tenderá a repercutir no Brasil e na região.

Os artigos serão os seguintes:

[Intentos de respuestas ante un futuro incierto, por Damián Paikin](#)

[As eleições na Argentina e as relações com o Brasil, por Sara Toledo](#)

[Más plurales y menos polarizados, por Vicente Palermo](#)

29 - Governar para todos

Publicado el 26 noviembre, 2015 por [Redacción](#)

<http://elestadista.com.ar/?p=9259>

(Columna de María Victoria Murillo y Julia Rubio –Universidad de Columbia–)

Cambiemos debe demostrar que una coalición no peronista puede tener capacidad de gobernar

Argentina vivió el domingo 22 su primer balotaje. Por definición, el balotaje produce un resultado decisivo y permite a los electores votar estratégicamente. En la primera vuelta, un quinto de los votantes prefirió a Sergio Massa. Daniel Scioli ni Mauricio Macri llegaron al 40% de los votos. El 22-N, el margen fue más ajustado que lo anticipado por la mayoría de las encuestas, que nuevamente generaron expectativas de diferencias mayores que las obtenidas. La polarización, reflejada en una diferencia menor al 3%, tiene consecuencias para pensar la gobernabilidad después del 10 de diciembre.

Gobernar para todos fue la promesa de Cambiemos. La polarización del voto y la distribución territorial de poder político tendrán un impacto importante sobre su capacidad de cumplir con esa promesa: sea desde “gobernar” o desde “todos.” La polarización del voto ha sido vinculada al nivel socioeconómico de los votantes e incluso a su grupo etario: mayor educación y edad tendrían un impacto positivo en la probabilidad de votar por Macri. Este corte demográfico sugiere límites a las políticas distributivas de Macri dado el contexto económico. El corte territorial del voto genera límites electorales y legislativos. Argentina quedó dividida en dos, cortada por una franja amarilla que pasa por Mendoza, San Luis, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y la ciudad de Buenos Aires. La Pampa y Buenos Aires fueron muy reñidas, y Jujuy y La Rioja parecen tener su propia lógica local al haberle dado la victoria a Macri. Sin embargo, la Argentina más rica del litoral fue clave en la victoria de Macri, incluso en aquellas provincias –como Santa Fe o Córdoba– que no están gobernadas por la coalición que representa Cambiemos, mientras que el norte, el sur, y el conurbano contribuyeron decisivamente al caudal de Scioli.

La provincia de Buenos Aires, donde el resultado fue 51% a 49% a favor de Scioli, refleja la polarización territorial como espejo del país. La división entre el conurbano, donde Scioli cosechó apoyos de hasta dos tercios de los votos en muchas municipalidades (especialmente en la Tercera Sección), y el interior, donde Macri logró su mayor caudal electoral, fue clave para lo ajustado del resultado electoral. El apoyo a Macri en la pampa gringa se reflejó especialmente en Córdoba pero también en Santa Fe, Entre Ríos y el norte de Buenos Aires. Ahí fue

donde la pelea por la resolución 125 había sido más aguda y sus legados, más fuertes. Y, tal vez por ello, la cantidad de hectáreas sembradas con soja en cada una de las 135 municipalidades de la provincia de Buenos Aires es un excelente predictor del caudal de votos de Cambiemos en la elección del domingo 22.

Las estrategias de los votantes se imponen a los intereses de intendentes. Las preferencias por Scioli o Macri en la primera vuelta tienen un mayor poder predictivo que el color del intendente sobre quien ganó el balotaje en cada municipalidad de la provincia. Los 83 municipios que Macri había ganado en primera vuelta lo eligieron como Presidente el 22-N. De los 50 municipios donde Scioli se había impuesto en la primera vuelta, perdió 7 en el conurbano (en general por poco margen) y 13 en el interior (por mayor diferencia). La elección de intendentes tiene menor influencia en el resultado del balotaje: en 6 de las 65 intendencias donde se había impuesto Cambiemos en octubre, Scioli ganó el balotaje. En 33 de las 55 municipalidades donde el FpV había ganado la intendencia, Cambiemos se llevó la victoria el domingo. Reiteramos, como en nuestro análisis de la elección a gobernador, que los votantes demuestran tener capacidad estratégica para separar la política local y nacional.

Macri, como presidente, tendrá los poderes del Ejecutivo Nacional y el apoyo de dos gobernadores de su mismo signo en provincia de Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires. Sumando a los legisladores radicales podría lograr una mayoría en Diputados pero no en el Senado. Esto debería obligarlo a cuidar su alianza con los radicales –que tienen una lógica política diferente al PRO y con quienes no ha habido oportunidad para consolidar una coalición que supere lo electoral–, e impondrá la necesidad de sumar apoyo peronista. El peronismo, cuando pierde la elección nacional, suele pasar por un proceso de renovación en busca de liderazgos alternativos a los “mariscales de la derrota”. Ese proceso incluiría a toda la familia peronista, más allá del FpV y sus propias facciones internas. Mientras que dicha división permitiría a Macri negociar el apoyo peronista a sus proyectos legislativos, el impacto de dicha negociación sobre la interna peronista puede también hacer el

juego complicado para el nuevo presidente, especialmente a medida que los tiempos electorales se aceleren. Los nuevos liderazgos peronistas que vayan decantando deberán demostrarse como alternativa a Cambiemos para el próximo proceso electoral.

Más allá de los partidos, Cambiemos ha sugerido un proceso de concertación social para garantizar la gobernabilidad. Su pasado empresario pone a Macri cómodo frente al sindicalismo pese a la histórica militancia del mismo en defensa de condiciones laborales que pueden ser difíciles de sostener en el futuro inmediato y el fracaso de las experiencias anteriores de concertación con presidentes no peronistas. Sin embargo, dos actores claves son más difíciles de sentar a una mesa concertacionista: los movimientos sociales de índole local y los votantes. Los primeros no responden necesariamente a liderazgos partidarios sino a demandas de sus bases, que se pueden agudizar en contextos de contracción económica, y más aun con un presidente en quien probablemente no confíen. Los segundos –aquellos que votaron a Macri y los que no– tienen expectativas que puede hacer más compleja la tarea de gobernar en una Argentina donde la opinión pública ha sido decisiva en términos de políticas públicas durante los últimos años. Especialmente importante, en ese sentido, es pensar en la distancia entre las expectativas de desempeño económico de los votantes y de quienes se harán cargo del próximo Gobierno dadas las políticas económicas actuales. Finalmente, las políticas económicas pueden buscar una audiencia externa, cuya sensibilidad a los mensajes (se pudo ver en la reacción de los mercados al resultado electoral del domingo), puede generar aún más complicaciones para las políticas económicas del próximo Gobierno.

En resumen, será un desafío para Macri gobernar dada la distribución de poder territorial y la fragmentación de liderazgos opositores y, más complejo aun, hacerlo para todos, dadas la diversidad de audiencias, la autonomía de los votantes, y los costos distributivos que el contexto económico presenta para el futuro cercano. Macri ha creado el primer partido político de derecha democrático en la Argentina con capacidad de ganar elecciones, lo cual no es menor. A futuro, su desafío implica

mostrar não somente que o peronismo pode perder (já o fez em 1955 e 1976) mas também que Cambiemos pode sustentar uma coalizão não peronista com capacidade de governar.

29 – Dez pontos para entender a crise na Argentina-G1

Peso argentino desabou 11% no dia 23, na maior queda diária desde 2002. Especialistas veem falta de credibilidade e modelo Kirchner como culpados.

Darlan Alvarenga e Juliana CardilliDo G1, em São Paulo

Entenda a crise econômica na Argentina

2001 **Megacalote na dívida pública**

Consequências

- Desconfiança dos investidores
- Saída de empresas estrangeiras
- Dificuldades para empréstimos
- Dependência das exportações
- Redução das reservas em dólar

Medidas

2012 Controle da compra de dólar pela população

2013 Imposto maior sobre compras no cartão no exterior

2014 Restrições e novas taxações sobre o comércio online

Situação em 2014

- Escalada da inflação (consultorias apontam quase 30% em 2013; números oficiais não são confiáveis)
- Desvalorização de quase 20% do peso no início do ano
- No câmbio negro, dólar chega a ser vendido por 13 pesos
- Reserva em moeda estrangeira cai para menos de US\$ 30 bilhões (há 1 ano, valor era de US\$ 43 bilhões)

G1.com.br

Infográfico elaborado em 27/01/2014

A forte desvalorização do peso nos últimos dias levantou ainda mais dúvidas sobre a situação econômica da Argentina, que tem se agravado nos últimos meses com a disparada da inflação e a redução drástica das reservas internacionais.

O **G1** ouviu diversos especialistas das áreas de economia e política para entender a origem da crise econômica argentina, avaliar as políticas do atual governo e traçar um panorama do que pode acontecer com o vizinho brasileiro nos próximos meses.

Do megacalote da dívida pública em 2001 aos índices econômicos negativos no início de 2014, confira 10 pontos que explicam a atual crise na Argentina.

- 1 - Calote de 2001 e desconfiança
- 2 - Restrições fazem dólar disparar
- 3 - Inflação alta e dados maquiados
- 4 - Falta de dinheiro em infraestrutura
- 5 - Derrota política, doença e reforma
- 6 - Cristina Kirchner muda o perfil
- 7 - Sucessão ameaçada em 2015
- 8 - Protestos de policiais e saques
- 9 - A 'guerra' contra o Clarín
- 10 - Crise longa e futuro preocupante

1 Megacalote de 2001 e desconfiança



De certa forma, a crise de 2001 nunca foi resolvida totalmente, pois parte dos credores não aceitou o calote e foi para a Justiça, o que impede até hoje o país de levantar fundos internacionais de ajuda"

**Carlos Stempniewski, professor de
Comércio Exterior das Faculdades Rio Branco**

Em 2001, em meio a uma grave crise econômica e política, a Argentina anunciou um calote em sua dívida pública, que na época era de cerca de US\$ 100 bilhões. A decisão abalou a confiança dos investidores, afastou empresas estrangeiras e fez o país ter dificuldades para conseguir empréstimos internacionais. A entrada de dólares ficou dependente da exportação do agronegócio. Mas a economia perdeu competitividade, e a entrada de moeda estrangeira com a venda de grãos e carne também caiu.

Com isso, a Argentina não consegue mais financiar as suas contas externas, e o volume de reservas internacionais – espécie de "poupança" em moeda estrangeira contra crises – vem caindo. Neste início de ano, o volume dessas reservas, que era de US\$ 43 bilhões há 1 ano, caiu para menos de US\$ 30 bilhões. As reservas internacionais brasileiras, para efeitos de comparação, somam mais de US\$ 370 bilhões.

Em 2005, no governo de Nestor Kirchner, o país tentou recuperar credibilidade oferecendo a quem tinha sido prejudicado pelo calote pagamentos com descontos acima de 70%, a serem feitos em 30 anos. Mais de 90% dos credores aceitaram a proposta do governo, mas ações de quem rejeitou o acordo ainda correm em tribunais internacionais.

"De certa forma, a crise de 2001 nunca foi resolvida totalmente, pois parte dos credores não aceitou o calote e foi para a Justiça, o que impede até hoje o país de

levantar fundos internacionais de ajuda", afirma Carlos Stempniewski, economista e professor de Comércio Exterior das Faculdades Rio Branco.

2 Restrições fazem dólar disparar



"Restou pouco espaço para mágica. Não tem mais o que proibir. Já proibiram tudo por lá. Chegaram ao ápice de controlar até as compras online"

**Carlos Stempniewski, professor de
Comércio Exterior das Faculdades Rio Branco**

Para tentar mudar a situação, o governo adotou diversas medidas que restringem a saída de dólares do país: **aumentou impostos sobre gastos no cartão de crédito no exterior**, passou a exigir **aprovação do banco central para compra de dólar para turismo** e impôs **restrições ao comércio online**.

Com a falta de dólares no mercado, a cotação disparou. Em 23 de janeiro, o peso argentino desabou 11%, a oito pesos por dólar, na maior queda diária desde a crise de 2002. Fora do mercado oficial, no paralelo – que escapa às muitas restrições do governo –, a cotação está ainda mais alta: era de 10 pesos por dólar, tendo se popularizado a expressão "dólar Messi", em referência ao número da camisa do jogador, e já passou a ser negociada por 13 pesos.

A falta de confiança no sistema financeiro do país é enorme, e a "poupança" dos argentinos passou a ser juntar e guardar dólares em casa, o que faz a moeda disparar ainda mais, para desespero do governo. "O que aconteceu foi uma rendição à realidade. O governo que dizia o tempo todo que não iria desvalorizar o câmbio. Na prática, começou a ceder", diz Leonardo Trevisan, que é professor de economia internacional da PUC São Paulo.

"Restou pouco espaço para mágica. Não tem mais o que proibir. Já proibiram tudo por lá. Chegaram ao ápice de controlar até as compras online", diz Carlos Stempniewski. "Pode-se prever mais desvalorização e mais turbulência. É um cenário preocupante que vai exigir remédios amargos que governos populistas resistem a aplicar", completa o economista.

As medidas afetam, além da população, também as empresas argentinas. Para evitar que a balança comercial fique negativa – quando a importação é maior que a exportação –, quem quiser importar precisa compensar com uma exportação no mesmo valor. Há empresas de peças de automóveis, por exemplo, exportando vinhos. Essa política, no entanto, também é responsável por reduzir ainda mais a confiança dos investidores estrangeiros, que se afastam do país e não colocam dólares para dentro da fronteira.

Na sexta-feira, 24 de janeiro, o governo argentino anunciou um relaxamento das medidas de controle e disse que **permitirá a compra de divisas estrangeiras**

pela população para posse e economia. A medida, no entanto, pode ter pouco efeito, visto que os dólares têm sido escassos no país.

3 Inflação em alta e dados maquiados



Nem o governo acredita nesse índice [de 10,9% de inflação]. A maior prova são os aumentos salariais para os sindicatos amigos. Os caminhoneiros, por exemplo, receberam em outubro reajuste de 25%"

Leonardo Trevisan, professor de economia internacional da PUC São Paulo

A economia pouco competitiva também levou às alturas a taxa de inflação. De acordo com o Instituto Nacional de Estatística e Censo (Indec), órgão oficial do governo, a inflação terminou 2013 em 10,9%. Há suspeitas, no entanto, de que os números têm sido maquiados. Segundo as principais consultorias independentes argentinas, a inflação anual foi de pelo menos 28%.

"Nem o governo acredita nesse índice. A maior prova são os aumentos salariais para os sindicatos amigos. Os caminhoneiros, por exemplo, receberam em outubro reajuste de 25%", afirma o professor Leonardo Trevisan, lembrando que os indícios de maquiagem nos dados oficiais levou a revista "The Economist" a excluir os números do governo argentino das suas publicações.

O Conselho Executivo do Fundo Monetário Internacional (FMI) emitiu no início de 2013 uma declaração de censura contra a Argentina por considerar insuficiente a melhoria de qualidade dos dados oficiais do país, pedida pelo fundo desde setembro de 2012.

Em junho do ano passado, os preços de 500 produtos foram congelados e tabelados como tentativa de controlar a crescente inflação. Grande exportadora histórica de commodities, a Argentina está importando produtos básicos para conter a alta de preços. Recentemente, o país anunciou que iria comprar tomates do Brasil.

"O dólar não pode ter um valor que o governo imagina que ele tem. Mas se deixar o câmbio livre, a pressão inflacionária será ainda mais forte. Como o governo não quer mudar o modelo econômico, ele cede um pouco no câmbio e aperta do outro lado, como acaba de fazer ao restringir as compras online", afirma Leonardo Trevisan.

4 Falta de investimento em infraestrutura



O fato concreto é que a Argentina não possui uma estrutura produtiva diversa e competitiva capaz de gerar superávits na conta corrente do país"

Cristina Helena Pinto de Mello, professora de Economia da ESPM.

Leonardo Trevisan, da PUC, explica que, mesmo com uma economia pouco industrializada e baseada na exportação de carne, soja e trigo, a Argentina conseguiu de fato uma melhora nos primeiros anos após a moratória. "Apesar da forte pressão contra a classe média, que compra cada vez menos, de fato há hoje uma distribuição de renda muito mais significativa. Quase 12% dos argentinos muito pobres deixaram a linha de pobreza desde 2004. Mas este tipo de modelo cobra o seu preço, basta ver o que acontece no setor de energia", afirma o professor, citando os recentes blecautes. "Há 25 anos não se constrói nenhuma nova usina de geração de energia na Argentina".

"A família Kirchner entrou pisando no acelerador e a forte demanda externa por commodities ajudou muito a encobrir os problemas. Mas aí veio a crise financeira de 2008, 2009, a China passou a comprar menos, o dólar ganhou força no mercado internacional e agora a conta está chegando", afirma o economista Celso Toledo, da LCA, em referência ao período entre 2004 e 2007, com o presidente Néstor Kirchner, marcado por taxa de crescimento acima de 6% e crescimento das reservas internacionais.

"O fato concreto é que a Argentina não possui uma estrutura produtiva diversa e competitiva capaz de gerar superávits na conta corrente do país (quando há mais dinheiro entrando no país do que saindo)", avalia Cristina Helena Pinto de Mello, professora de Economia da ESPM.

Além da falta de investimento e da dificuldade de atrair capital estrangeiro, analistas apontam uma regressão institucional no país. "O que está faltando na Argentina são instituições sólidas e confiáveis, e regras confiáveis. É o único país do mundo de renda média baixa que faz maquiagem de dados econômicos", afirma Rodrigo Zeidan, professor de economia e finanças da Fundação Dom Cabral.

5 Derrota política, doença e reforma ministerial



Ela fez uma reforma ministerial importante. Colocou pessoas de confiança, mas que tem independência, voo próprio. [...] Agora ela nomeou pessoas com maior capacidade de gestão e mais independentes"

Luis Fernando Ayerbe, do Instituto de Estudos Econômicos e Internacionais da Unesp

A situação do governo Kirchner se complicou em outubro de 2012. Cristina, que já enfrentava uma oposição mais forte, com diversas críticas ao seu governo, sofreu um revés nas eleições legislativas, quando sua coalizão perdeu nos principais distritos – apesar de manter a maioria no Congresso.

"Com o resultado, o governo não tem maioria parlamentar que permita uma reforma para a reeleição de Cristina pela segunda vez. Com isso, ela encerra sua

presidência em 2015", diz Luis Fernando Ayerbe, coordenador do Instituto de Estudos Econômicos e Internacionais da Unesp.

A ausência da presidente na campanha, as dúvidas sobre seu verdadeiro estado de saúde – ela ficou afastada para uma cirurgia de drenagem de um hematoma cerebral –, as incertezas sobre a economia do país e o medo da violência pesaram na hora do voto, fazendo do pleito para legisladores uma prévia das eleições presidenciais de 2015.

Cristina retomou seus compromissos semanas após a eleição, em 18 de dezembro de 2013. Na data, **anunciou novos ministros da Economia e da Agricultura** – medida que surpreendeu a imprensa local.

"Ela fez uma reforma ministerial importante. Colocou pessoas de confiança, mas que tem independência, voo próprio. O kirchnerismo tem uma forte influência do presidente nas decisões cotidianas. Agora ela nomeou pessoas com maior capacidade de gestão e mais independentes", explicou o professor Luis Fernando Ayerbe.

6 Cristina Kirchner muda o perfil



Ninguém acredita no que sai da boca dela [Cristina]. Há uma presunção de que tudo é uma mentira. Agora ela se deu conta que tem menos tempo, menos prestígio e menos pano de onde cortar"

**Marcos Castrioto de Azambuja,
ex-embaixador do Brasil na Argentina**

Logo após a reforma ministerial, Cristina saiu de cena e ficou mais de um mês sem aparições públicas – um contraste com a personalidade midiática e a agenda de intensas atividades. No período, passou férias em sua casa em El Calafate, no sul do país, e fez despachos internos na Casa Rosada.

Marcos Castrioto de Azambuja, que já foi embaixador do Brasil na Argentina e na França e é membro do Conselho Curador do Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI), acha que a mudança de perfil se deve a uma consciência de Cristina de que o modelo utilizado por ela se esgotou.

"Como ela estava jogando não estava dando certo. Sua popularidade está caindo. Ela teve um susto relacionado à saúde, um problema que podia ser muito sério, deu a ela a ideia da precariedade das coisas", disse. "É um problema de quem vive um fim de festa, fim de feira. O mundo vai pior hoje do que nos anos iniciais do Néstor Kirchner, quando os países de commodities tiveram seu mercado imensamente ampliado. Hoje há uma diminuição real da capacidade de crescer". A falta de credibilidade do governo também tem influência no posicionamento da presidente. Segundo o embaixador, a Argentina cometeu "um pecado muito grave da mentira sistemática dos números da economia". "Ninguém acredita no que sai

da boca dela [Cristina]. Há uma presunção de que tudo é uma mentira. Agora ela se deu conta que tem menos tempo, menos prestígio e menos pano de onde cortar. O que faz ela sobreviver é que na Argentina não há alternativa ao peronismo", afirmou Azambuja.

Para o professor Ayerbe, tanto a saída de cena quanto a reforma ministerial evidenciaram a necessidade da presidente de focar na sucessão. "A situação está difícil para o kirchnerismo. Para o governo agora a questão é viabilizar uma candidatura própria, apesar dos percalços econômicos".

7 Sucessão ameaçada em 2015



A Argentina talvez seja o país da América do Sul em que haja mais chance da vitória da oposição

Rubens Ricupero, ex-ministro e atual diretor da Faculdade de Economia da Faap

Os problemas, para Rubens Ricupero, ex-embaixador, ex-ministro e atual diretor da Faculdade de Economia da Faap, criam um clima perturbador no país. "A Argentina talvez seja o país da América do Sul em que haja mais chance da vitória da oposição – se bem que os dois principais candidatos saíram mais ou menos do setor que era anteriormente do governo" explica. "A derrota do governo é muito forte, e sem dúvida o novo presidente vai herdar uma situação difícil".

Os dois principais nomes da oposição são Sergio Massa, ex-prefeito de Tigre e deputado eleito pela província de Buenos Aires, e Mauricio Macri, prefeito de Buenos Aires que já lançou sua candidatura à presidência para 2015.

Os analistas concordam que Cristina enfrenta sérias dificuldades para ter um sucessor com chances de vitória. Deste modo, a oposição tem amplas chances, apesar de não haver nenhum candidato com grande promessa de renovação.

"A ideia geral é que o kirchnerismo sai em 2015. Eles não têm um candidato que seja viável eleitoralmente. Isso só seria possível se a situação estivesse muito boa, como foi o caso de Lula e Dilma no Brasil em 2010. Para construir um candidato viável, é preciso gerar melhoras. E esse ano vai ser um ano de baixo crescimento", explica o professor Luis Fernando Ayerbe.

Para o embaixador Azambuja, o que faz Cristina ter sobrevivido aos últimos anos é que na Argentina não há alternativa política ao peronismo – corrente da qual ela é a mais recente "encarnação". Além disso, a crise nos setores populares tem sido menor que nos médios e altos. "O peronismo é uma grande ameoba, governa às vezes para a esquerda, às vezes para a direita, mas é a força motriz da Argentina. Não há como escapar desta grande ameoba que vai mudando de forma, que reúne nacionalismo, populismo e estadismo com doses maciças de corrupção".

"As diversas modalidades de peronismo são muito poderosas. Não se viu até hoje uma força verdadeiramente independente do peronismo", afirma o embaixador Ricupero. Para ele, mesmo com uma derrota nas próximas eleições, o kirchnerismo não deve ser visto como derrotado. "A Cristina já tem um certo esquema de sucessão, com seu filho, com a juventude. É difícil imaginar que o kirchnerismo desapareça".

8 Protestos de policiais e saques



A Argentina é um país de insatisfeitos, há uma sensação de que perdeu o bonde da história, uma irritabilidade, uma frustração"

**Marcos Castrioto de Azambuja,
ex-embaixador do Brasil na Argentina**

Quando Cristina conseguiu voltar do afastamento médico e realizou a mudança inesperada de gabinete – que levou o foco do país novamente para as iniciativas presidenciais – novos problemas surgiram, criando uma sensação de crise. Um deles foi a greve de policiais, que resultou em protestos da categoria e saques generalizados no interior do país. Pelo menos nove pessoas morreram em enfrentamentos.

"Ela estava saindo da doença, tinha nomeado o novo gabinete, era uma fase que aparecia como de retomada, e acontece algo assim, que cria um clima de insegurança. Ficou mal para ela", analisa o professor Ayerbe.

O embaixador Ricupero, entretanto, lembra que graves protestos e saques não são inéditos na Argentina, apesar da gravidade da situação. "As pessoas se alarmam muito quando isso acontece, mas talvez em outro país fosse um sinal muito mais grave. Evidentemente é grave, mostra uma deterioração muito séria da coesão nacional, da capacidade dos governos de controlar o que está acontecendo. Mas é um fato que se repete há muito tempo", explicou.

Para o embaixador Azambuja, é preciso lembrar que o descontentamento na Argentina é um estado permanente. "A Argentina é um país de insatisfeitos, há uma sensação de que perdeu o bonde da história, uma irritabilidade, uma frustração. Você tem essas greves todas, mas como não há caminho, não há alternativas".

9 Lei de Meios e a 'guerra' contra o Clarín



Isso agora terminou. O grupo [Clarín] está fazendo um ajuste, o governo vai aprovar, e o conflito não deve ser mais tão grave, apesar de o Clarín continuar na oposição"

**Luis Fernando Ayerbe, do Instituto de
Estudos Econômicos e Internacionais da Unesp**

Desde 2009, o governo argentino e o grupo de comunicação Clarín estão em uma batalha judicial para a colocação em vigor da Lei de Meios, que obriga a empresa a se desfazer de várias de suas posses. No fim de 2013, a Suprema Corte da Argentina declarou a lei constitucional.

O jornal, que já fazia oposição ao governo Kirchner, passou a viver praticamente em guerra com a presidente durante os anos de brigas judiciais. Para os especialistas, entretanto, a parte mais grave da disputa já passou, e não deve influenciar o governo no futuro próximo.

"Há muita controvérsia com a Lei de Meios, mas quando ela foi apresentada passou tranquilamente, foi aprovada sem problemas. Quando começou a se caracterizar esse conflito, começou a se associar que ela era para prejudicar o grupo Clarín, criou-se a polêmica, a lei foi contaminada", explica o professor Luis Fernando Ayerbe. "Mas isso agora terminou. O grupo está fazendo um ajuste, o governo vai aprovar, e o conflito não deve ser mais tão grave, apesar de o Clarín continuar na oposição".

10 Crise permanente e futuro preocupante



O conjunto da obra é até pior do que o de 2001. A dinâmica inflacionária, no nível em que está, só se rompe com um choque, não tem choro nem vela. Eu diria que a chance de ter uma recessão daquelas em que o PIB cai 4% nos próximos anos é de quase 80%"

Celso Toledo, economista da LCA

Não há perspectiva de melhora econômica e política. Há fatores que podem complicar a situação, como o julgamento sobre a dívida externa argentina. O tempo vai se esgotando, a situação é grave, mas ainda não se chegou a um colapso do sistema, como já ocorreu antes"

Rubens Ricupero, ex-ministro e atual diretor da Faculdade de Economia da Faap

O país não seguirá muito bem, mas não se prepare para nenhum colapso. Não devemos subestimar a Argentina"

Marcos Castrioto de Azambuja, ex-embaixador do Brasil na Argentina

A forte desvalorização do peso argentino nos últimos dias é um indicativo de esgotamento do modelo econômico e da série de medidas lançadas pelo governo de Cristina Kirchner. Para os especialistas ouvidos pelo **G1**, a situação pode estar perto de entrar em um caminho sem volta, de consequências preocupantes.

Ainda que o cenário atual seja o resultado do acúmulo de crises e de problemas antigos não resolvidos, os analistas destacam que a situação das reservas internacionais se agravou no comando de Cristina, quando as receitas com exportações deixaram de ser suficientes para garantir o equilíbrio das contas. "O conjunto da obra é até pior do que o de 2001. A dinâmica inflacionária, no nível em que está, só se rompe com um choque, não tem choro nem vela. Eu diria que a chance de ter uma recessão daquelas em que o PIB cai 4% nos próximos anos é de quase 80%", diz o economista Celso Toledo, da LCA. "O triste é que já aconteceu com eles. Historicamente, todos os males da Argentina são iguais aos do Brasil, mas um pouco piores. Do governo militar ao plano de estabilização". A receita econômica para situações como a da Argentina costuma, invariavelmente, incluir a adoção de medidas como desvalorização cambial, mudanças tributárias, aumento na taxa de juros e controle dos gastos públicos. "A Argentina pode dar a volta por cima, basta seguir a cartilha. Vai doer, mas olha o que está acontecendo com países como Grécia e Portugal", diz Rodrigo Zeidan, da Fundação Dom Cabral.

Para os analistas, entretanto, o cenário político com vista às eleições presidenciais de 2015 continuará se impondo, com poucas chances de uma mudança de rota na política econômica no curto prazo. Para eles, caso o cenário internacional não se altere muito, a tendência é que a crise não melhore nem se intensifique.

Para o embaixador Rubens Ricuperro, a atual realidade lembra crises do passado, mas sem tanta gravidade. "Não há perspectiva de melhora econômica e política. Há fatores que podem complicar a situação, como o julgamento sobre a dívida externa argentina. O tempo vai se esgotando, a situação é grave, mas ainda não se chegou a um colapso do sistema, como já ocorreu antes".

Para o professor Luis Fernando Ayerbe, há um consenso até mesmo na oposição de que a situação não vai piorar – mas grandes mudanças também não são esperadas. "O governo não vai gerar uma alternativa que melhore a situação econômica. O que se discute é levar as coisas até o final do mandato".

A capacidade de flutuação do país, de conseguir manter-se entre diversas crises, é lembrada por Azambuja. "A Argentina surpreende pelo que não conseguiu fazer, por não ter aproveitado oportunidades extraordinárias. É intrinsecamente um país rico. O que surpreende não é que ela vá mal, mas como ela não consegue ir bem. O país não seguirá muito bem, mas não se prepare para nenhum colapso. Não devemos subestimar a Argentina".



<http://thaisdavila.com.br/wp-content/uploads/2015/11/20151124-CP-11.pdf>

Danton Junior – Publicado Correio do Povo 24 nov 2015

A vitória da oposição na eleição presidencial da Argentina deve provocar impacto no agronegócio gaúcho. A tendência é de que o futuro presidente Mauricio Macri, considerado um conservador, ponha fim à política de retenções, controle de exportação de produtos como soja, trigo e milho. Analistas dizem que a mudança de poder deve tornar o país vizinho um player mais competitivo no cenário internacional. Ao mesmo tempo, a abertura da economia pode trazer oportunidades para o Brasil, após um período de protecionismo durante o governo Cristina Kirchner.

“A Argentina tem o maior estoque de soja do mundo. O fim das retenções faz com que o produto deles entre mais barato no mercado internacional”, acredita o economista-chefe da Farsul, Antônio da Luz. De acordo com ele, o resultado da política de retenção foi um “desastre” para o país, que hoje tem a menor área plantada de milho em 110 anos e viu as exportações de carne despencarem. Na opinião do economista, um governo liberal tende a abrir a economia de modo a fazer com que o país tenha mais opções de produtos e isso deve abrir espaço às importações do Brasil. Macri já afirmou que pretende pôr fim ao controle sobre o câmbio, que passou a vigorar em 2011 e fez com que o peso se valorizasse. “A desvalorização do peso é uma tendência clara e isso tornará os produtos argentinos mais competitivos no exterior, principalmente no setor primário, o que pode tirar espaço do Brasil”, explica o professor da Unijuí Argemiro Brum, especialista em economia internacional, que também vê uma tendência de abertura de mercado para o Brasil.

“Se eles ganham no agronegócio, nós podemos ganhar na exportação de máquinas”, observa.

O presidente do Simers, Claudio Bier, revela que torceu pela vitória de Macri. Conforme Bier, o país vizinho chegou a representar 20% do mercado de máquinas agrícolas do Brasil, há 12 anos. Hoje, o índice é de cerca de 5%. “O fechamento de fronteiras foi justamente na época em que o produtor mais precisava”, recorda. “Eles deixavam uma plantadeira trancada 120, 130 dias na fronteira, e só iam liberar depois do plantio.” Bier espera que, a longo prazo, a Argentina acabe com as barreiras às máquinas importadas do Brasil.

32-Cambiamos, ¿una coalición de gobierno?

Publicado el 27 noviembre, 2015 por [Redacción](#)

<http://elestadista.com.ar/?p=9296>

(entrevista a Facundo Cruz, Lara Goyburu y Paula Clerici, directores del grupo de investigación Coaliciones políticas en América Latina en perspectiva multinivel, en Ciencia Política (UBA). Por Facundo Matos Peychaux)

El primer paso para que hubiera una coalición de gobierno (el reparto de cargos) se dio. ¿Qué más tiene que pasar para que haya una coalición de gobierno?

Facundo Cruz (FC): Para transformarse en una coalición de gobierno, no alcanza solo con repartir cargos. En eso, la Alianza fue una coalición, porque tenías ministerios de la UCR y del Frepaso. Estaba desbalanceada, había más para el radicalismo, lo que podría pensarse ahora en el caso del PRO en Cambiemos. Pero para que funcione como una coalición, la toma de decisiones tienen que funcionar entre todos los partidos. Lo que tenías con la Alianza era Fernando de la Rúa con un estilo presidencial, no tan radial de hacer funcionar a un gabinete de coalición tomando las decisiones por consenso sino más bien era él, con su grupo reducido de asesores tomando las decisiones y sus ministros, ejecutándolas. En ese sentido, la Alianza no funcionó como una coalición. Cambiemos puede repetir ese error o formar una coalición como vemos que funciona en Europa, donde un partido que tiene la cabeza del Ejecutivo, que es el Primer Ministro, cuando tiene que tomar una decisión lo consulta con sus ministros. Para que funcione como una coalición de gobierno, tendría que darse una dinámica similar, tendría que cambiar un poco el estilo de ejercicio de poder presidencial.

Sin embargo, por lo general, los presidentes argentinos han tendido a rodearse de sus asesores sea en gobiernos de coaliciones o no. ¿No hay una cuestión cultural en el medio también?

Lara Goyburu (LG): Lo que debería ser distinto es el estilo de liderazgo. Debería ser un liderazgo más radial y no tan concentrado. Ahora, los incentivos institucionales hacen que vos tengas mayor probabilidad de querer gobernar solo. ¿Qué pasa cuando una persona se sienta en el Sillón de Rivadavia y se da cuenta que tiene todas las herramientas para gobernar solo si quiere?

¿Qué nos dice la experiencia de Macri en la Ciudad, en ese sentido?

FC: Cuando asumió en 2007 lo hizo con una coalición, con sectores de la democracia cristiana, del partido federal, del partido liberal, el propio grupo de colaboradores suyos que venían de think tanks, radicales, peronistas. Cada

ministro que asumió respondía a uno de estos sectores y el gobierno empezó a funcionar como una coalición, con cada partido emitiendo su opinión y Macri terciando entre los sectores. Eso se institucionalizó tanto que llegó a un nivel en que terminó formándose un único partido, que es PRO. Si tomás la experiencia de Buenos Aires, uno presupone que en el Gobierno Nacional se comportaría de la misma forma, pero no sabemos.

El gabinete de Macri está integrado casi exclusivamente por macristas y no tantos radicales. ¿Está desbalanceada la coalición?

Paula Clerici (PC): Siendo rigurosos, sí, serán más las carteras en manos del PRO que aquellas obtenidas por el radicalismo y por supuesto, por la Coalición Cívica. Sin embargo, el balance no necesariamente debe pensarse en términos de paridad (igualdad numérica) sino que la clave de este gabinete, me parece, está en la equidad, es decir, teniendo en cuenta las diferencias existentes entre los partidos de la coalición en términos de cuánto le aportaron a la misma. Si bien la alianza Cambiemos nucleó a una serie de partidos, es claro que el liderazgo recae en el PRO, no solamente porque ambos componentes de la fórmula presidente/vice son del PRO (porque se impusieron en las PASO) sino porque desde el comienzo la estructura la movilizó el PRO. De hecho, en este sentido hay dos datos de relevancia. El primero es que el PRO compitió en la categoría de diputados nacionales en todos los distritos del país con excepción de Santa Cruz (porque allí no tiene el reconocimiento como partido) lo que evidencia un crecimiento territorial importante. El segundo es que de estos 23 distritos, en 18 la alianza se llamó Cambiemos. En el resto, el PRO se sumó a coaliciones de más larga data donde el radicalismo es el componente central. Si bien es innegable el rédito que obtuvo el PRO por haber coalicionado con la UCR (legitimidad en gran parte de las provincias del país lo que se traduce en votos y llegada territorial a nivel local, en los municipios, lo que lógicamente también, se traduce en votos), no puede dejarse de lado de ninguna manera que, parafraseando a Cruz, la UCR es un socio de menor nivel. De todas formas, la UCR recibió en el reparto más de lo esperado. Macri incluyó a cinco radicales en su gabinete: Oscar Aguad, Ricardo Buryaile, Julio Martínez, José Cano y el menos radical de todos Gustavo Santos, que claramente es una movida tendiente a “devolverle” el favor a José Manuel De la Sota por los importantísimos votos que Córdoba aportó en el ballotage. Hay algunos más independientes, Susana Malcorra o Juan José Aranguren por ejemplo, y un

híbrido de pertenencia como Alfonso Prat-Gay que fue “lilito” pero hace algunos años dejó de serlo. Hasta le guiñaron un ojo al gobierno saliente dejando a Lino Barañao. Y aunque prima la pata metropolitana de Buenos Aires, hay representación federal en los orígenes del gabinete: Córdoba, Formosa, La Rioja, Mendoza y Tucumán. En cambio, la paridad de género quedó floja, solamente tres mujeres en el gabinete: Carolina Stanley, Susana Malcorra y Patricia Bullrich. Estas dos últimas en carteras protagonistas.

¿Podría ese desbalance ser compensado en el Congreso?

PC: Yo no lo llamaría una compensación porque las bancas que cada integrante de Cambiemos logró es más bien producto de una negociación que es previa a ganar la presidencia del país cuando se forma la alianza electoral en cada distrito, donde Cambiemos tuvo presencia en la mayoría de las provincias del país, y por supuesto, de los votos que lograron cosechar y del reparto con el sistema D'Hondt. Sí acuerdo con la idea de compensación con el gesto de la presidencia provisional del Senado (por tradición aunque no siempre respetada en manos del oficialismo por la línea de sucesión presidencial) que el PRO se supone, va a depositar en el radicalismo. La coalición legislativa no está dada por sentada porque aunque Cambiemos deslizó que formaría un interbloque, la UCR y CC ante el menor indicio de rispidez pueden actuar como lo que son, bloques separados. Y como la sábana es corta, no es menor lo que Macri pueda lograr acercándose a Sergio Massa y al peronismo disidente/tradicional para conseguir bancas de apoyo en ambas cámaras del congreso.

La última experiencia de coalición de gobierno concreta en Argentina fue con la Alianza. ¿Qué diferencias hay?

FC: Hay dos elementos más que pueden hacer que sea diferente. Primero, que el radicalismo no encabeza la coalición, entonces uno podría pensar que la UCR va a tener un comportamiento menos aislado que el que tuvo en aquel momento. Segundo, el radicalismo y el FREPASO estaban aliados a nivel nacional pero a nivel subnacional competían. En esta oportunidad, macristas y radicales solo compitieron en la ciudad de Buenos Aires y no terminó todo muy dañado. Y el partido que encabeza la coalición es un partido que creció en la CABA controlando un Ejecutivo y ahora quiere hacerlo controlando el Ejecutivo Nacional. La otra diferencia que tenés es que la Alianza nace como una

coalición legislativa primero, se convierte en electoral después y ejecutiva posteriormente. Acá, PRO y UCR han votado conjuntamente pocas de las leyes más importantes de los últimos años, se han convertido en una coalición electoral y van a camino a una coalición de gobierno. Uno hubiera esperado que la Alianza funcionara mejor desde este punto de vista, pero no. Tenés muchas señales de que no serían lo mismo. Lo que tiene que evitar Cambiemos es que una crisis de gestión se traduzca en una crisis de gobierno. El PRO lo logró en la Ciudad, nunca hubo crisis interna dentro del gabinete. De hecho, fue uno de los más estables que ha tenido la CABA y comparado con los gobiernos nacionales.

¿No repetir esa experiencia de la Alianza es el desafío?

PC: Creo que a todos los actores les conviene que esto funcione porque es la posibilidad de alejar por un rato lo más largo posible al peronismo del Gobierno Nacional. Es la oportunidad del radicalismo de recuperar protagonismo nacional, del PRO de dar ese salto nacional de manera definitiva. Es una ventana de oportunidad para muchos actores como para terminar arruinándolo como se arruinó en 2001. Y para la opinión pública, que una coalición no peronista que integra el radicalismo termine mal de nuevo sería un impacto muy grande. Además, no es menor que hoy encontramos un peronismo dividido, con un sector que puede ser hasta funcional para Macri.

LG: También lo que está demostrando Cambiemos es una capacidad de adaptación al medio y aprendizaje sobre la marcha muy veloz. Es un plus que tiene respecto de la Alianza y otro tipo de experiencias como UNEN.

¿Cambia en algo el inesperado triunfo en la provincia de Buenos Aires?

LG: Hoy el PRO no solo tiene el Ejecutivo Nacional sino también el de la provincia más grande, eso lo posiciona desde otro lugar en la coalición. En términos de negociación política no es un dato menor que no se esperaba. Cambiemos tenía en la cabeza la idea de que tenía que tener equipos técnicos para el Gobierno Nacional. La novedad de necesitar equipos para tres ejecutivos posiciona de otra manera al radicalismo porque la UCR puede aportarlos y el PRO los necesita pero es el que manda. Además, la torta para repartir es más grande ahora.

El PRO, sin embargo, gobernará la Ciudad de Buenos Aires y Nación en soledad y solo la Provincia junto al radicalismo.

FC: Si lo pensás en la dinámica multinivel, pareciera que hay balances y compensaciones en todos los niveles. Los tres gobiernos están encabezados por alguien del PRO pero los bloques legislativos siguen siendo mayoritariamente radicales, por ejemplo.

Se suele decir que para que las coaliciones sean exitosas deben ser programáticas. ¿Cambiamos lo sería?

PC: Programático en términos ideológicos, no. El ordenamiento de los partidos políticos no es izquierda-derecha. Programático en términos de un programa de gobierno, sí. Tenés medidas y formas de ponerlas en práctica que son comunes.

Para el radicalismo es malo si la coalición termina mal pero, ¿no corre riesgos también si el gobierno de Macri es exitoso, pensando en el lugar que ocuparía la UCR en el sistema de partidos?

LG: Es un dilema: salir lastimado o que se fortalezca una alternativa no peronista que no sean ellos. Y como todo dilema, ninguna de las soluciones son buenas.

33-Un plan simultáneo para el corto y el largo plazo

• **Por José María Fanelli |**

22/11/2015 | <http://www.perfil.com/columnistas/Un-plan-simultaneo-para-el-corto-y-el-largo-plazo-20151122-0047.html>

Las correcciones de precios relativos fueron demonizadas por uno de los candidatos en la campaña electoral. Ello no ayudará una vez pasada la elección por la sencilla razón de que las correcciones son ineludibles. Pero el punto que deseamos resaltar aquí es que ese hecho impidió colocar el foco en la pregunta más importante: ¿cómo hacer para que la economía vuelva a crear empleo de forma genuina? El foco debería haber estado en las reformas estructurales que deberán complementar la estabilización de corto plazo. Hay tres razones básicas que avalan esta afirmación. Primero, no se puede bajar la inflación y corregir precios relativos sin más porque el Estado vive en parte de ello. Habrá que introducir cambios sustanciales en la estructura tributaria y del gasto público. Es fácil verlo en

relación con la inflación. Si ésta se redujera del 25% al 15% anual, el gobierno perdería alrededor de un punto del PBI en concepto de impuesto inflacionario. Asimismo, si la inflación se reduce y/o se corrigen las distorsiones del impuesto a las ganancias que afectan al salario y las firmas (vía no corrección de balances por inflación), caerá el aporte de un impuesto que ha sido uno de los que más han subido este año. Para compensar, habrá que incrementar otros impuestos –algo difícil porque la presión tributaria es muy alta– o, alternativamente, habrá que reestructurar el gasto. El mismo argumento se aplica a la disminución de las retenciones o los impuestos al trabajo. En cualquier caso, reformas de este tipo incidirán sobre el crecimiento y la distribución más allá de la coyuntura.

Segundo, los desequilibrios macroeconómicos y de precios relativos son sustanciales y se han mantenido durante mucho tiempo. En consecuencia, los agentes han adaptado sus comportamientos. En este contexto, la sola eliminación del cepo y de las intervenciones más distorsivas se asemeja a reformas estructurales porque las empresas que se acostumbraron a convivir con las DJAI y los ROE y aprendieron a beneficiarse de los precios relativos actuales deberán reestructurarse. Si la reestructuración es exitosa, podrán crear empleo genuinamente y, por lo tanto, de manera sostenible a mediano plazo. De lo contrario, aumentará el desempleo estructural. Debido a esto, las medidas de estabilización deberán ser complementadas con reformas que promuevan la productividad, la inversión y el empleo.

Tercero, en la última década –no en los últimos seis meses– la economía se adaptó a funcionar en base al consumo de stocks. Se pudo crecer con una tasa de inversión muy baja porque se consumió el stock de reservas energéticas; se sobreutilizó la infraestructura existente sin mantenerla o expandirla; se consumió parte del stock ganadero y, al final, se depredó el stock de reservas internacionales. Inducir a los agentes a que inviertan en vez de consumir stocks demanda reformas permanentes en las reglas de juego, desde el marco regulatorio y los derechos de propiedad hasta las relaciones contractuales y los impuestos. El caso de la energía es un buen ejemplo. Hay que redefinir desde los subsidios para cambiar los incentivos a sobreconsumir hasta el marco regulatorio que involucra a toda la cadena de valor desde la extracción o importación hasta la distribución. La tarea que les espera a las autoridades, en síntesis, implica ocuparse de manera simultánea del corto y del largo plazo. Se trata tanto de corregir precios relativos como de regenerar las reglas de juego en favor del crecimiento y la creación de empleo. Las reformas implican costos políticos pero también pueden traer beneficios enormes que no estarían disponibles para un mero plan de coyuntura. Cuando los agentes económicos anticipan

que el futuro será mejor, típicamente toman decisiones de inversión y ahorro muy positivas en el presente, y eso es clave para generar empleo y poner la economía a crecer hoy. No hay nada que atraiga más a quienes poseen dólares en un mundo de tasas de interés muy bajas que los proyectos de alta rentabilidad. Y, ciertamente, la alta rentabilidad es el tesoro oculto de la Argentina de hoy. Luego de años de baja inversión, hay una gran cantidad de proyectos rentables pero no realizados. Y hay también ahorro atesorado en dólares. Ya pagamos el costo hundido de no invertir con cuatro años de estancamiento. Con reformas pro inversión podemos recoger los beneficios. Un lugar para empezar sin equivocarse es la infraestructura. Por estar tan deteriorada, la rentabilidad de los proyectos es alta, esos proyectos crean empleo hoy y, mañana, mejorarán la competitividad sistémica y ayudarán a la inclusión social porque mejorarán el acceso a mejores servicios. Es el momento de la inversión. Pero está claro que la inversión implica sacrificio en el presente para obtener beneficios futuros, y ese sacrificio es más costoso cuanto menos se tiene. Por lo tanto, un programa políticamente viable deberá lograr que el mayor sacrificio de consumo presente en pos del futuro recaiga sobre los tramos de la distribución con capacidad de ahorro. Por eso, no se justifica seguir con subsidios tarifarios que terminan beneficiando más a los sectores que no lo necesitan. El Estado debe invertir en infraestructura y educación, no en incentivar el uso de energías no amigables con el medio ambiente. Los segmentos sociales con capacidad de ahorrar han estado atesorando dólares hasta el punto de convertir a la Argentina en un país acreedor del resto del mundo. Llegó la hora de movilizar ese ahorro para convertirlo en inversión y crecimiento. Pero ello sólo ocurrirá si existen paz social y seguridad jurídica. Dos cuestiones netamente políticas. Bienvenido el recambio democrático

*Investigador del Cedes, del Conicet y de la Universidad de San Andrés.

34-El 22N y los ejes estructuradores de la política argentina

Publicado el 1 diciembre, 2015 por Redacción

<http://elestadista.com.ar/?p=9351>

(Columna de Pierre Ostiguy)

Es probable que la orientación del Gobierno de Macri no sea muy distinta de la de su Gobierno municipal.

Hay un viejo adagio peronista (atribuido a Perón) que dice que “un verdadero peronista le pasa la banda presidencial a su mujer o a un no peronista pero

nunca a otro peronista”. Otra vez se ha cumplido. Pero a pesar de los unánimes pronósticos, los resultados electorales fueron bastante parejos: cada candidato recibió doce millones de votos “y un poco más”, y la diferencia fue menor a los 3 puntos. El Gran Buenos Aires y la provincia (pero ahí, con poco), volvió a ser peronista, en contraste con los resultados anómalos del 25 de octubre, en los que la candidata del PRO se impuso al candidato peronista, incluso en la Primera Sección Electoral. El centro del país sigue siendo, en su mayoría, esquivo al FpV mientras las periferias sur y norte son su fortaleza.

El sombrío pronóstico que hacía de Argentina un país en vía a tener un sistema de “partido dominante”, a la PRI de antaño, pase lo que pasare en la coyuntura, se rompió. También se evacúa este clisé algo insultante de que el tercio menos rico de la población vota de manera automática e irreflexiva (por los aparatos, el clientelismo, etcétera) al peronismo y al “candidato que sea”.

En términos de los dos ejes que estructuran simultáneamente la política argentina (izquierda-derecha y alto-bajo), no cabe duda de que Macri proviene del cuadrante altoderecha, aun si suavizado. Macri, María Eugenia Vidal, Gerardo Morales y el equipo de Cambiemos gobernarán desde lo que yo llamo el “alto moderado” (en contraste con lo “extremo alto” de Fernando De la Rúa o de Elisa Carrió), lo que es razonable. Y gobernarán desde el centroderecha. En ese sentido, es probable que la orientación del Gobierno de Macri no sea muy distinta de la de su Gobierno municipal. La pregunta interesante, más bien, es cómo se acomodarán políticamente en los restantes tres cuadrantes. Esa es la pregunta, y siempre la ha sido para cualquier oposición en Argentina.

Primero la campaña, y luego el futuro próximo. No hay duda que los últimos meses de estas elecciones nacionales no fueron ordenados políticamente por los dos ejes que han estructurado simultáneamente el espacio político argentino, sino más bien por uno –y uno solo–mucho más simple y a la vista de todos, que fue el eje ordinal a cerca del “cambio”. De la continuidad pura del modelo en un extremo al cambio total (en algún momento) en otro extremo, pasando verdaderamente y de modo dinámico por todos los matices entre esos dos polos. Ahí jugaron las principales fuerzas en contienda: Macri, que se movió del “cambio” al “cambio justo” (de Sergio Massa) y al “cambio con continuidades” (del Scioli original), y Scioli, quien fue “cambio” y “no cambio” al mismo tiempo. La palabra “cambio” pasó a ser, de hecho, el gran “significante

vacio” (a lo Laclau) de la campaña, contribuyendo con su cadena de equivalencias (entre demandas) y como pantalla de proyección (para “vivir mejor”) de modo particularmente irónico a derrotar al kirchnerismo populista.

Otro autor famoso vindicado más de la cuenta es Anthony Downs: Macri, como no peronista, mostró la mayor simpatía posible con el peronismo y su fundador (en estatua y dogmas); como político de derecha, se hizo completamente de centro, con simpatías hacia medidas sociales claramente de centroizquierda; como líder de un partido distrital muy porteño, cerró su campaña en Humahuaca; como gran burgués, se hizo lo más popular posible y, como persona fría, se hizo cálido. Para alguien ubicado naturalmente en el cuadrante altoderecha, Macri logró exitosamente correrse lo más al centro posible de los dos ejes estructuradores de la política argentina. El que tuvo problemas fue Scioli, quien prometía en cierta medida hacer lo mismo, desde el cuadrante inverso, pero que –especialmente antes del 25 de octubre– no lo pudo hacer por el miedo en el kirchnerismo militante que su victoria–descontada en aquel entonces– implicara una significativa dilución del “modelo”. Esas precauciones terminaron en buena parte impidiendo el mismo resultado que se quería condicionar.

El paralelo con 1999 es fuerte. Un(a) líder fuerte del peronismo sabotó parcialmente la estrella propia del “sucesor-a-regañadientes”. Ese(a) líder fuerte tenía un proyecto ideológico fuerte mientras el sucesor era más bien un peronista gestor y no excesivamente ideológico. Le fue mal a Eduardo Duhalde en 1999 y Scioli no logró ganar en 2015. El lado no peronista creó una coalición amplia, particularmente en la dimensión izquierda-derecha. El líder de dicha coalición se ubica a la derecha del centro de gravitación de su alianza.

Sin embargo, hay diferencias grandes: Macri es líder indiscutido, como nunca lo fue De la Rúa; la UCR de hoy en día no tiene la fuerza política que tenía el Frepaso y la desviación estándar izquierda-derecha dentro de Cambiemos es menor a la de la Alianza. Pero queda para saber hasta dónde y hasta cuándo los radicales más progresistas y todos los progresistas no (o anti) peronistas acompañarán a Macri. Ahora es todo globos alegres, pero queda para ver si no habrá descontento en Cambiemos desde la no derecha igual a la que caracterizó la gestión del otro altoderecha. Sin embargo, la gran pregunta es sobre los dos cuadrantes restantes, es decir concretamente, sobre el futuro del

peronismo después de la victoria de Macri. Ahí tomará plena vigencia otro adagio peronista famoso: “Los peronistas son como los gatos. Cuando todos piensan que se están peleando, en realidad se están reproduciendo”. Obviamente, las fuerzas asociadas a la gestión de Néstor y Cristina Kirchner se ubicarán en la oposición izquierda y baja (nacional y popular, en el sentido de nacionalista y populacho) militante. Pero eso es una parte no más del cuadro peronista. Hay muchos gobernadores, intendentes y fuerzas importantes que querrán aprovechar la derrota del kirchnerismo y la salida de Cristina, La Cámpora y otros gestores afines del Gobierno para volver a tener un peronismo más clásico. La primera etapa será la desaparición gradual de la sigla FpV y su paulatino reemplazo por el histórico (y eterno) Partido Justicialista. Habrá una reaparición más frecuente de frases como “somos peronistas” (en cambio de “kirchneristas”).

En el peronismo opositor, De la Sota (influyente como pocos en Córdoba) nunca escondió su intención de volver a armar un peronismo más afín a su imagen y posición política. Seguramente, Massa preservará su organización propia, pero es posible pensar que el Frente Renovador a su vez pueda querer apropiarse con el tiempo del peronismo “en esos nuevos tiempos”. O sea, la famosa pelea reproductora de gatos. No me atrevo, hoy, a predecir un ganador (un “matador”) en los próximos años. El peronismo muchas veces nos ha sorprendido con líderes fuertes que no eran los esperados (Menem, frente a Antonio Cafiero o Kirchner, primero contra Menem y luego contra Duhalde). Lo más probable es que una liga de gobernadores e intendentes justicialistas haga frente a Cambiemos. Las fuerzas militantes vinculadas a Cristina seguirán presentes (incluso en el Congreso) y vocales como siempre, pero con una cuota de poder bastante disminuida y jugando la carta de la nostalgia si “las cosas salen mal”. Y, como siempre, habrá que mirar a Massa que, por olfato y determinación política, es capaz de cualquier jugada.

Comparte e imprime la nota:

Macri transforma Kirchner em abóbora e chega à Casa Rosada de carruagem

ALEXANDRE MARTINS

10/12/2015 - 17:47

Tomada de posse do novo Presidente da Argentina marcada por episódios dignos de uma telenovela. Tribunal corta presidência de Cristina Kirchner às 23h59 e Mauricio Macri consegue desfilar entre o Congresso e o palácio presidencial.



Cristina Kirchner não podia candidatar-se pela terceira vez

EITAN ABRAMOVICH/AFP

Os argentinos deitaram-se na quarta-feira embalados pelos últimos momentos de mais de uma década liderada pelo casal Kirchner e levantaram-se na manhã seguinte preparados para darem os bons dias a um novo Presidente, Mauricio Macri, um dos raríssimos líderes em quase 70 anos que se recusam a carregar nos ombros a herança de Juan Perón.

Em linha com a importância histórica do corte com o peronismo, a cerimônia da transição de poder, esta quinta-feira, não poderia ter sido mais dramática, com episódios que fazem lembrar uma telenovela.

Mauricio Macri, [o novo Presidente](#), exigiu receber os símbolos da Presidência na Casa Rosada (o palácio presidencial) depois de prestar juramento perante os deputados no Congresso – tal como era costume antes de Nestor Kirchner ter chegado ao poder, em 2003; Cristina Kirchner, a Presidente cessante, insistiu em despachar todas as questões cerimoniais no Congresso, tal como passou a ser costume quando o seu falecido marido foi eleito Presidente.

Em qualquer outro país do mundo, este diferendo poderia ser apenas simbólico, mas na Argentina nada é apenas simbólico – Macri pediu aos tribunais que tomassem uma decisão e acabou por vencer esta primeira batalha contra Kirchner, a ex-presidente que já prometeu ser o rosto da oposição nos próximos quatro anos.

Para os críticos de Macri, o novo Presidente não queria perder a oportunidade de se passear pelas ruas de Buenos Aires, entre o Congresso e a Casa Rosada, e sentir o calor dos seus apoiantes. Para os críticos de Kirchner, a Presidente cessante queria usar a maioria do seu partido no Congresso para tirar brilho à tomada de posse do seu sucessor.

A questão foi resolvida por uma juíza, que deu razão a um pedido de Macri e decidiu que o mandato de Kirchner terminava oficialmente às 23h59 de quarta-feira – o que a excluía de qualquer intervenção na cerimônia de tomada de posse, que decorreu esta quinta-feira, ao meio-dia. E durante essas 12 horas a Argentina ficaria sem chefe de Estado? Não, respondeu o tribunal: o lugar foi preenchido pelo presidente interino do Senado, Federico Pinedo, da coligação Cambiemos, liderada por Mauricio Macri.

Os defensores de Cristina Kirchner gritaram "golpe de Estado!", e a Presidente cessante anunciou que não iria sequer estar presente na cerimônia no Congresso para passar o testemunho ao sucessor, algo que nunca acontecera na Argentina pós-ditadura governada por uma junta militar entre 1976 e 1983.

O choque entre Maurício e Cristina foi tal que até o Twitter foi metido ao barulho. De um momento para o outro, a conta oficial da presidência argentina naquela rede social deixou de se chamar @CasaRosadaAR e passou a chamar-se @CasaRosada2003-2015, numa alusão ao período em que o casal Kirchner presidiu aos destinos do país.

Onde antes se lia, [no espaço reservado à biografia](#), que aquela era "a conta oficial no Twitter da Casa do Governo da Argentina", lê-se agora que é "um tributo no Twitter às presidências de Nestor e Cristina Kirchner, de 25 de Maio de 2003 a 10 de Dezembro de 2015. Conta não oficial no Twitter desde 10 de Dezembro de 2015".

E assim terminou o drama que em outros países poderia ser apenas uma questão simbólica: Cristina Kirchner fez um discurso triunfal na Plaza de Mayo,

na noite de quarta-feira, costas voltadas para a Casa Rosada e bem de frente para os milhares que foram dizer-lhe adeus, gritando e chorando como quem sofre com o fim de uma era – a era do kirchnerismo, filha de Nestor e Cristina e neta do peronismo de Juan e Eva.

"Não me obriguem a falar muito porque à meia-noite transformo-me em abóbora", ironizou Cristina Kirchner, numa indirecta à decisão judicial que lhe retirou os poderes à passagem de quarta para quinta-feira, recebendo em troca um coro de insultos contra o novo Presidente: "Macri cagón, sos cagón, Macri sos cagón."

O discurso de Cristina Kirchner foi, ao mesmo tempo, uma barragem de fogo contra o sistema judicial e uma jura de amor e fidelidade aos seus fiéis seguidores, muitos deles erguendo cartazes com a mensagem "Cristina 2019", o ano em que se realizam as próximas eleições presidenciais.

PARTE III – América Latina



Êdoctum. Encuentro Vuelta. América Latina y su integración global

En el verano de 1990 Octavio Paz convoca a un nutrido grupo de intelectuales de diversas latitudes para debatir sobre los grandes temas del fin de siglo. La ...

YOUTUBE.COM



1-El fin del relato progresista en América Latina

Las protestas contra Dilma Rousseff marcan un punto de inflexión en la ruptura entre gobernantes y gobernados en Brasil, un proceso que paulatinamente se extiende a los países latinoamericanos.

[Salvador Schavelzon](#)

<https://www.diagonalperiodico.net/global/27148-fin-del-relato-progresista-america-latina.html> - 24/06/15 · 8:00

[Comentarios 3](#)



El matrimonio Obama, junto a Dilma Rousseff, presidenta de Brasil. /

BLOG DO PLANALTO – **inforelacionada** –

El triunfo del post extractivismo en 2015

¿Se puede hablar de final de ciclo para los gobiernos progresistas en América Latina? Cuando triunfos electorales se sucedieron recientemente en Uruguay, Brasil, El Salvador y Bolivia, la pregunta pareció disiparse. Pero vuelve por otros caminos. No necesariamente el de también recientes derrotas en grandes ciudades o regiones del Brasil, Ecuador, Argentina o Bolivia. Estas han tenido cierto peso simbólico pero parecen remitir a un nuevo equilibrio más que a la interrupción del apoyo a nivel nacional. Lejos de las urnas, más bien, un posible momento de cambio todavía indeterminado parece sentirse en el agotamiento de un modelo y en la transformación interna de la narrativa política progresista, plurinacional o bolivariana.

Tanto a la izquierda como a la derecha del espacio político en que los gobiernos progresistas se establecen como centro, asistimos **una reorganización de fuerzas y movilización en varios países**. El mapa de la situación política no es homogéneo ni puede generalizarse, pero cierta inquietud se transmite desde la razón “gubernista”, término utilizado en Brasil para referirse a la defensa militante del gobierno que no asume ni la más mínima crítica. En ese país, después de las primeras medidas de gobierno que siguieron al triunfo por mínima diferencia en las elecciones de octubre de 2014, el “gubernismo” muestra una notable dificultad para sostener el “relato” en que se sustenta.

Para el “gubernismo” más cínico el neoliberalismo es una fase dejada atrás y la falta de popularidad se debe a una crisis en la que no tienen responsabilidad

De hecho, quizás sea Brasil donde el problema del fin de ciclo se muestra con mayor claridad. Al final, las movilizaciones opositoras de cuño expresivamente conservador en Argentina y Venezuela se vienen sucediendo sin que el apoyo hacia los gobiernos deje de ser firme y probablemente suficiente para ganar otra elección. Fuertes movilizaciones campesinas e indígenas en Ecuador y Bolivia, por otra parte, no merman hasta ahora el voto mayoritario de Morales y Correa. En Brasil, las últimas mediciones de abril y mayo sobre imagen positiva de Dilma Rousseff llegaron al 7% en uno de los grandes institutos y en cerca de 10% en otros. Lula da Silva, probable candidato para 2018, no deja de estar afectado por el descontento. Es que, además de una oposición indignada, **la crítica al gobierno alcanzó rápidamente la masa de votantes propios**. Para el “gubernismo” más cínico, sin embargo, el neoliberalismo es una fase ya dejada atrás y la falta de popularidad se debe exclusivamente a una crisis en la que no tienen responsabilidad, y al trabajo de los grandes medios.

En realidad, la popularidad de Dilma Rousseff ya había sido baja en el estallido de junio de 2013 y durante la copa del mundo, dos momentos en que la indistinción del PT con el poder empresarial y los partidos conservadores con los que cogobierna, o de la oposición, se mostraban evidentes desde las calles. Esta imagen de frente conservador donde el progresismo se integra es la base de la situación política que quiebra el relato. En sentido opuesto, la elección presidencial de 2014 permitió al PT recuperar sus votantes históricos en una notable polarización del electorado que eliminó a Marina Silva asociándola al neoliberalismo, y a Aécio Neves a fuerza del foco en lo social. Un voto desencantado, sin embargo, fue seguido por una verdadera indignación frente a la formación del gabinete de ministros y las primeras medidas. La presidenta asumió políticas de ajuste y austeridad, en sentido notablemente contrario de lo prometido en la campaña electoral que todavía resonaba en los oídos.

Por intermediación de Lula el PT incorporó al responsable económico del programa de la oposición, y dio lugar a un recorte de gastos que pesaría especialmente sobre la clase trabajadora y la educación. Otro nombramiento de impacto fue el de Katia Abreu en el Ministerio de Agricultura, **homenajeada tiempo antes por los pueblos indígenas con el premio de “Miss Motosierra de Oro”**, por su papel en la defensa de crímenes ambientales y el avance del agronegocio sobre tierras indígenas, dos causas de amplia sensibilización en la ciudad.

Al mismo tiempo, los gestos hacia los mercados no sirvieron para neutralizar manifestaciones de cientos de miles de personas que pedían la destitución de Dilma, que con un discurso anti-corrupción señalizan la posibilidad de un cierre del ciclo por el camino más conservador. Estas voces que salieron a la calle, se expresan también en un congreso donde aumenta la influencia de la bancada “de la Bala, el Buey y la Biblia (BBB)”, con control de la cámara de diputados **y con mucha más influencia sobre el gobierno que los movimientos sociales**. Sectores conservadores en la base del gobierno y la oposición consiguieron que el gobierno frenara iniciativas educativas anti-homofóbicas en curso, y se preparan esta semana para aprobar una enmienda constitucional que reduzca a 16 años la edad de la mayoría penal, después de haber aprobado la generalización de la tercerización para todos los sectores de la economía, antes restringida.

Habiéndose alejado del proyecto de cambios que lo llevó al poder, sin capacidad para movilizar ni para frenar institucionalmente reformas conservadoras, y siendo partícipe de las mismas en algunos casos como el del deterioro de los derechos del trabajo, el fin de ciclo se da con el progresismo en el comando, que incluso podrá volver a ganar desde un enfrentamiento electoral con los sectores con los que, en realidad, co-gobierna.

Culto a la tecnocracia

Aunque una derrota en Venezuela o Argentina sería significativa para la liga de presidentes del espacio que inauguró Chávez en 1999 y hoy gobierna varios países, el fin de ciclo pasa en los distintos países por la aceptación de un modelo conservador evaluado como condición necesaria para la estabilidad y continuidad política. Las encuestas y el cálculo electoral determinan así el proyecto político, que tiende **al culto de lo institucional y la tecnocracia**, aunque mantenga un discurso que construye su electorado a partir del énfasis en lo social. En Argentina, en ese sentido, el kirchnerismo se dispone a defender en la campaña a un candidato que nunca gozó de su confianza, pero que se acepta por medir mejor en las encuestas. Daniel Scioli, lanzado políticamente por Menem, demuestra que el peronismo sigue siendo más que el kirchnerismo y se presenta desde posiciones políticas que no se diferencian de las de sus rivales del espacio conservador.

La vieja política también se introduce en el MAS de Bolivia, desde una visión hegemónica que lo empeña hace tiempo a recurrir a figuras mediáticas o recicladas de la oposición, como si las decisiones electorales y acuerdos no tuvieran consecuencias en la gestión y rumbo político. Así, se abandonan objetivos que vayan más allá de la ocupación de las instituciones, sustituyendo la movilización popular por la incorporación de posiciones, visiones y demandas del enemigo, dejando atrás los tiempos que siguieron a la elección de Evo Morales en los que hubo intentos de proponer reformas más contundentes o cuestionar la forma y funcionamiento del Estado, más allá de quién ocupara el sillón.

El balance también es negativo en la prometida industrialización y salida del modelo de economía primaria

La imposibilidad de regeneración y vuelta a los orígenes, por otra parte, se limita desde la propia dinámica del sistema político, que financia las campañas desde el sector empresarial; o en la dependencia estatal de ingresos producto del peor desarrollo y el extractivismo, base también de alianzas espurias con caudillos locales y capital multinacional sin responsabilidad ni horizonte más allá de la búsqueda de retorno más rápido posible de las inversiones. Buena parte de las políticas sociales son fruto de estos ingresos, por lo que la marca y popularidad de estos gobiernos se asocia íntimamente con estos tipos de explotación económica sumamente dependiente del precio internacional y con consecuencias ecológicas desastrosas.

En un balance deben destacarse medidas importantes, como el avance en la articulación regional; la declaración de inconstitucionalidad de las leyes de impunidad de la dictadura y la asignación universal por hijo en Argentina; algunos elementos de las constituciones de Bolivia y Ecuador; negociaciones

soberanas de la deuda; reducción de la pobreza y la intervención social y de infraestructura en barrios. El final de ciclo también se relaciona con la interrupción de esas agendas, sin embargo, con un aumento de la pobreza en Argentina, y de la desocupación en Brasil, además de los límites de las luchas emprendidas, que no incorpora en el reconocimiento de derechos y defensa de garantías a las periferias y pueblos indígenas que enfrentan grandes obras y expulsiones de territorios. Algunos tabús de esta época se rompieron con negociaciones de pactos bilaterales en Ecuador, y con el encarcelamiento de opositores en Venezuela. El balance también es negativo en la prometida industrialización y salida del modelo de economía primaria dependiente de precios de commodities.

Daniel Scioli, a la izquierda, y Mauricio Macri son posibles contendientes en las próximas elecciones argentinas.

A la hora de hablar de modificaciones estructurales de la desigualdad y la matriz económica, los gobiernos progresistas parecen transformados por el poder y las instituciones, antes que lo inverso. Mientras recetas ortodoxas anuncian nuevamente su llegada, alejan definitivamente la posibilidad de fortalecer procesos que desde el Buen Vivir apuesten por otro desarrollo. Al mismo tiempo, un nuevo marco ideológico asumido por buena parte del progresismo para encarar la fase política actual, garantiza popularidad y la permanencia en el poder, pero a costa de abandonar principios anticapitalistas y demandas venidas de las movilizaciones que abrieron el ciclo político progresista. Esto es claro si vemos el avance de tres elementos: **la ideología del consumo, el consenso del desarrollo y la agenda política traída por sectores religiosos.**

La propaganda “gubernista” presenta el crecimiento en índices de consumo como acceso de millones a la clase media. Además de abandonar agendas campesinas, indígenas y obreras, la discusión deja de lado la revisión de prioridades en la economía y la forma de distribución –que continúa beneficiando mayormente a los más ricos–. Tampoco complementa el acceso al consumo con un acento en el **acceso a salud, educación y transporte de calidad**, que permanecen ajenos a las mayorías.

La llegada del papa Francisco al Vaticano, días después de la muerte de Chávez, ya cosechó retrocesos en la legislación progresista, frenando cambios en el Código Civil argentino, y dando legitimidad a la ruptura de gobiernos con luchas de minorías que históricamente la izquierda defendió, cortando incipientes avances en algunos de los países. La transformación que convirtió a Bergoglio de autoridad de una iglesia conservadora que cierra muestras de arte o no asume una posición crítica durante la dictadura, a líder del progresismo, no habla solamente de una operación comunicacional, sino también del fin de ciclo del progresismo como lo conocimos hasta ahora. Consumo y agenda

conservadora se conectan con la incorporación de **un punto de vista estatal e hiperpresidencialista**, articulando con identidades políticas nacionalistas, con sus variantes batllistas en Uruguay, peronista en Argentina, emenerrista en Bolivia, cuando no de las propias dictaduras, si enfocamos en el modelo desarrollista adoptado.

Quizás deba tomarse en serio la propuesta de fundar una nueva internacional liderada por el papa Francisco, presentada por Gianni Vattimo y aplaudida por actores del progresismo “gubernista” nucleado en el Foro por la Emancipación y la Igualdad que en marzo de 2015 en Buenos Aires. Rafael Correa, en esa dirección, asumió este año una defensa sobreactuada y repentina contra lo que llamó “agenda abortista”, para impedir la regulación legislativa de este tema, y de “ideología de género” contra derechos de minorías. El posicionamiento se suma a sus ya clásicas diatribas contra ambientalistas e indígenas.

La política que interviene en los antagonismos sociales, raciales y de ímpetu descolonizador, es así sustituida por valores conservadores desde una idea de confraternización y conciliación que en el fondo deja de lado la lucha contra la desigualdad, más allá del asistencialismo que encuadra y desmoviliza los sectores populares desde el paternalismo estatal o religioso. El nuevo horizonte viene acompañado de **un tratamiento de la disidencia como radicalismo contrario a los intereses de la nación**. En el plano geopolítico, el aumento de la represión y criminalización de disidentes se articula con la visión hacia oriente, acercándose en el discurso y la economía a regímenes autoritarios como el de Rusia y China, también ya desprovistos de un horizonte anticapitalista y emancipador.

Sustituyendo clase trabajadora y movimientos sociales o indígenas por familia y clase media; el progresismo y la izquierda en el poder dejan de serlo por el camino de la seguridad y el consumo de nuevos nacionalismos desarrollistas. Este movimiento es claro en Nicaragua, donde Daniel Ortega y el sandinismo regresa al gobierno en 2007. El acercamiento con la iglesia que lo enfrentó en los 70, se da junto a la aprobación de una ley que prohíbe el aborto en cualquier situación. A finales del 2014, el congreso aprueba también sin debate ni socialización de información una ley que da origen a la construcción de [un canal interoceánico](#), cediendo derechos soberanos por 50 años a una empresa china, reprimiendo y criminalizando campesinos y poblaciones que serán desplazadas. El ciclo político también se interrumpe cuando la política del desarrollo acerca gobiernos bolivarianos, progresistas o de izquierda a las gestiones nacionalistas y liberales del Perú, Colombia o México, sin distinción en la instrumentalización del poder estatal para garantizar un modelo para nada progresista.

Más que un horizonte anti o post extractivista como alternativa de poder en un nuevo ciclo, vemos aparecer nuevas derechas con discursos renovados “para

la gente” y “post-ideológicos” con la bandera que perdió la izquierda de la ética contra la corrupción. Sin participación y búsquedas de otra política que conecten luchas territoriales con luchas en las ciudades, el nuevo ciclo acabará cediendo lugar a un régimen autista e individualista que combine o alterne un nacionalismo social de discurso religioso y un republicanismo individualista de discurso anti-estatal indignado.

2-¿Está llegando a su fin la ola progresista en América Latina?

<http://www.publico.es/internacional/llegando-ola-progresista-america-latina.html>

Desde las izquierdas, el panorama político, que en algunos países viene de la mano de la incertidumbre económica, se observa como un momento para la reflexión



Los presidentes de Ecuador, Rafael Correa, Bolivia, Evo Morales, y Venezuela, Nicolás Maduro, en la clausura de la II Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático. – REUTERS

MÁS INFORMACIÓN

- "La derecha en América Latina podrá ganar batallas, pero no la guerra"

- América Latina y las nuevas fórmulas para derrocar gobiernos
- La difícil situación económica fuerza a Brasil a reconciliarse con Obama
- "No vamos a acabar con Dilma, vamos a hacerla sangrar"
- La herencia de Aznar deja a España aislada de América Latina

NAZARET CASTRO - @nazaret_castro

BUENOS AIRES.- La presidenta brasileña, **Dilma Rousseff**, ve cómo su popularidad cae estrepitosamente y las calles se llenan de multitudes pidiendo su destitución; en Ecuador, **Rafael Correa** protagoniza una confrontación cada vez más aguda con los movimientos sociales de base que lo llevaron al poder; en Argentina, las elecciones del 25 de octubre —y la previsible segunda vuelta— llevarán a la Casa Rosada a un presidente a la derecha de **Cristina Fernández de Kirchner**, aún cuando gane el candidato oficialista, Daniel Scioli. Cada vez se habla más en América Latina de un cambio de ciclo político, tras 15 años de auge de los gobiernos progresistas en la región, que, con la ayuda de los movimientos sociales, campesinos e indígenas, llegaron al poder en Brasil, Argentina, Paraguay, Honduras, Uruguay, Venezuela, Ecuador y Bolivia, entre otros países.

Desde las izquierdas, el panorama político, que en algunos países viene de la mano de la incertidumbre económica, **se observa como un momento para la reflexión**: si algunos intelectuales o activistas apuntan a la arremetida del imperialismo y las “derechas mediáticas”, otros hablan de la falta de legitimidad a la que ha llevado la “derechización” o cambio de rumbo de algunos de estos Gobiernos.

Para empezar, ¿qué es eso de “gobiernos progresistas”? Como señala el escritor uruguayo Raúl Zibechi, esa etiqueta ha servido para catalogar, de forma vaga, Gobiernos que introdujeron **cambios en el Consenso de Washington**, que propició en los años 90 la aplicación en toda la región de políticas neoliberales de ajuste que llevaron a mayor desigualdad y destrucción del tejido social. Salvo excepciones, la inclusión social no se ha logrado a través del reconocimiento y garantía de derechos, sino mediante políticas asistencialistas de transferencia de renta que, en muchos casos, han provocado la creación de redes clientelares de dependencia, como denuncia el escritor Martín Caparrós para el caso de la Argentina kirchnerista. La Bolsa

Familia del Brasil de Lula da Silva es un ejemplo ya clásico; con todo, pese a las limitaciones de este tipo de políticas, es difícil anticipar el poder transformador que tienen programas que sacan a familias enteras de la miseria y posibilitan su acceso a la educación.

Para Zibechi, con la salvedad de los Gobiernos “bolivarianos” de Venezuela y Bolivia –Ecuador queda excluido por su creciente enfrentamiento con los movimientos de base–, los Gobiernos “progresistas” no han tenido una voluntad transformadora en lo esencial: el modelo de desarrollo. Se enfrentan en toda América Latina dos visiones del cambio social: la primera, que comparten todos estos Gobiernos, es la perspectiva “neodesarrollista”. El ecuatoriano Rafael Correa, el boliviano Evo Morales o el argentino Néstor Kirchner ganaron en las urnas **con la promesa de frenar el poder de las corporaciones multilaterales y el saqueo de los recursos naturales**, pero en la práctica se ha mantenido, e incluso intensificado, el modelo extractivista que ha llevado, al calor de la demanda global de *commodities*, a la reprimerización de las economías. En un principio, el mantener esos ingresos asociados a las industrias extractivas –monocultivos, minería, hidrocarburos, presas– parecía una oportunidad para diversificar paulatinamente la matriz productiva y energética; en la práctica, los Gobiernos progresistas han dedicado importantes ingresos a combatir la pobreza, pero no han avanzado hacia esa modificación estratégica de su producción, como asevera Gorka Martija, investigador del Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL).

Frente a este enfoque neodesarrollista, que se conforma con mejorar –y no superar– la posición de estos países en la división internacional del trabajo, los movimientos sociales, **con protagonismo creciente de comunidades indígenas, campesinas y afrodescendientes**, propugnan la visión del posdesarrollo, a saber: el crecimiento económico basado en la extracción masiva de materias primas no sólo es insostenible para el medio ambiente, sino que es una trampa para los pueblos latinoamericanos, condenados a la “maldición de la abundancia” a la que se refiere el economista ecuatoriano Alberto Acosta: la riqueza de recursos naturales lleva a la dependencia y la miseria económica, como muestra la historia de la minería en la región latinoamericana.

Cambio de ciclo económico

Durante los años en que los precios de las *commodities* estuvieron al alza, parecía posible para estos Gobiernos conciliar todos los intereses. Se fraguó el eslogan del “**crecimiento con inclusión social**”. Las divisas que generaban

las exportaciones de soja, metales o petróleo permitieron costear las políticas que sacaron a millones de personas de la miseria sin tocar los intereses de las oligarquías.

El Brasil del Partido de los Trabajadores (PT) al que pertenecen Lula y Dilma es el mejor ejemplo de ello. Las políticas de inclusión social ayudaron a la histórica expansión de la Clase C. Para algunos, una nueva clase media; para otros, una clase trabajadora que, con mejores sueldos y acceso al crédito, **puede consumir bienes antes reservados a las clases pudientes.** Así se consolida otra tendencia regional: “El ciclo progresista derrotó al neoliberalismo en varios aspectos. Pero no lo enfrentó en uno que es clave: el legado consumista del modo de vida americano y la industria cultural que lo promueve. Es así que el aumento de los niveles de vida de amplios sectores sociales impulsado por el progresismo se ha traducido en más consumo globalizado”, ha analizado el economista paraguayo Gustavo Codas.

Sea como fuere, durante unos años pareció funcionar, pero “el ciclo económico ha cambiado: ahora Dilma debe elegir si privilegia a los ricos o apoya a los pobres”, apunta Guilherme Boulos, del Movimiento de Trabajadores Sin Techo (MTST). Pese a que obtuvo la victoria electoral de 2014 con el apoyo del movimiento social de base, Dilma Rousseff evidenció su apuesta **por no tocar los intereses de las oligarquías** al nombrar como ministra de Agricultura a Katia Abreu, la mayor abanderada de los intereses del agronegocio y enemiga del Movimiento de los Sin Tierra (MST), y como ministro de Hacienda al economista ortodoxo Joaquim Levy, que, formado en Chicago, ha soltado perlas como que España es un ejemplo de ajuste estructural exitoso.

Dilma se ha ganado la desconfianza de las izquierdas. “La pauta del Gobierno es el ajuste fiscal, el corte de derechos, de inversión social. Es indefendible por cualquier movimiento social que se precie”, sostiene Boulos. El Gobierno brasileño, **cuya presidenta se enfrenta a índices de popularidad del 10%**, ha sido cuestionado incluso por el movimiento sindical, una de las bases del PT: “Esta agenda es de los ricos y no del trabajador”, ha afirmado Vagner Freitas, de la principal central sindical del país, la CUT.

El problema es que, hoy por hoy, no hay alternativa de Gobierno a la izquierda de Dilma, por lo que criticar a la presidenta termina beneficiando a la derecha. A la misma disyuntiva se enfrentan las izquierdas en una Argentina **a punto de poner fin a doce años de kirchnerismo** y en un Ecuador donde es cada vez

mayor la evidencia de la confrontación directa de Correa con la Conaie (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) y Acción Ecológica, entre otras organizaciones sociales que critican el enfoque extractivista del Gobierno.

¿Avance o retroceso?

Se pregunta Zibechi: “A tres décadas de distancia, ¿la llegada del PSOE al Gobierno del Estado Español, fue un paso adelante o un retroceso? No pretendo comparar al socialismo europeo con el progresismo latinoamericano, sino reflexionar sobre cómo se produjo la pérdida de la energía social, en ambas situaciones”, aclara. **Es tiempo para la reflexión de las izquierdas en América Latina.** Algunos ponen el acento en la cooptación del activismo de base por los Gobiernos progresistas; no pocos creen que figuras como Lula y los Kirchner han debilitado al movimiento social. Así lo ha expresado el filósofo marxista Paulo Arantes: “Agotamos por depredación extractivista el inmenso reservorio de energía política y social almacenada a lo largo de todo el proceso de salida de la dictadura”. Y el que fuera fundador del PT y más tarde del Partido Socialismo y Libertad (PSOL), el respetado Francisco de Oliveira, no duda en afirmar: “El lulismo es una regresión política”.

Otras perspectivas, sin embargo, apuntan a la ampliación del horizonte de oportunidades que han supuesto estos Gobiernos. Así pueden contemplarse los avances plasmados en la Constitución de Ecuador de 2008 y la de Bolivia de 2009, que, entre otras influencias de las cosmovisiones indígenas, **postulan que la naturaleza es en sí misma sujeto de derechos.** Se abren las puertas a nuevas posibilidades de construcción política con protagonismo creciente de los pueblos originarios. Aunque, por el momento, ante la imposibilidad de combinar dos visiones antagónicas como son el post-desarrollo y el continuismo con el modelo extractivista, los gobiernos de Evo y Correa han optado por el extractivismo.

El sociólogo brasileño Emir Sader prefiere destacar los logros que deja en la región el ciclo posneoliberal: disminución sustancial de los niveles de desigualdad, miseria y exclusión social, reducción de la influencia estadounidense en la región y creación de nuevos espacios de integración regional. Son, para Sader, **espacios ganados a la visión totalizadora del capitalismo global.** A fin de cuentas, sólo un pueblo bien alimentado y con las necesidades básicas cubiertas, aunque sea a base de programas que sustentan redes clientelares y compran votos, puede avanzar en educación, espíritu crítico y cultura democrática. Pero son éstos resultados difíciles de medir y que se aprecian a medio o largo plazo.

*

3-Paulo Velasco, cientista político: 'A América Latina ainda é uma grande ficção'

<http://oglobo.globo.com/sociedade/conte-algo-que-nao-sei/paulo-velasco-cientista-politico-america-latina-ainda-uma-grande-ficcao-17850307>

Natural da capital da Espanha, filho de pai brasileiro, professor de Relações Internacionais na Uerj levou à Casa do Saber curso em que arte explica o

continente



Paulo Velasco: 'No fundo, ficamos felizes com uma crise na Argentina' - **Fabio Seixo / Agência O Globo**

POR O GLOBO - 23/10/2015 6:00

“Nasci em Madri por acaso: meu pai estava a serviço do governo brasileiro na Espanha. Lá passei boa parte da infância. Quase todos meus colegas da escola torciam pelo Real Madri, e eu sofria pelo Barcelona, que não ganhava nada. Moro no Rio, sou casado, tenho dois filhos e minha paixão é a América Latina”

Conte algo que não sei

A América Latina é o espaço regional mais pacífico, mais desmilitarizado do mundo. É a região no mundo que melhor conseguiu debelar problemas sociais na última década. Por outro lado, não temos ainda uma “América Latina”. Ou seja, a América Latina ainda é uma grande ficção. Ela não chegou ao ponto que os latino-americanos desejam ou esperam.

O que desejamos?

A ideia da AL é importada. Foi criada e imposta pela França, como uma tentativa de se contrapor à América anglo-saxônica. Temos 33 países muito diferentes histórica, cultural e linguisticamente. Mas há um grande elemento em comum: o desejo pelo desenvolvimento, desde sempre.

Quem chegou perto?

Há uma assimetria. Você tem países que crescem economicamente, mas o desenvolvimento social não se concretiza. O desenvolvimento equitativo, que alcance a todos: é sempre concentrado, e com bolsões de miséria, de pobreza endêmica.

Qual o governo mais distanciado da realidade do país?

Acho que todos são distanciados. Há um deficit democrático muito forte ainda. O povo participa pouco e não se engaja. A política é muito conduzida pelas elites. Um caso raro, realmente, é o Evo Morales. Tivemos o Lula, mas que era uma elite dentro dos que não eram elite: um dirigente sindical.

A manipulação de dados e a perseguição à imprensa e a ONGs permanece. A ficção é instrumento de poder?

Quanto mais alijado o povo esteja do poder, menor a resistência. É a tendência latino-americana populista de comandar a massa sem dar espaço de manobra. A sociedade brasileira, tradicionalmente, é muito adormecida, em comparação, por exemplo, com a argentina.

As redes sociais ajudam na busca da democracia real?

As redes são as maiores fontes de ficção. Discussões surreais, teorias conspiratórias, qualquer bobagem. É o tipo da realidade que enfraquece a perspectiva política. Democratiza o acesso, o que é bom, mas empobrece o debate, levando a polarizações preocupantes. A própria imprensa latino-americana tem que amadurecer. Falta pluralidade de ideias. Tem pensamento único, para um lado ou outro. Por isso a tendência de alguns governos de censurarem o “outro lado”.

Que obra ficcional no cinema e na literatura destacaria como explicadora da AL?

Quem pensou tão bem a AL como Gabriel García Márquez? A realidade de sua Colômbia é a AL até hoje. No cinema, há um filme cubano, “Numa escola de Havana”, que retrata muito bem a educação no continente. Poderia se passar no Brasil. O Brasil é um latino-americano.

Mas tem uma colonização distinta, uma língua distinta. Pertence mesmo à AL?

Pertence, mas não sentimos assim. Nem as elites políticas, que se voltavam para os EUA, a Europa. E torcemos contra os vizinhos, e não é só no esporte. No fundo, ficamos felizes com uma crise na Argentina.

A ficção latino-americana é um caminho para nos levar a uma América Latina real?

Exatamente. Podemos buscar uma articulação maior. Será difícil uma integração na AL sem base de identidade cultural. Integração e diplomacia não pode ser só comércio: tem que ser literatura, cinema, arte.

4-EM MEIO A CRISE, AMÉRICA LATINA E CARIBE DEVEM REDOBRAR ESFORÇOS CONTRA POBREZA E DESIGUALDADE

06 novembro 2015 - <http://www.alemdeeconomia.com.br/blog/?p=16995>



A Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe (CEPAL) solicitou esta semana para que sejam redobrados os esforços para combater a pobreza e reduzir a desigualdade no atual contexto de desaceleração econômica que vive a região da América Latina e Caribe. O pedido foi feito no seu mais recente estudo, “Desenvolvimento social inclusivo: uma nova geração de políticas para superar a pobreza e a desigualdade na América Latina e no Caribe”.

Este novo documento do organismo regional da ONU foi apresentado e analisado por autoridades e especialistas da região durante a Conferência

Regional sobre Desenvolvimento Social da América Latina e Caribe, realizada entre os dias 2 e 4 de novembro em Lima, Peru.

Segundo a CEPAL, a América Latina e o Caribe conseguiram na última década notáveis avanços em diversas áreas do desenvolvimento social, entre eles, uma significativa redução da pobreza e uma moderada queda da desigualdade como resultado de políticas sociais e do mercado de trabalho implementadas em um cenário econômico favorável, que permitiu que os objetivos relacionados com a inclusão social ganhassem um espaço inédito na agenda pública e nas estratégias de desenvolvimento.

Porém, ainda resta um longo caminho a percorrer, enfatiza a Comissão, sobretudo considerando a atual conjuntura econômica que traz dificuldades para recuperar as taxas de crescimento registradas em anos anteriores e manter o nível do gasto público em alguns países.

A redução da pobreza estagnou-se desde 2012 e a extrema pobreza mostra uma leve tendência de elevação. Adicionalmente, a América Latina e o Caribe continua sendo a região mais desigual do mundo em termos de distribuição de renda. Segundo as últimas estimativas do organismo regional para 19 países da América Latina, em 2014 existiam 167 milhões de pessoas em situação de pobreza (28% do total da população), dos quais 71 milhões (12% do total da população) se encontravam na extrema pobreza.

Populações mais vulneráveis

Dados de 2013 indicam que somente a metade da população da América Latina e Caribe (49,1%) se encontra fora das situações de extrema pobreza, pobreza ou vulnerabilidade à pobreza. Os meninos e meninas, as mulheres, os jovens, os idosos, as pessoas com deficiência, os povos indígenas e as populações afrodescendentes são aqueles que mais sofrem situações de

discriminação, necessidades, privação de direitos ou vulnerabilidade na região, apontou a CEPAL.

Segundo informação coletada nas pesquisas de domicílios de oito países da América Latina em 2011, 7% da população não indígena nem afrodescendente é extremamente pobre ou altamente vulnerável à extrema pobreza, porcentagem que se eleva para 11% no caso da população afrodescendente e para 18% no caso dos povos indígenas.

Embora 62% da população não indígena nem afrodescendente seja considerada não vulnerável, esse número cai para 56% no caso da população afrodescendente e para somente 33% no caso dos povos indígenas.

Na mesma linha, na região, as mulheres constituem aproximadamente 51% da população total, mas somente têm acesso a 38% da massa de rendimentos monetários que são gerados e recebidos pelas pessoas, correspondendo aos homens o restante dos 62%.

“Entre as áreas da sociedade que produzem, exacerbam ou mitigam desigualdades, o mais decisivo é o mundo do trabalho. Desse modo é gerada a maior parte da renda familiar na América Latina e no Caribe, assim como as desigualdades inerentes a sua distribuição, explica a CEPAL no documento.

Inserção no mercado de trabalho

Segundo cálculos realizados pela CEPAL com dados disponíveis de 17 países da América Latina, até 2013, os rendimentos do trabalho representam em média 80% da renda total dos domicílios; 74% da renda total dos domicílios em situação de pobreza; e 64% nos domicílios em situação de extrema pobreza. A Comissão estima, também, que 18,9% do total de pessoas ocupadas recebem rendimentos abaixo da linha de pobreza na América Latina e Caribe.

De acordo com o estudo, estes números demonstram que uma alta porcentagem de pessoas em situação de pobreza e extrema pobreza na região está inserida no mercado de trabalho; apesar disso, os rendimentos que obtêm desta fonte são insuficientes para satisfazer suas necessidades básicas. Daí a importância do acesso a um emprego produtivo e de qualidade e ao trabalho decente.

Neste contexto, é crucial redobrar os esforços para fortalecer e melhorar as políticas sociais, em particular, as estratégias de redução da pobreza e da extrema pobreza, assegurando sua sustentabilidade financeira e as dotando de instrumentos que garantam sua eficácia e efetividade, indica a CEPAL.

A CEPAL recomenda atuar nas três dimensões do desenvolvimento sustentável: a econômica, a social e a ambiental.

“Reduzir substantivamente a desigualdade é condição indispensável para reduzir a pobreza. Não somente no social se transforma o social, mas também na economia, na política e no meio ambiente. Tampouco a diversificação produtiva e a mudança estrutural se decidem somente no campo econômico: o desenvolvimento social inclusivo e a melhora das condições de vida da população são um requisito necessário para assegurar a prosperidade econômica”, ressalta a secretária executiva da CEPAL, Alicia Bárcena, no prefácio do documento.

Ainda que a região da América Latina e Caribe tenha cumprido a meta estabelecida no primeiro dos oito Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODM) de reduzir à metade a extrema pobreza em 2015 (comparado com os níveis de 1990), a CEPAL insiste em que é indispensável realizar esforços significativos para cumprir com os recentemente adotados Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), especialmente o primeiro que propõe erradicar a extrema pobreza em todas as suas formas até 2030.

Além de apresentar um diagnóstico dos avanços recentes e os desafios que persistem em matéria de pobreza e desigualdade, o novo relatório da CEPAL analisa a institucionalidade das políticas sociais e propõe orientações de política em diversas áreas-chave para o desenvolvimento inclusivo.

[Acesse o documento clicando aqui.](#)

SHARE



5-América Latina em movimento (I) (2)

América Latina em movimento (I)

CEPAL mostra que em nossa América existem aproximadamente 50 milhões de pessoas com mais de 15 anos sem saber ler e escrever (8% da população); 62% têm de 15 a 49 anos de idade e a população urbana é de 81,2%.

*Por Roberta Traspadini**

(6'03" / 1.39 Mb) - América Latina segue um território prioritário para a expansão do capital em sua era de barbárie social extrema.

Após mais de 500 anos de espoliação, nosso continente ainda possui enormes recursos naturais a serem expropriados e uma população de quase 300 milhões apta a ser superexplorada pelo capital e pronta para consumir mercadorias.

Este é o resultado contraditório da histórica luta pela liberdade refugiada, na aparente igualdade burguesa.

O centro do desenvolvimento desigual e combinado traz uma análise sobre nossa América em seu movimento permanente de dependência estrutural.

Um panorama demográfico social

O anuário estatístico 2011 da CEPAL, mostra que nossa América está estruturada na seguinte perspectiva: dos quase 597 milhões de pessoas, 277 milhões (163 milhões de homens e 133 milhões de mulheres) compõem o exército formal de trabalhadores aptos a serem explorados pelo capital no continente. A taxa de desemprego é de 7,1%.

Existem aproximadamente 50 milhões de pessoas com mais de 15 anos sem saber ler e escrever (8% da população); 62% têm de 15 a 49 anos de idade e a população urbana é de 81,2%.

Outro documento, *Panorama social da A. L.*, relata que nosso continente possui 73 milhões de indigentes e 174 milhões de pobres não indigentes. Somados, temos 247 milhões de pessoas que vivem em condições subumanas, configurando uma real barbárie social.

A relação inversamente proporcional entre grandes empresas e números de empregados mostra distintas formas de produção da intensa exploração da mão de obra no continente, como a diferença dos salários de homens e mulheres e a ampliação da desigualdade no interior de cada um dos gêneros.

As grandes empresas exportadoras geram 70% do PIB da região e empregam somente 19,8% do emprego total. As pequenas e médias empresas participam com 22,5% do produto e empregam 30% do total de trabalhadores formais. Já o setor informal, emprega quase 50% da mão-de-obra e aporta 10% no produto da região.

Na conformação contraditória entre uma América Latina com bons rendimentos salariais para uma pequena parte dos trabalhadores, e péssimos rendimentos para a maioria dos que vivem da venda de sua força de trabalho, mulheres e jovens seguem visivelmente afetados na dinâmica de superexploração particular adotada no continente.

Mulheres trabalhadoras latinas

A estratificação no interior do gênero e a desigualdade salarial entre as mulheres são impactantes.

Enquanto 82% das mulheres pertencentes ao grupo mais pobre da região trabalham em ramos de remuneração baixa, apenas 33% das mulheres do grupo de melhor situação social estão nesta condição.

Além da desigualdade de gênero no mercado laboral, a distância salarial entre as mulheres mais pobres e menos pobres também é central.

Quando a desigualdade da renda e do tipo de trabalho no interior do gênero feminino leva em consideração o tema dos filhos, a situação explicita a centralidade da desigualdade na estrutura do capital contra o trabalho.

Mulheres com crianças de 0 a 5 anos tendem a estar no mercado informal, dada a situação real do cuidado centrado nos filhos, em comparação com as mulheres cujos filhos têm de 6 a 14 anos.

São estas trabalhadoras mães de crianças pequenas as mais impactadas com a vulnerabilidade do trabalho no continente, centrada na desigualdade de gênero e a ampliação da brecha no interior do trabalho feminino. A concentração do desemprego é 5 vezes maior para as mulheres de baixa renda, em comparação com as de mais alta renda.

Por um lado, o capital apresenta para parte da classe trabalhadora uma inserção no mercado de trabalho em condições desiguais na sua própria constituição e intensifica a centralidade desta desigualdade no interior da classe.

Por outro lado, os Estados nacionais de parte expressiva dos países da região, empurra, via privatização dos direitos, parte expressiva das mulheres latinas que compõem a classe trabalhadora para uma situação cada vez mais perversa sobre seu ser e viver.

Os sentidos de pertença do trabalho e do viver da mulher da classe trabalhadora latina perdem espaço real na gigantesca dinâmica de morte em vida instituída pelo capital. É a aparente vitória incontestável de um único horizonte possível de inserção laboral, em que ser mulher se resume a ser sujeitada ao projeto de desenvolvimento desigual. Pífia razão desordenada burguesa!

Esse panorama reforça o estado de alerta em nossa América. Mais do que o fim da desigualdade como o centro da dinâmica do capital sobre e contra o trabalho, o que temos é uma vasta condição de ampliação da exploração em todo o continente latino. A centralidade é a da apropriação privada de recursos naturais que deveriam ser bem comum, combinada com a espoliação da classe trabalhadora.

Esse tema somado à discrepância entre a vida no campo e a vida na cidade, à centralidade da juventude no mundo do trabalho e no universo de precarização da educação e à retomada da condição primário exportadora dos países economicamente mais fortes do continente, jogam um peso central na política de enfrentamento e de projeção de um projeto popular latino-americano, como

alternativa real à continuidade da integração do capital contra os trabalhadores no continente.

**Roberta Traspadini é economista, educadora popular e integrante da Consulta Popular/ES*

25 set

América Latina em movimento (II): o campo em disputa

Nós, o povo latino, com nossas específicas formas de luta, seguimos vivos, ante as reforçadas máquinas de morte instituídas pelo capital contra o trabalho ao longo deste processo histórico.

 [Baixar](#)

Por Roberta Traspadini*

(2'52" / 672 Kb) - A questão agrária na América Latina é uma das tônicas principais da luta de classes no continente desde a descoberta.

Se, até as guerras da independência, a conquista e a colônia significaram um processo aberto de aniquilar a propriedade e o poder comunal inerente à relação dos povos originários com a terra, das guerras de independência em diante o panorama não mudou muito.

A disputa continua. A sede por recursos e sujeição dos povos, entendidos ambos como recursos potenciais para o grande capital monopólico internacional, dão a tônica histórica do poder atual.

Nossa América Latina é composta, em toda sua especificidade índia, negra, mestiça, por quase 590 milhões de pessoas, das quais 513 milhões vivem em áreas urbanas e 77 milhões em áreas rurais.

Após a política neoliberal instituída desde fim dos anos 80, em que os recursos e a política foram entregues, a baixo custo, ao grande capital transnacional, continuamos com uma vulnerabilidade externa que reforça os vínculos históricos de dependência inerente ao desenvolvimento desigual.

Segundo o anuário estatístico 2011-2012 da CEPAL, o PIB latino-americano em 2011 foi da ordem de US\$ 5,6 trilhões, enquanto a dívida externa do continente chegou à cifra de US\$ 950 bilhões e os investimentos diretos

estrangeiros ao montante de US\$ 70 bilhões, em 2010. Somente o Brasil recebeu quase US\$ 37 bilhões em investimento direto estrangeiro. Entre os 10 principais produtos exportados encontram-se: petróleo e derivados, aço e derivados, cobre e derivados, soja, entre outros.

A reprimarização da economia latino-americana reforça a continuidade tanto da sanguinária luta pelos territórios e pelo sentido do trabalho na América Latina, quanto o teor da luta no campo no continente.

O Brasil tem 64% de sua pauta de exportação conformada por produtos primários, o Chile quase 90% e a Argentina 68%. O México com apenas 25% de produtos primários na pauta de exportação, merece destaque. Este país deve ser analisado a partir do processo das maquiladoras, linhas de montagens com abertura comercial com o mercado do norte – NAFTA –, em que as mulheres representam mais de 60% da mão-de-obra precarizada.

Em conjunto com o avanço do monocultivo transnacional no campo latino e a transferência de recursos para as principais sedes dos donos do capital em nosso território, opera-se uma política econômica e social em conluio com os agentes locais, de piora das condições de vida no campo.

Enquanto nas cidades as pessoas em situação de pobreza representam 26% do total, no campo esse valor chega a 52,6% de pessoas, segundo a CEPAL. Numa situação ainda mais perversa, estão as pessoas que vivem no nível da indigência em nossa América: 13% nas cidades e 30% no campo.

Quanto ao saneamento básico a situação é ainda mais clara: no quesito água tratada, no urbano 91% dos lares têm acesso, e no rural, somente 21%. Pior ainda é a situação, quando o tema é a rede de tratamento de esgoto: 60% das casas urbanas com acesso e somente 6% das casas rurais. No quesito eletricidade, aparece uma equivalência entre cidade-campo, 98% dos lares urbanos e 93% dos lares rurais.

Se incluirmos nisto o acesso à saúde e aos três graus da educação formal, com qualidade, o que já é ruim para as cidades, transforma-se em ainda mais catastrófico para o campo.

O fato real é que após décadas de expressivas reflexões de nossos clássicos sobre a formação histórica da América Latina, nos deparamos ainda hoje com uma situação que exige renovar as perguntas que, ancoradas na memória histórica do continente, nos permitam tanto analisar o que temos, quanto pautar, com soberania, o que queremos.

É incrível e belo, como sobrevivemos, após mais de 500 anos de tentativa de homicídio de nossa identidade e soberania. Nós, o povo latino, com nossas específicas formas de luta, seguimos vivos, ante as reforçadas máquinas de morte instituídas pelo capital contra o trabalho ao longo deste processo histórico.

É a aposta em outro sentido latino-americano e caribenho de integração que continua em disputa no nosso continente. Nossa ação reflexiva necessita ser dirigida para que Abya Yalarompa com a dinâmica histórica da sangria que instituída na conquista, foi reforçada na colônia, reconfigurada na república e abertamente declarada na era neoliberal.

Uma integração dos povos, que abra caminho para outro sentido do uso da terra e do trabalho, e para a produção do novo no continente. Que venham e se fortaleçam Unasul e Alba no continente!!

**Roberta Traspadini é economista, educadora popular e integrante da Consulta Popular/ES*

6-CARTA DO IBRE A melhora nos indicadores sociais da América Latina CARTA DO IBRE A melhora nos indicadores sociais da América Latina Carta

7

Fevereiro de 2013 • Conjuntura Econômica

http://mansueto.files.wordpress.com/2013/02/02ce2013_carta_do_ibre.pdf

***redução da secular
desigualdade, quanto
de diminuição
da pobreza, de
progressos na
educação e na saúde
e de aquecimento do
mercado de trabalho,
o que se viu na
América Latina foi
uma onda de melhora
nas condições de
vida da maioria da
população***

Latina. Tomando-se a proporção da população que vive com menos de US\$ 2 por dia, nota-se que o recuo foi generalizado, sendo mais agudo nos países que partiram de patamares mais altos no início da década passada. Assim, na Bolívia, a fatia que tinha menos

de US\$ 2 por dia para viver representava 23,3% da população em 2000, caindo para 13% em 2008. No Equador, a proporção desabou de 16,3% para 4,1% entre 2000 e 2010.

No caso da Colômbia, o recuo foi de 16,4% para 6,7%. O Brasil, por sua vez, saiu de 10,2% em 2001 para pouco mais de 5,4% em 2009. Como se pode perceber, o tão festejado recuo da pobreza brasileira nos últimos dez anos, apesar de mostrar um inegável sucesso das políticas econômicas e sociais domésticas, é até mais modesto do que o de vários vizinhos latino-americanos.

No caso de países que já tinham níveis de pobreza (medidos pela população vivendo com menos de US\$ 2 ao dia) bastante baixos no início da década passada, a redução foi, naturalmente, mais discreta. O Chile saiu de 2% em 2000 para 1,2% em 2009, e o Uruguai de 0,6% em 2000 para 0,3% em 2010.

Os avanços na redução da pobreza e na desigualdade foram acompanhados — e parcialmente causados — por uma significativa melhora no mercado de trabalho. O desemprego caiu significativamente em todas as principais economias latino-americanas desde o início da última década.

Na Argentina, a proporção de desocupados saiu de 19,2% em 2001 para 7,2% em 2012 (nesse caso, é claro, deve-se levar em consideração a crise do fim da conversibilidade).

No Chile, na Colômbia e na Venezuela, a queda no mesmo período foi, respectivamente, de 9,7% para 6,6%, de 13,3% para 11% e de 14% para 8%. Uma exceção, no caso do desemprego, é o México, cuja taxa subiu de 2,8% para 4,8% entre 2001 e 2012, embora ela ainda seja baixa em termos relativos. Por fim, no Brasil, a taxa de desocupação recuou de 11,3% para 6% de 2001 a 2012.

A melhora dos indicadores sociais latinoamericanos sugere que muitas das transformações ocorridas no Brasil nas últimas décadas fizeram parte de tendências que varreram toda a região. Assim, os motivos que podem ser elencados para tentar explicar os progressos brasileiros provavelmente são válidos, de maneira geral, para outros países da América Latina.

Esse *timing* favorável

está associado a uma fase de consolidação democrática, em que os governos combinaram os bons ventos econômicos com políticas sociais agressivas, possibilitando as melhoras sociais mencionadas. Mas é interessante notar que, mesmo em áreas em que o avanço é mais gradativo e penoso, como a educação, há um movimento geral que empurra nossos vizinhos latinoamericanos na mesma direção trilhada pelo Brasil. A taxa de escolarização avançou rapidamente nas últimas décadas, de forma generalizada.

No conjunto da América Latina, excluindo o Brasil, a escolarização² saiu de 79% em 1970 para 94,4% em 2010. Em países como México e Colômbia, a proporção de crianças na escola evoluiu naquele mesmo período de, respectivamente, 68,2% para 94% e 76,6% para 95%.

No Brasil, o salto foi de 62,2% para 89,9%. Esses dados fazem parte de levantamento dos economistas Robert Barro e Jong-Wha Lee,

que sugerem que a melhora educacional não se restringiu à América Latina, mas abrangeu áreas muito mais amplas do mundo emergente.³ A escolaridade média da China, por exemplo, saiu de 58,1% em 1970 para 93,5% em 2010, e a da Coreia do Sul aumentou de 75,7% para 96,4% em igual período.

Uma linha interessante de pesquisa seria a investigação da causalidade da mudança do perfil da força de trabalho — atualmente com maior escolaridade — na melhora nos níveis de emprego e de renda na América Latina. No caso brasileiro, apesar de toda a atenção recebida pelas políticas sociais, quando se discute a queda da pobreza e da desigualdade, as pesquisas, em linhas gerais, sugerem o importante papel da melhor educação dos trabalhadores nas condições da empregabilidade. Em trabalho recente, Lustig, Lopez-Calva e Ortiz-Juarez indicam que

tal causalidade se observa também para os casos mexicano, peruano e argentino.⁴

O futuro

Uma questão pertinente, porém, é saber como as nações se comportariam no caso de uma virada desfavorável dos ventos econômicos mundiais. A história da América Latina, como se sabe, é rica em fases de enriquecimento esfuziante — frequentemente ligadas à alta das *commodities* e ao aumento das entradas de capital externo — seguidas de crises e recuos, nos quais se perde grande parte dos avanços sociais obtidos anteriormente.

Políticas econômicas têm efeitos que podem ser muito defasados no tempo. Se é verdade que quase toda a América Latina embarcou na última década numa fase de notáveis melhoras sociais, que provavelmente deriva de fatores comuns, a separação entre as políticas econômicas que hoje se assiste na região pode levar a diferenciações no futuro.

Essas políticas econômicas derivam de escolhas dos eleitorados, que agora têm como ator protagonista a nova classe média popular emergente. Em toda a América Latina, a secular desigualdade empurra os cidadãos à escolha de políticas redistributivas, mas a forma de proceder varia muito quando se compara os regimes de atuação dos Estados latino-americanos.

Tem-se, portanto, um experimento histórico, em que diferentes combinações de sistemas políticos, econômicos e sociais navegam o mesmo momento positivo para a região como um todo. O grande teste virá, porém, quando a situação global deixar de ser tão favorável, com uma possível queda no preço das *commodities* (que já deixaram para trás o momento mais exuberante) ou com a alta das taxas de juros internacionais.

- 1 . O índice de Gini é uma medida de desigualdade que varia de zero a um, e piora na medida em que se distancia de zero.
2. No caso, a escolarização diz respeito à fatia da população que em algum momento esteve matriculada no ensino escolar formal.
3. Barro, Robert and Jong-Wha Lee, April 2010, “A New Data

Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010". NBER Working Paper n. 15902.

4. Nora Lustig, Luis F. Lopez-Calva e Eduardo Ortiz-Juarez, "The Decline in Inequality in Latin America: How Much, Since When and Why", Version: April 24, 2011, Tulane Economics Working Paper Series 1118.

7- Latam: los riesgos del "latino optimismo"

http://www.infolatam.com/2013/02/21/los-riesgos-del-latino-optimismo/?utm_source=Newsletter+de+Infolatam&utm_medium=email&utm_campaign=Newsletter+22+febrero+2013+Am%C3%A9rica+Latina+22+de+febrero+2013



Infolatam

8-América Latina ante la nueva guerra de divisas

[Federico Steinberg](#)

(Especial para Infolatam).- "Los países de América Latina, que crecen a buen ritmo y atraen capitales del exterior, vuelven a ser víctimas del fuego cruzado monetario en el que se han enzarzado los países avanzados. Y ya no se trata sólo de Brasil, cuyo ministro de finanzas fue quien inventó en 2010 el término guerra de divisas, que tan popular se ha hecho..."

(Especial para Infolatam por Rogelio Núñez).- América latina vive un momento excepcional: crecimiento económico, caída de las tasas de pobreza y estabilidad política. Sin embargo, ya han surgido voces que alertan sobre la posibilidad de que la región se duerma en los laureles y pueda morir de éxito.

Entre esas voces destaca la del Secretario General Iberoamericano, **Enrique V. Iglesias**, quien ha advertido contra el “latino optimismo” que se ha generado ante la resistencia de Latinoamérica a la crisis financiera global, cuando en realidad la región necesita reformas importantes y favorecer su integración.

El auge del latino-optimismo

En los últimos años se han podido escuchar declaraciones autocomplacientes de muchos dirigentes regionales, aunque reconociendo que se está en la mitad del camino y no en la meta final.

“Aquí en América Latina tenemos lo que Europa requiere”, dijo el mes pasado el Presidente de Colombia durante la cumbre Celac-UE. Al reiterar que la actual es la Década de América Latina, el Presidente **Juan Manuel Santos** consideró que ahora el gran reto es ver “cómo hacemos para poder prolongar ese buen momento”.



El Presidente de Chile, Sebastián Piñera con Juan M. Santos

En esa misma cita, el presidente anfitrión, **Sebastián Piñera** se enorgullecía de que “antes lo que se discutía era cuánta ayuda (recibiríamos), y ahora lo que se discute es cuánta integración, cómo juntar fuerzas para enfrentar los desafíos que compartimos ... América Latina ha aprendido de sus errores y está en un proceso de franco renacimiento. Hemos recuperado nuestras democracias que fueron escasas en décadas muy recientes ... Hemos recuperado el crecimiento y América Latina ya lleva una década de crecimiento. Hemos logrado recuperar los equilibrios macroeconómicos y la responsabilidad en la manera en que enfrentamos nuestros problemas y nuestros desafíos. Hemos logrado una mucho mayor integración hacia el mundo, pero todavía nos queda un largo camino por recorrer”.

Fuera de la región todo son parabienes.

Así por ejemplo, **Benita Ferrero-Waldner**, excomisaria de relaciones exteriores de la Unión Europea quien ahora dirige una fundación dedicada a la profundización de las relaciones entre ambas regiones, la Fundación EU-LAC, reconoce que “es la década de América Latina, como dice **Luis Alberto Moreno**, presidente del BID. La región ha mejorado mucho en la reducción de la pobreza y, hoy, buena parte de sus habitantes ya son clase media, a lo que sin duda han contribuido un crecimiento económico constante y sólido, así como un fortalecimiento institucional. Al mismo tiempo América Latina ha

aprendido de sus crisis anteriores y en general ha seguido una política económica y fiscal de consolidación de presupuestos, lo que les ha hecho más resistentes en esta crisis económica mundial”.

Las cuentas pendientes

Ante esa avalancha de exitismo, algunas voces se han levantado para reclamar una administración adecuada de este momento de bonanza a fin de poner la bases del futuro crecimiento. **Enrique Iglesias** ha puesto el dedo en la llaga cuando insiste en que “tenemos que tener cuidado con el latino optimismo”, ya que la economía de la región no puede caer, como en el pasado, en una dependencia de las materias primas pese a los precios elevados de los que se ha beneficiado en los últimos años. A su juicio, hay que trabajar sobre todo en la formación y en el desarrollo tecnológico para modificar el modelo económico, así como proceder a “una reforma del Estado”, y “en esta línea, la integración (de América Latina) adquiere un valor importante”.

En esa misma línea iba **Fernando Molina** cuando en [Infolatam](#) alertaba sobre que “Latinoamérica vive en un momento económico tan extraordinario, que los humos se han subido a las cabezas de sus líderes. Ahora éstos se dan el lujo de mirar desde arriba a las mismas grandes potencias que en el pasado trataban de cortejar ... Esta ridiculez es un síntoma del rebrote de la tradicional tendencia latinoamericana a sentirse “elegida” y a mirarse el ombligo.

Las causas de tal rebrote están bien identificadas: Por un lado, como hemos dicho, el insólito avance de los indicadores macroeconómicos de la región, los superávits en las distintas “balanzas” nacionales y en las cuentas fiscales, la liquidez interna y la poca necesidad de crédito externo, etc. Por el otro, el que los gobiernos presenten estos resultados como un mérito propio (“lo estamos haciendo bien”, “hemos aprendido las lecciones del pasado”), a fin de poder jactarse de ellos y sacarles rédito político”.



América latina debe impulsar reformas estructurales para asentar su crecimiento

Y **Rebeca Grynspan**, Secretaria General Adjunta de la ONU y Administradora Asociada del PNUD, en un seminario en la Casa de América, Madrid apuntaba que si bien “hoy 26 países de América Latina y el Caribe son clasificados como economías de renta media. Solo un país aun mantiene el estatus de país de bajo desarrollo ([Haití](#)), y cinco han ascendido a ser países de ingresos altos (Bahamas, [Trinidad y Tobago](#), [Barbados](#), Bermuda y [Chile](#)). Sin embargo, quedan enormes retos en la región y no podemos tirar las campanas al viento”.

Así pues la región debe encarar ahora, cuando hay margen para hacerlo, reformas estructurales que la coloquen en una sólida posición para cuando lleguen las vacas flacas que inevitablemente suelen llegar como bien está comprobando ahora Europa y en su día, en los 80 y a finales de los 90, la propia América latina. Son reformas de amplio espectro pues abarcan lo político, lo social y lo económico.

Dede el punto de vista geopolítico los procesos de integración no gozan de buena salud y América latina siempre acude dividida o escasamente coordinada a los foros internacionales. “No se puede hablar de una política internacional común. América Latina está más dividida que nunca, con un número creciente de conflictos bilaterales que ya no responden sólo a la lógica fronteriza, sino que tienen que ver con motivos económicos y políticos. Para colmo, en el afán de expandir su proyecto político más allá de sus fronteras, o de consolidarlo puertas adentro, los países del ALBA no reniegan a la violencia (carrera armamentista, reparto de armas a grupos afines, etc.), lo que aumenta la inestabilidad regional y la sensación de incertidumbre.”, recuerda **Carlos Malamud**.

Además, como aseguraba el propio **Malamud** en un artículo en [Nuso](#) “la integración latinoamericana no pasa por su mejor momento. Pese a todas las declaraciones públicas, el desarrollo de un gran número de conflictos bilaterales es el mejor síntoma de una realidad sumamente complicada. De forma esquemática, puede decirse que los factores que impiden avances concretos son tanto de exceso (de retórica y de nacionalismo) como de déficit (de liderazgo). En relación con esta última cuestión, se hace cada vez más necesaria una coordinación creciente entre Brasil y México, de modo que los dos principales países de la región puedan cumplir cabalmente el rol que deberían cumplir”.

En el aspecto político las democracias nacidas en los 80 han alcanzado la mayoría de edad sin grandes sobresaltos en la mayoría de los casos aunque en algunos países se percibe un deterioro del modelo democrático por debilidades del sistema o porque han surgido liderazgos populistas que acentúan el personalismo por encima de las instituciones.

Para **Daniel Zovatto** a las múltiples asignaturas pendientes de la región (“las debilidades en infraestructura, la baja inversión en investigación y desarrollo, la falta de competitividad, y los preocupantes niveles en relación con la calidad de nuestra educación son algunas otras que no podemos soslayar en nuestro análisis”), hay que unir las falencias institucionales.

En este sentido, subraya que “nuestras democracias acusan importantes déficits y grados diversos de fragilidad, así como tremendos desafíos, entre los que destacan los problemas institucionales que afectan la gobernabilidad y el Estado de derecho, la independencia y la relación entre los poderes, la corrupción, el funcionamiento de los sistemas electorales y del sistema de partidos políticos, así como los graves problemas de inseguridad ciudadana. El debate en nuestros días no es, como en el pasado, entre democracia o autoritarismo o bien entre democracia formal y democracia real”.



Falta de institucionalidad, pobreza y desigualdad, graves retos para la región

Para el Director Regional para América Latina y el Caribe de *IDEA* “el debate de nuestros días se concentra, por el contrario, en la calidad de la democracia; en cómo construir más y mejor ciudadanía; en cómo pasar de una democracia electoral a una de ciudadanos y de instituciones; en cómo conciliar democracia con desarrollo en el marco de sociedades con mayores niveles de cohesión social y mayor equidad de género; en cómo buscar una relación más estratégica entre el mercado y el Estado y una más funcional entre Estado y sociedad; en cómo lograr que la democracia dé respuestas a nuevos tipos de demandas provenientes de sociedades más complejas, más modernas, más urbanas; en cómo hacer funcionar de manera eficaz la democracia en un contexto internacional globalizado. Temas todos ellos que, como se puede observar, constituyen problemas de la democracia que deben discutirse en democracia, y cuya solución debe encontrarse de manera democrática”.

Muy vinculado a muchos de estos retos se encuentra el déficit educativo de la región. La inversión en educación es clave para que la región dé un salto cualitativo, como lo han hecho países de Asia como Corea del Sur y la propia China. Por eso, **Enrique Iglesias** no se cansa en recordar que “esta es la década de América Latina, pero hay que tener cuidado porque se necesita algo del país, de la región y del mundo (es necesario) incluir la educación de calidad, la innovación y la tecnología”.

En el terreno económico al sexenio virtuoso (2003-2008) le siguió, tras la caída de 2009, un nuevo periodo de crecimiento pese a las turbulencias internacionales (2010-2013). De hecho, **Grynspan** reconoce que “en los últimos 10 años salieron más de 50 millones de personas de la pobreza. La mayor

parte se benefició del dinamismo del mercado laboral –particularmente en remuneraciones de varones, de 25 a 49 años de edad, en áreas urbanas, en los sectores de servicios de la región—y en menor medida por transferencias sociales y el dividendo demográfico”.

Pero a la vez recuerda que “un estudio reciente del PNUD analiza cuanto más se lograría con “más de lo mismo” (mas crecimiento económico con la actual estructura laboral): el resultado muestra retornos decrecientes en los próximos años, porque los bolsones de pobreza se concentran en grupos que están excluidos de los mercados laborales más dinámicos que no se compensan con transferencias y redes de protección social existentes –esto incluye a jóvenes que ingresan al mercado laboral, a mujeres que sostienen una doble carga laboral dentro y fuera del hogar, a habitantes de sectores rurales y a pueblos indígenas y poblaciones afro-descendientes que sistemáticamente no se benefician de la misma manera del auge agregado. Para avanzar, se requiere de acciones deliberadas de apoyo a los jóvenes y a las mujeres, y transformaciones en el sector de servicios y de manufacturas a través del impulso a las cadenas de valor en las economías de la región”.

Puede ser, o no, que esta sea la década de América latina pero lo que parece seguro es que en estos diez años deben ponerse las bases del bienestar de las siguientes décadas.

09.O futuro incerto do ciclo progressista sul-americano

Por André Calixtre | Via Blog do GR-RI

É precipitado dizer que a vitória de Mauricio Macri na Argentina representaram o ocaso dos governos de esquerda.

Mauricio Macri durante campanha: ele foi eleito no domingo 22 com cerca de

51% dos votos. Divulgação / Cambiemos

Escrevo no calor das eleições argentinas e sua opção, nada inédita, de [cambiar radicalmente seu campo político-partidário para uma direita](#) que há tempos não víamos governar os países sul-americanos do lado de cá da Cordilheira dos Andes.

Após intensas mudanças no padrão de acumulação destes países – operadas ao longo da década de 1980, cujos efeitos foram a reorientação de seus espaços nacionais de exploração para os fluxos globalizantes do capital financeiro – a entrada, durante a década de 1990, na era contemporânea parecia ter cobrado um preço muito alto.

O impulso da redemocratização tinha construído, ao longo desta década, frustrações civilizatórias: economias estagnadas em seu PIB per capita, a taxas crescentes de desemprego e uma incapacidade de resolver a vida de milhões de cidadãos na extrema pobreza e de equacionar a brutal desigualdade herdada do período ditatorial.

Apesar da deterioração do tecido social provocada pelo ciclo dos 1990, sua notável orientação neoliberal avançou enormemente na integração econômica da região. A tara pelos mercados globais e o nojo a tudo que é autêntico na história latino-americana produziu um repertório comum de políticas macroeconômicas capazes de orientar o caminho da integração pela lógica desse novo padrão de acumulação capitalista.

Duas consequências concretas advieram desse processo: o Mercado Comum do Sul (Mercosul), criado pelo Tratado de Assunção no início da era liberal dos 1990, e o surgimento, após a Cúpula de Brasília de 2000, da América do Sul como espaço político-econômico, para além de uma mera circunstância geográfica.

A força maior que alimentava a integração nos anos 1990 era sua perspectiva hemisférica. Em cada ação dos Estados nacionais havia o objetivo de preparar a região para a incorporação de seus mercados à influência direta norte-americana, concretizando a Área de Livre Comércio das Américas (Alca). Intelectuais, empresários, partidos políticos e governos caminhariam em uníssono nesse grande projeto para a região, não fosse a crise de 1998-2003 suspender as pretensões deste campo político que, hoje, se reorganizou.

Estamos há doze anos em um ciclo peculiar na história do desenvolvimento capitalista da América Latina. Nos escombros da crise cambiária que solapou as bases macroeconômicas sustentadoras do ciclo neoliberal, governos de orientação progressista elegeram-se para os Estados sul-americanos com a tarefa de reconstruir as condições de acumulação capitalista e, simultaneamente, equacionar mais de trinta anos de lutas sociais patrocinadas pelas esquerdas.

O vetor desse processo foi a saída negociada do ciclo neoliberal para um novo ciclo de crescimento sustentado pelos estímulos ao mercado interno (puxados pelo mundo do trabalho), pela nacionalização dos recursos naturais e pela reconstrução da capacidade do Estado operar políticas públicas.

O resultado foi uma mudança sensível nas principais variáveis de bem estar na América do Sul: a pobreza extrema, que havia crescido 70% em relação a 1990 no auge da crise em 2001, retorna à metade do mesmo ano base em 2013; o PIB per capita, estagnado nos anos 1990, é 65% maior em 2014; o desemprego médio está 20% menor que no início do ciclo liberal; e a desigualdade, medida pelo índice de Gini pela ótica da renda, está 5,5% menor que no ano 1990, considerando que ela chegou a crescer 20% no ciclo neoliberal.

Esses dados escondem inúmeras realidades nacionais e diferentes trajetórias de desenvolvimento, mas mostram com muita clareza que o ciclo progressista dos últimos doze anos foi tanto mais eficiente na sua estratégia de garantir maiores taxas de crescimento e, portanto, de acumulação, quanto socialmente menos injusto que o modelo neoliberal.

O legado do ciclo progressista para a América do Sul fez surgir novas instituições de integração, exemplo maior da União das Nações Sul-Americanas (Unasul), mas também reorientou as instituições herdadas pelo ciclo neoliberal após a derrubada do objetivo maior, a Alca, durante a Cúpula de Mar del Plata, que completou dez anos em 2015.

O Mercosul, que era o instrumento por excelência tutor da integração hemisférica, passa a acoplar-se às estratégias de desenvolvimento nacionais, ampliando a mobilidade do capital, mas também levando consigo a mobilidade dos direitos e a perspectiva cidadã ao bloco.

Íntegra em:

<http://www.desenvolvimentistas.com.br/blog/blog/2015/11/26/o-futuro-incerto-do-ciclo-progressista-sul-americano/>

Divulgação - Rennan Martins – Jorn. Editor www.desenvolvimentistas.com.br

10-GUILLERMO O'DONNELL: RECUENTO DE NOTRE DAME

<HTTP://WWW.NEXOS.COM.MX/?P=LEERARTICULO&ARTICLE=2102523>

Claudia Maldonado Trujillo ([Ver todos sus artículos](#)) - 01/01/2012

A Gabriela Ippolito-O'Donnell

Conocí a Guillermo O'Donnell en el otoño de 2004. Regresaba de Inglaterra a impartir sus legendarios seminarios sobre Teoría del Estado y Democracia, en la Universidad de Notre Dame (South Bend, Indiana). Recuerdo mi primera impresión: un hombre elegante, impecablemente vestido, de cabello cano extrañamente alborotado, andar accidentado y, confieso que para mi sorpresa, un trato cálido y sencillo. Lo había imaginado altivo, por su enorme prestigio, la contundencia de los textos que le conocía, y el halo reverencial que lo acompañaba: se le nombraba, socarronamente, por sus iniciales (GOD). El regreso de GOD de alguno de sus prolongados viajes se

anunciaba en el campus como un cambio de estación. Después de todo, se trataba de una vaca sagrada de la ciencia política, una referencia absolutamente obligada para el estudio de las transiciones a la democracia (de la democracia *tout court*); un lector agudo, comprometido, de los desafíos políticos de América Latina; un pensador erudito, ordenado y creativo a la vez. Ese “gigante de la ciencia social contemporánea”, en palabras de Scott Mainwaring,¹ ofrecía a sus alumnos un trato familiar y generoso. Prodigaba, casi por descuido, ese sentido del humor, a tres bandas, que suele caracterizar a las mentes más brillantes.

O'Donnell demostraba siempre un genuino interés por las inquietudes y preguntas que leía en nuestras miradas atentas mientras dictaba su cátedra impecable. Con cierta frecuencia interrumpía la exposición en respuesta a alguna reacción gestual que revelaba incompreensión o desacuerdo en alguno de nosotros. Creo que siempre reconoció más lo segundo: anticipaba nuestras críticas con tiros de precisión, con ejemplos históricos, con provocaciones abiertas, pero nunca al grado de intimidarnos; disfrutaba y promovía la discusión con una fecunda ironía. También lo recuerdo implacable con algunos de sus colegas en los seminarios de los jueves en el Instituto Kellogg, donde circulaban personajes muy prominentes de la política comparada y alguna que otra figura política de la región. Respondía duramente a los atajos conceptuales y a lo que consideraba argumentos autocomplacientes o críticas fáciles por simplificadoras. Entonces sabía pegar duro y a la cabeza. Igualmente, reaccionaba con entusiasmo juvenil a los proyectos innovadores de quienes presentaban respuesta sofisticadas a preguntas que le parecían relevantes; cuando había argumento de fondo y, me parece, honestidad académica.



Guillermo, a secas, como pedía que nos refiriéramos a él, hablaba en voz muy baja, como para sí, en un inglés refinado con marcado acento. Un acento muy hispano, me parece; muy de la clase alta argentina, afirmaban algunos de sus compatriotas. Algo había en la gravedad y elocuencia de sus reflexiones que hacían que su voz pareciera más poderosa; más rotunda su presencia. Invariablemente, durante un break o al finalizar las sesiones, salía del edificio a fumar un cigarro, seguido siempre de un puñado de estudiantes

latinoamericanos —también fumadores—. Entonces nos embarcábamos en charlas dispersas y animadas sobre la coyuntura política de “nuestros países”. Nos apantallaba con divertidas anécdotas de figurones de la política latinoamericana y de la academia con los que sostenía estrecha amistad, compartía las preocupaciones de los venezolanos, debatía acaloradamente con un brillante uruguayo, con ese tono fatídico y apasionado de los argentinos siempre que hablan de política. Decía, también para mi sorpresa, que el Estado mexicano y su burocracia le merecían cierto respeto, al igual que el brasileño, porque consideraba que, durante los noventa, el Estado argentino había abdicado por completo. Sospecho que para estas fechas ya habría perdido algo de ese pequeño respeto, al menos en el caso de México.

Mentiría si afirmara que me encontré en el círculo de sus afectos predilectos o entre sus discípulos más fieles, quizá por eso me resultan tan entrañables su dedicación y gentileza para con todos sus alumnos. Alguna vez lo acompañé a su coche para seguir un debate sobre la autonomía de los bancos centrales y la “despolitización” de la política monetaria, que en su opinión se inscribía en una lógica profundamente autoritaria. “Para ser progresista, decís cosas muy conservadoras”, dijo antes de subir a su coche con una pícaro sonrisa. Tuvimos muchas conversaciones de este tipo, cuando me lo cruzaba en el comedor del Instituto Kellogg e intercambiábamos quejas sobre la “cultura gastronómica” del campus universitario, o cuando me recibía en su oficina, y mantenía la puerta siempre abierta, de acuerdo a las políticas de la universidad. En una ocasión me dedicó una larguísima sesión en la que hablamos mucho de derechos sociales y democracia, de la importancia de su exigibilidad frente a la profunda desigualdad de las sociedades latinoamericanas. Salí de su oficina con una larga lista de lecturas que aún conservo, muchos temas de investigación y varias ideas “conservadoras” menos. Me compartió el apremio que sentía con su ambicioso proyecto en curso.² Según decía, había demasiadas piezas en ese rompecabezas, y no se decidía entre publicar un libro o una serie de artículos para avanzar la presentación de esas ideas. Quienes compartimos sus seminarios en esos años vimos de cerca la pasión, la profunda convicción, y creo que cierta dosis de inquietud, con los que se abocó a lo que sería su última empresa teórica.

A Guillermo no le gustaba mucho hablar de México; afirmaba tener “poco conocimiento de causa”. Sin embargo, no me viene a la cabeza un pensador que tuviera tantas cosas que decirle a la democracia y a la ciencia política mexicanas como Guillermo O’Donnell. Muchos de nuestros malestares me parecen hoy, con más claridad que hace ocho años, manifestaciones palpables de las preocupaciones más

o'donnelianas: el desencanto democrático, la vacuidad de nuestro debate público, la fragilidad y captura del Estado, la resiliencia de nuestras profundas desigualdades e injusticias. No le gustaba hablar de México desde su inevitable posición de autoridad, pero cuando lo hacía —en pláticas informales— soltaba frases lapidarias que tumbaban, con enorme facilidad, el pequeño universo de certezas con el que muchos llegamos al primer año de doctorado. Las *implicancias*, como dicen en su tierra, de lo que comentaba de manera casual, sin dejo alguno de solemnidad, nos embarcaban en discusiones apasionadas y apasionantes de las que surgieron inquietudes intelectuales, amistades perdurables y fortalecidas convicciones políticas entre quienes tuvimos el privilegio de ser sus alumnos.

O'Donnell identificó como pocos el enorme, sobre todo peligroso, descuido del papel del Estado, el Estado de derecho, y el aparato burocrático, de las concepciones reduccionistas de la democracia de la tercera ola. Advirtió de la ingenuidad de la visión meramente electoral y sus riesgosos límites, así como del papel fundamental de la rendición de cuentas en la calidad de las democracias. Denunció la nueva especie de las democracias delegativas; nos alertó sobre los riesgos de la ciudadanía de baja intensidad. Desconfiaba de la ahistoricidad estilizada de la ciencia política en boga, de la supuesta neutralidad descriptiva de los conceptos clave de la disciplina, del empirismo desprovisto de contexto y de asideros teóricos explícitos. Nos refería constantemente a las dimensiones normativas del debate público, a la “denominación de origen” de los conceptos, la necesidad de una reflexión sobre el Estado latinoamericano desde la experiencia histórica, del reconocimiento de las particularidades y desafíos propios de la región, la naturaleza incompleta de nuestra institucionalidad (*estadualidad*); por tanto, de nuestras libertades y garantías. O'Donnell se tomaba los derechos en serio; pensaba, desde la historia, la teoría y su experiencia personal con los regímenes autoritarios, en las promesas de la ciudadanía y en las precondiciones materiales e institucionales para su pleno ejercicio. Rescataba la centralidad de la articulación y la búsqueda del interés público como ancla de la dominación legítima como función primigenia del Estado democrático.

Me atrevo a afirmar que Guillermo O'Donnell apreciaba el valor político y el potencial transformador de las ideas tanto, quizá más, que su precisión conceptual o su originalidad, quizá de ahí su premura por contribuir a un debate público que pudiera fortalecer a la democracia con una visión crítica, pero de talante irrenunciablemente democrático. Me quedó la impresión, de sus pláticas como de sus textos, que veía a la democracia, más que desde la mirada del relojero, de la del artista plástico: la democracia como una

construcción histórica en constante tensión, amenazada siempre por la naturaleza centrípeta del poder, regenerada continuamente a partir de la construcción política del reconocimiento público de derechos en tanto reclamos morales. Le fascinaba esa plasticidad creativa, de abierto desenlace, que sólo emana de las libertades más completas en un régimen democrático. Teorizaba sobre una democracia en movimiento, amenazada siempre por estructuras de poder proclives a contener la expansión de esas libertades y esos reclamos. O'Donnell concibió a la agencia humana, la afirmación de la dignidad y la autonomía individuales, como el motor inmóvil del tiempo largo del edificio democrático. De ahí la naturaleza siempre inacabada del concepto mismo, de ahí su promesa política y social.

Mucho se ha hablado y se seguirá hablando de las valiosas contribuciones de Guillermo O'Donnell a la ciencia política y a la teoría de la democracia, de su creativa y poderosa aportación conceptual y ética. No soy la persona más autorizada para hacerlo. Reconozco simplemente, con varias generaciones de politólogos, que su partida deja un hueco enorme en el pensamiento de y para la democracia; como muchos de sus alumnos, siento una gran pérdida personal. Lamento mucho la conversación que dejamos pendiente cuando lo contacté para hacerle una invitación a dar una conferencia magistral en el CIDE, que tuvo que declinar. Me quedo con los mejores recuerdos de Notre Dame: los seminarios, las charlas y los cigarrillos, la magnífica cena que nos brindó en su casa con su inseparable esposa Gabriela y aquella partida de billar en su envidiable y refinada biblioteca. La última vez que lo vi fue en la explanada del Museo de Antropología en alguna de sus visitas a México. Como aquella vez en que lo seguí a su coche, pegó donde más duele: “¿Y cómo vas con la tesis?”.

Claudia Maldonado Trujillo. Profesora-investigadora de la División de Administración Pública del CIDE. Candidata a doctor por la Universidad de Notre Dame.

1 A Tribute to Guillermo O'Donnell, Kellogg Institute for International Studies (30 de noviembre de 2011).

2 Que culminó en su último libro Democracia, agencia y Estado. Teoría con intención comparativa, Buenos Aires, Prometeo, 2009-2011.

Rupturas y continuidades

Macri trae indicios de reemplazar el populismo por una derecha aperturista, no noventista. El límite social.

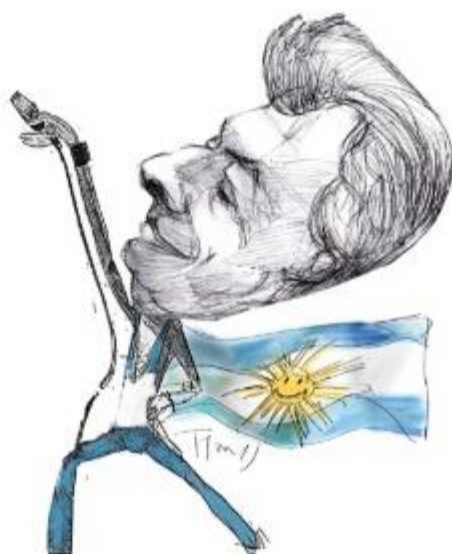
[G Plus](#)

[Facebook](#)

[Twitter](#)

-
- [Por Maristella Svampa](#) |

11/12/2015 | 01:17



El nuevo gobierno de Macri presentará rupturas, pero también continuidades respecto del gobierno saliente. Voy a enumerar sólo algunas de ellas. Para comenzar, en términos de rupturas, hay que señalar aquellas de tipo ideológico: a partir del 10 de diciembre, la Argentina dejó de ser gobernada por un régimen identificado con un populismo de alta intensidad, asentado en la concentración del poder, la intolerancia a las disidencias y el hiperliderazgo de Cristina; para pasar a ser gobernada por una derecha aperturista, de tipo empresarial; una nueva comunidad de negocios, que no desdeña el trabajo territorial y entiende la política como gestión y marketing.

No creo, sin embargo, que esta ruptura ideológica signifique una vuelta al neoliberalismo de los años 90. Es cierto que es de temer un escenario más desigualador en lo social, pero todo ello dependerá también de los límites que la sociedad argentina coloque al nuevo gobierno. No hay que olvidar que vivimos en una sociedad diferente a la de hace dos décadas, visible en la capacidad de protesta social y el expandido lenguaje de derechos. Todo ello,

en principio, hace pensar que habría poco espacio para un tal retroceso. No por casualidad el presidente electo Mauricio Macri parece querer plantarse en un espacio de geometría variable, de oscilación entre, por un lado, un desarrollismo a la Frondizi (el único nombrado en su discurso de asunción), con obras públicas, menos Estado y un reconocimiento de la importancia de lo social, y, por otro lado, un neoliberalismo posnoventista, de tipo aperturista, al estilo del ex presidente chileno Sebastián Piñera. Cómo se dará ese equilibrio tensional entre uno y otro; cuál de las dos tendencias prevalecerá, todavía no lo sabemos, pero la composición del gabinete económico ilustra la presencia de ambas.

Habrà continuidad respecto del extractivismo, desde la megaminería, el fracking, el acaparamiento de tierras y los agronegocios. Es cierto que la elección de CEO's de empresas alertó a muchos y, en especial, a las poblaciones afectadas, lo cual no significa que éstas coman vidrio respecto del pasado reciente. Después de todo, Miguel Galuccio, el CEO de YPF, viene de una multinacional casi más importante que la Shell y el secretario de Minería del kirchnerismo, Jorge Mayoral, es socio de empresas proveedoras de la Barrick Gold. De un modo particularmente eficaz, el kirchnerismo supo consolidar una poderosa comunidad de negocios, aunque articulara el lenguaje de las mediaciones políticas y una épica progresista, y contara con el silencio cómplice de tantos intelectuales. Asimismo, hay que recordar que Daniel Scioli fue el primer candidato presidencial en ir a abrazar al gobernador de San Juan, luego del derrame de solución cianurada de la Barrick Gold en septiembre de este año.

En razón de ello, en esta arena, no creo que Macri se diferencie mucho del kirchnerismo, aun si es probable que durante los primeros meses haga el ejercicio de escuchar algunas voces bajas de esas poblaciones, ya que los nuevos gobiernos suelen asumir con un grado de escucha mayor que los gobiernos salientes. Por ejemplo, esto ocurre respecto de los pueblos originarios, que en pos de un prometido reconocimiento de sus demandas se reunieron con funcionarios del gobierno electo, y decidieron levantar el acampe que llevaba meses en la Avenida 9 de Julio. Pero no sucede lo mismo con la megaminería, y por esa razón, desde antes del ballottage, el lema de las asambleas socio-ambientales fue "Gane quien gane, no habrá megaminería". Tampoco con el de agronegocios, donde se espera una profundización del modelo, en el marco de un rechazo social cada vez mayor hacia la multinacional Monsanto y a los impactos sociosanitarios producidos por el glifosato, tal como señalan los informes de la Red de Médicos de Pueblos Fumigados. En esta línea, el escenario planteado por Macri supone

más extractivismo, con lo cual tendremos muy probablemente nuevas situaciones de represión y de menoscabo de la democracia. Muchos nos preguntamos cuál será el futuro del kirchnerismo y de Cristina Fernández de Kirchner fuera ya del Gobierno, hecho que no sólo dependerá de los éxitos o fracasos de la nueva gestión, sino del alcance que tenga el proceso de reconfiguración del peronismo, luego de la histórica derrota. Más allá de la demostración de fuerza propia, visible en el masivo acto de despedida del 9 de diciembre, creer que la ex presidenta seguirá concentrando el poder dentro del peronismo sería olvidar la historia: cada vez que éste pierde las elecciones, la situación genera fuertes sacudidas y recomposiciones al interior del partido, lo cual abre un juego plural, que se cierra con la confirmación de un nuevo liderazgo. Además, mucho del hiperliderazgo de Cristina está asociado al proceso de fetichización del poder en la figura del jefe o jefa de Estado, algo que el kirchnerismo perderá porque sólo controlará la provincia de Santa Cruz, careciendo de los dispendiosos recursos económicos de los que gozó todos estos años.

Por último, cabe esperar que la Argentina transite hacia un escenario menos polarizado en el que se debiliten los esquemas binarios que caracterizaron los últimos ocho años de kirchnerismo (desde el conflicto por la 125) y que generaron un empobrecedor marco de inteligibilidad de la realidad en ciertos sectores de la sociedad. Pero queda una sociedad visiblemente dañada, que no creo vaya a ser reparada completamente en el marco de la alternancia planteada, pese al lenguaje acuerdista del nuevo presidente. No sólo porque en ese juego perverso que durante años jugaron tanto el oficialismo como la oposición salieron a relucir los peores sentimientos de la sociedad y de la clase política argentina, sino porque además el kirchnerismo deja como legado una herida política y cultural que beneficia a las derechas en boga, en detrimento de las centro-izquierdas hoy colapsadas o divididas, que tarde o temprano tendrán que asumir el desafío de reinventarse.

<http://www.perfil.com/columnistas/Rupturas-y-continuidades-20151211-0023.html>

*Socióloga y escritora.

**Macri quiere que Scioli lo acompañe al exterior a
buscar inversiones**

Ayer se reunieron en Casa Rosada.

Lo reveló el ministro del Interior, Rogelio Frigerio. Dijo que el ex candidato del FpV "en principio" aceptó la propuesta del jefe de Estado.



Macri y Scioli, ayer, durante el encuentro en Casa Rosada. (EFE)

El presidente Mauricio Macri convocó a su ex competidor y ex gobernador bonaerense Daniel Scioli a que lo acompañe en "alguna salida internacional" en la búsqueda de inversiones, aseguró esta mañana el ministro del Interior, Rogelio Frigerio.

Frigerio señaló que el ex candidato presidencial del Frente para la Victoria "**en principio**" **aceptó la propuesta** que Macri le formuló en el encuentro que ambos mantuvieron ayer en la Casa Rosada, en el marco del diálogo impulsado por el flamante mandatario con sus ex adversarios electorales.

"Para el mundo, para lo que necesita la Argentina que son inversiones, la imagen del Presidente de la Nación y del que fue su contrincante unidos en esta búsqueda de inversiones, **suma mucho**", destacó el funcionario en diálogo con Radio Mitre.

"Es algo que **ocurre normalmente en otros países** y acá se dejó hacer mucho", argumentó.

El ministro sostuvo que frente "al mundo que nos vuelve a mirar hoy", a partir del cambio de gobierno, "la imagen de dos contrincantes en el balotaje **yendo juntos** de alguna manera a vender a la Argentina, a vender el potencial que tiene la Argentina y tratar de atraer inversiones, es muy bueno".

Frigerio, asimismo, señaló que en la reunión entre Macri y Scioli **"no" se charló** sobre la Embajada en Italia. Aunque "sí -puntualizó- de la posibilidad de que **nos acompañe en alguna salida internacional**". Clarín reveló que, en el encuentro, Macri **no le hizo una propuesta formal** al ex gobernador bonaerense **pero sí le deslizó esa posibilidad**.

Leé también "Macri y Scioli hablaron de la Embajada en Italia"

Ayer, tras su reunión que mantuvo con el jefe de Estado en la Casa Rosada, Scioli ratificó su **"espíritu de colaboración"** hacia la nueva administración y subrayó su voluntad de acompañamiento en la nueva relación de la Argentina con el mundo.

"Hay que dar muestra de madurez, de convivencia, pensando en la patria; si en algún momento mi presencia puede contribuir a dar imagen de solidez y de mayor confianza **allí me van a encontrar; la campaña terminó**", expresó el ex gobernador, en una conferencia de prensa que compartió con Frigerio.