

# **GRUPO POLITICA OUTUBRO**

## **2019**

Coletânea de artigos sobre a conjuntura

Contexto e Análise

Org. Paulo Timm – Uso sala de aula

**COMITE DE APOIO À DEMOCRACIA. Encontro mensal do Grupo de Análise da Conjuntura Econômica - Dia 18 oct 2010 - Local CEAPE - Rua 7 setembro 703**

<https://www.facebook.com/redesoberania/videos/409893586592332/>

### **DA SACRALIDADE DA CONSTITUIÇÃO**

**O Absolutismo nutria-se da origem divina dos soberanos para justificar-se como elo de ligação entre o sagrado e o profano. Em seu lugar a República colocou a Constituição como o selo sagrado do novo Pacto e verdadeira alma de nações soberanas**

### **A História do AI 5 - ESP**

[https://brasil.estadao.com.br/blogs/estadao-podcasts/a-historia-do-ai-5-o-mais-duro-golpe-da-ditadura-ouca-o-podcast-estadao-noticias/?utm\\_source=whatsapp&utm\\_medium=grupo&utm\\_campaign=manha&fbclid=IwAR2k6KlshG49oL9eNcqYWBU6\\_4kd9aFTzqNUf8u8Wn5UuD67LfzfGqURCjw](https://brasil.estadao.com.br/blogs/estadao-podcasts/a-historia-do-ai-5-o-mais-duro-golpe-da-ditadura-ouca-o-podcast-estadao-noticias/?utm_source=whatsapp&utm_medium=grupo&utm_campaign=manha&fbclid=IwAR2k6KlshG49oL9eNcqYWBU6_4kd9aFTzqNUf8u8Wn5UuD67LfzfGqURCjw)

## **ÍNDICE**

**Prolegômenos**

- ❖ **Marco Aurélio Nogueira: Emicida, mandando bem**
- ❖ **Texto de Michael Moore sobre o filme Coringa**
- ❖ **Renato Janine Ribeiro fb oct 28**
- ❖ **Adroaldo Quintela Santos: Fogo brando**
- ❖ **Jair Bolsonaro culpa Foro de São Paulo pelas manifestações no Chile - CartaCapital**
- ❖ **Min. Celso de Melo –STF OCT28**
- ❖ **Marco Antonio Carvalho Teixeira FB 21 oct**  
**Agenda Social**
- ❖ **Piorando...**
- ❖ **FB 15 de outubro às 13:22 .**
- ❖ **Datafolha mostra que população está constatando despreparo de Bolsonaro**
- ❖ **Cesar Benjamin FB 22 OCT- Bolivia**
- ❖ **Professora Bebel alerta: Fim da lei do Fundeb será o desmonte de toda a...**
- ❖ **GILMARMAURO - MST – Conjuntura nacional**
- ❖ **O presidente das Filipinas em 7 frases chocantes**

## **PARTE I – Contexto**

**1. O incrível desenvolvimento econômico do Leste europeu: legado “comunista”?**

**2. Preparando o Estado para a Soberania: Heróis e Ideologia nacional**

**3. Dardot e Laval: a “nova” fase do neoliberalismo**

**4. Marilena Chauí: o que é a “nova” ultradireita?**

**5. Coringa ou a emergência da internet**

**6. Encontro ultraconservador busca novo fôlego bolsonarista em meio à perda da popularidade**

**7. Ermínia: nas pautas urbanas, possível novo ciclo de lutas.**

**8. Onda de “malucos” como Bolsonaro e Trump não durará**

**9. Lenin Moreno:**

**Lo correcto no tiene matices, afirma presidente del Ecuador** Gilberto Lopes

**10. Nobel de Economia de 2019 vai para pioneiros na luta contra a pobreza**

**11. CHINA É COMUNISTA? BBC** Por: Ricardo Machado

**12. Neoliberalismo: a nova forma do totalitarismo** Por [Marilena Chauí](#)

**13. A terra é redonda e o governo Bolsonaro é fascista** Por Armando Boito

**14. A bilionária aventura petista**

**15. ROMA** *Fernanda Torres FSP 20*

## **PARTE II – Análises**

**1. Já começou a campanha de 2022: todo mundo lança candidato e ninguém se elege** [PAULO CANNABRAVA FILHO](#)

**2. Nas entrelinhas: A caverna da Lava-Jato** [Luiz Carlos Azedo](#)

**3. O SONHO DE UMA INTERNACIONAL FASCISTA FRAQUEJA, NO BRASIL E NO MUNDO** Fábio Zanini

**4. COMO DESATAR O NÓ DA DESIGUALDADE, PELA VISÃO DE THOMAS PIKETTY** Ruy Braga

**5. Devemos defender e nos orgulhar da existência do Sistema Único de Saúde** Por [MÁRIA DO ROSÁRIO RAUZIO VARELLA, ZH, CADERNO VIDA](#)

**6. BOLSONARO E O EQUÍVOCO DA QUESTÃO INDÍGENA** César Cantu

**7. Impressões sobre Tabata Amaral** *Milton Saldanha*

**8. Carta de Lula aos Congressos Estaduais: “Brasil precisa muito do PT”**

**9. Na surdina, Bolsonaro assina decreto que cria máquina de vigilância de brasileiros**

**10. Falta uma oposição real no Brasil, que imponha outra agenda no debate público** VLADIMIR SAFATLE

**11. Quase 6 milhões de pessoas saíram da classe média desde 2014** Rafaela Gonçalves, Gabriel Pinheiro

**12. País discute o que fazer com US\$ 380 bi em reservas cambiais** Por Raymond Colitt e Aline Oyamada, da Bloomberg

**13. OS CONFLITOS DE BOLSONARO** Por André Singer

**14. NEGOCIANDO COM JACARÉS** Gregório Duvivier

**15. Professora Bebel alerta: Fim da lei do Fundeb será o desmonte de toda a educação básica no Brasil**

**16. Ciro Gomes cava sua cova política** por Marcelo Auler

**17. Nas entrelinhas: O amanhã** Luiz Carlos Azedo

**Exclusivo: Igrejas evangélicas pentecostais tiveram boom de crescimento nos governos Lula e Dilma** Por Dadoscope

**18. América Latina está no epicentro da luta popular contra o neoliberalismo** *Por Joaquín Piñero*

**19. Para biólogos, Nordeste levará décadas para repor danos do óleo derramado**

**20. Estagnação secular no Brasil?** *JOSE LUIZ OREIRO*

**21. Os cabeças de planilha e a celebração do conhecimento irrelevante.** *por Luis Nassif*

**22. Por que a eleição para o conselho tutelar ganhou destaque** *Matheus Pimentel*

**23. Por lei, o Fundeb acaba em 2020. Você sabe o que está em jogo?** *ANA LUIZA BASILIO*

**24. Máquina de guerra** *Eliane Cantanhêde*

**25. Reforma tributária solidária: uma oportunidade para mudar o Brasil** *por Guilherme Mello*

**26. Mais de 300 personalidades lançam manifesto contra Bolsonaro**

**27. Abin espiona bispos e cardeais. Heleno anuncia combate à Igreja Católica.** *Publicado por Redação RBA*

**28. Pacote anticrime de Moro é política do banguê-banguê e licença para matar** *Publicado por Redação RBA*

**29. SE GANHEI TERRA DO REI É PORQUE ME-RE-CI!** *Gregorio Duvivier*

**30. AS LIGAÇÕES DOS BOLSONARO COM AS MILÍCIAS** *Cecília Olliveira*

**31. Bolsonaro monta central para vigiar redes sociais** Isac Nóbrega

**32. “Bolsonarismo é uma ideologia de classe média americanizada, ressentida”** LENEIDE DUARTE

**33. Reformando o passado** BELLUZZO

**34. Nas entrelinhas: A reação à Lava-Jato** Luiz Carlos Azedo

**35. SOBERANIA - DEMOCRACIA - SOLIDARIEDADE E REDISTRIBUIÇÃO DE RENDA E DE RIQUEZA**

**36. Nas entrelinhas: Como perder a guerra** Luiz Carlos Azedo

**37. A desigualdade e a rebelião das multidões**  
por Aldo Fornazieri

**38. Povo sai às ruas pelo mundo todo. E aqui, onde está o povo?** Ricardo Kotscho

**39. Samuel Pinheiro Guimarães: 14 motivos pelos quais os EUA decidiram cassar os direitos políticos de Lula**  
por Embaixador Samuel Pinheiro Guimarães

**40. Bom mesmo era o Chile... Por Juremir Machado da Silva** POR FERNANDO BRITO

**41. Esquerda precisa de cautela e cobrança**  
Milton Saldanha

**42. O Brasil à beira do precipício** BRENO ALTMAN

**43. ARGENTINA 2019** Antonio Lisboa

**44. Por que a desigualdade aumenta,** por Aldo Fornazieri

**45. A segunda instância e a serenidade ausente**

**46. A falta de limites do presidente** *Miriam Leitão*

**47. O empoderamento dos idiotas** Ayrton Centeno

**48. Brasil não precisa ficar rico para dar salto de qualidade na educação, diz diretor da OCDE**  
Nathalia Passarinho

**49. Ficar furioso nada resolve, Seu Jair** *Milton Saldanha*

- 50. General Heleno sinaliza ditadura bolsonarista em coro com discurso de Eduardo Bolsonaro na Câmara** Plínio Teodoro
- 51. “Deus acima de todos é expressão fascista que esconde sede de poder”** ALEXANDRE PUTTI
- 52. Medidas de Guedes são boas aos ricos e têm tudo para afundar o Brasil** CARLOS DRUMMOND
- 53. Nas entrelinhas: Fora de ordem** Luiz Carlos Azedo
- 54. Disputa de butim versus união democrática contra o fascismo** Benedito Tadeu César
- 55. As duas contradições que levarão o governo Bolsonaro à lona** por Fernando Horta
- 56. O Brasil à beira do precipício** BRENO ALTMAN
- 57. Eleitores mais escolarizados começam a abandonar Bolsonaro, aponta Datafolha** REDAÇÃO PORTAL VERMELHO
- 58. TSE só não anula se não quiser. Folha descobre empresa que distribuiu milhões de mensagens ilegais pró Bolsonaro via Whatsapp**  
*gravações obtidas pela Folha*
- 59. “À espera dos bárbaros”, o lindo poema que Rosa Weber citou em seu voto num recado ao bolsonarismo e ao lavajatismo.** Kiko Nogueira

## **PARTE III. Artigos autores Torres/Passo T**

- 1. PSL x BOLSONARO** Paulo Timm
- 2. ECONOMIA NA ORDEM DO DIA** Paulo Timm
- 3. AUTO CONTENÇÃO COMO SINAL DE MATURIDADE**  
Paulo Timm
- 4. ROCK IN RIO**
- 5. ONDE FOI PARAR O \$ DO PRÉ SAL...**
- 6. À reflexão do dia, à propósito de dois filmes em cartaz ; "BACURAU" e "CORINGA":**
- 7. Reflexão sobre O CONTRATO/Hobbes**
- 8. Brasil x Chile: Dois processos de redemocratização**
- 9. PACTO FEDERALISTA** Paulo Timm
- 10. EM SING SING TODOS SE CONSIDERAM INOCENTES** Paulo Timm
- 11. Reflexão matinal para o 10. X. 2019.** Paulo Timm
- 12. CURIOSIDADE: Empatia** Paulo Timm
- 13. PARABÉNS à Renata Loprete no comando do GLOBONEWS PAINEL**
- 14. REFORMA (Arrocho) DA PREVIDÊNCIA**
- 15. Juiz Federal feliz e tranquilo...** Paulo Timm

## **Anexo**

- **Morre Wanderley Guilherme dos Santos, Patrono dos Cientistas Políticos no Brasil**

• **A morte de Wanderley Guilherme dos Santos, um grande brasileiro.**

### **Prolegômenos – Pano rápido, um só ato**

❖ **Marco Aurélio Nogueira: Emicida, mandando bem**

“Se pegar a conjuntura atual, o caminho do afeto é corajoso Não só o ambiente político, mas o ambiente social. As redes sociais nos impulsionam para quê? Tretar. Não dar atenção para as coisas. A gente gosta de arte mas tem se relacionado com a arte de uma maneira completamente desrespeitosa. Sai o disco novo de um artista, escuta uma vez e não escuta nunca mais. Parece colecionador de coisas que não prestam. E aí o ódio vira uma linguagem, e essa linguagem nos sequestrou. No contexto, sugerir um abraço pode ser uma estratégia suicida. Porém, mesmo que seja, é a estratégia suicida mais bonita de todas.”

❖ **Texto de Michael Moore sobre o filme Coringa**

<https://bemblogado.com.br/site/texto-de-michael-moore-sobre-o-filme-coringa/>

**“Na quarta-feira à noite, participei do Festival de Cinema de Nova York e assisti a uma obra-prima cinematográfica, o filme que no mês passado ganhou o prêmio de melhor filme do Festival de Veneza. É chamado Coringa – e tudo o que ouvimos sobre esse filme é que devemos temer e ficar longe dele.**

**Nos disseram que é violento, doente e moralmente corrupto. Fomos informados de que a polícia estará presente em todas as sessões neste fim de semana em caso de ‘problemas’.**

**Nosso país está em profundo desespero, nossa constituição está em pedaços, um maníaco desonesto do Queens tem acesso aos códigos nucleares – mas por algum motivo , é de um filme que devemos ter medo.**

**Eu sugeriria o contrário: o maior perigo para a sociedade pode ser se você não for ver este filme. A história que conta e as questões que ela suscita são tão profundas, tão necessárias, que se você desviar o olhar da genialidade dessa obra de arte, perderá o que ela está nos oferecendo.**

**Sim, há um palhaço perturbado, mas ele não está sozinho – estamos de pé ao lado dele. Coringa não é um filme de quadrinhos. O filme se passa em algum lugar da década de 70 em Gotham/Nova York, a sede de todo o mal: os ricos que nos governam, os bancos e corporações a quem servimos, a mídia que nos alimenta com as notícias diárias que pensamos que devemos absorver.**

**Mas este filme não é sobre Trump. É sobre a América que nos deu Trump – a América que não sente necessidade de ajudar os marginalizados, os necessitados. A América, onde os ricos imundos ficam cada vez mais ricos e sujos.**

**Obrigado Joaquin Phoenix, Todd Phillips, Warner Bros. e todos que fizeram este filme importante para este período importante. Quanto tempo se passou desde que vimos um filme aspirar ao nível de Stanley Kubrick? Vá ver este filme.”**

**Michael Moore. Cineasta. Diretor de “Tiros em Columbine” e tantos outros. In: Observatório do cinema BOL.**

❖ **Renato Janine Ribeiro fb oct 28**

**Direita perde na Argentina, mas melhora a pontuação em relação a dois meses atrás.**

**Capital da Colombia elege orefeita progressista.**

**No Uruguai, esquerda bem na frente, mas haverá segundo turno.**

**No Chile, governo de direita recua e promete adotar políticas progressistas. Também, lá vigora o que Viviane Forrester chamou o “horror econômico” (hoje diríamos neoliberal).**

**Renato Janine Ribeiro**

26 de outubro às 11:24 ·

**Dois dias depois de declarar guerra a seu povo (ver link nos comentários), Piñera recuou e tomou medidas corretas, que, claro, não resolvem os agudos problemas sociais chilenos (aposentadorias e pensões vis, rede de proteção social fraca ou quase inexistente, saúde e educação monetizadíssimas).**

**Para que chamo a atenção:**

**1) Garantiu um salário mínimo de 1.950 reais, que, quando o empregador não puder pagar, será completado pelo Estado;**

**2) Decidiu tributar numa faixa de 40% as rendas superiores a 45.000 reais por mês (a matéria abaixo não diz que é por mês, fui me esclarecer em outros órgãos, link também abaixo).**

**Ou seja, o imposto de renda, com alíquotas progressivas, volta a existir. Para comparação, aqui o salário mínimo está em metade do novo chileno - e a máxima tributação do imposto de renda é 27,5%.**

**Criando uma faixa de 40%, Piñera se aproxima da França, com seus 41%, e tributa a renda, e não o consumo, o que é socialmente justo.**

**São políticas corretas. Claro que falta muita coisa, entre elas mandar para o Pólo Sul, sem cobertor, o ministro da Fazenda, que recomendou aos trabalhadores pegarem o metrô às 4 da manhã para economizarem alguns centavos...**

❖ **Adroaldo Quintela Santos: Fogo brando FB 23 oct**

**Acho que o antipetismo e a aversão à política e aos políticos criou o estado de letargia na sociedade civil. Ontem aprovaram o segunda turno da Reforma da Previdência no Senado Federal. Foi goleada guela abaixo. Protestos: zero.**

**Eu sei que vou sofrer mas nada posso ou tenho coragem de fazer. Porém. a panela de pressão está no fogo lento. Uma hora explode, pois as entidades tradicionais não possuem capacidade para sensibilizar e mobilizar as massas populares. A força motriz da revolta brasileira será a juventude..**

❖ **Jair Bolsonaro culpa Foro de São Paulo pelas manifestações no Chile - CartaCapital**

CARTACAPITAL.COM.BR

Yamil E Sousa Dutra FB 21 OCT5

**Um desinformado e tendencioso completo!! O próprio presidente Piñera reconheceu as demandas populares e criou um conselho multipartidário para tratar do assunto! Uma coisa são as manifestações do povo chileno contra o modelo econômico que criou uma país com incríveis diferenças econômicas e sociais, outra bem diferente é a violência irracional de grupos anarquistas manipulados, muitas vezes, por gente da direita.**

❖ **Min. Celso de Melo –STF OCT28**

<https://gauchazh.clicrbs.com.br/politica/noticia/2019/10/celso-de-mello-reage-a-video-postado-por-bolsonaro-atrevimento-presidencial-parece-nao-encontrar-limites-ck2b2na7v00vb01ns9bd8e9wh.html?fbclid=IwAR0kwumEtDkMqDjoz9gUP27hmtIQPxBV3hroJwkqCnsYx7ZJ8f-tpNKKFM>

**...."torna-se evidente que o atrevimento presidencial parece não encontrar limites na compostura que um Chefe de Estado deve demonstrar no exercício de suas altas funções, pois o vídeo que equipara, ofensivamente, o Supremo Tribunal Federal a uma 'hiena' culmina, de modo absurdo e grosseiro, por falsamente identificar a Suprema Corte como um de seus opositores". "É imperioso que o Senhor Presidente da República —que não é um 'monarca presidencial', como se o nosso país absurdamente fosse uma selva na qual o Leão imperasse com poderes absolutos e ilimitados— saiba que, em uma sociedade civilizada e de perfil democrático, jamais haverá cidadãos livres sem um Poder Judiciário independenten...**

❖ **Marco Antonio Carvalho Teixeira FB 21 oct Agenda Social**

[https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Feconomia%2Fgoverno-estuda-cobrar-impostos-de-trabalhadores-que-prestam-servicos-para-empresas-de-aplicativos-24028846%3Ffbclid%3DIwAR07cHUTVRWQqvSRZiowknTE0GroYfnkIsTN4hTEaukzfXq73pOxyUB-\\_M8&h=AT2I7S9P3Jwu55uQiWkuck3KIMUVHhyntYjb2Z7q3HFkzq3s-hDGazS-](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Foglobo.globo.com%2Feconomia%2Fgoverno-estuda-cobrar-impostos-de-trabalhadores-que-prestam-servicos-para-empresas-de-aplicativos-24028846%3Ffbclid%3DIwAR07cHUTVRWQqvSRZiowknTE0GroYfnkIsTN4hTEaukzfXq73pOxyUB-_M8&h=AT2I7S9P3Jwu55uQiWkuck3KIMUVHhyntYjb2Z7q3HFkzq3s-hDGazS-)

[6AfDmXCejra6yt7OB6bc7Z2LxA5FgNf\\_3TNa059pRRuuIPxIOKNNSVCj8K4y3Zrj6vLZLVdLmXVqJNH4Y4Oet5sX](https://www.facebook.com/6AfDmXCejra6yt7OB6bc7Z2LxA5FgNf_3TNa059pRRuuIPxIOKNNSVCj8K4y3Zrj6vLZLVdLmXVqJNH4Y4Oet5sX)

**As rebeliões sociais mundo afora: França, Chile, Equador e outros lugares, não são comunistas ou socialistas como querem fazer crer simpatizantes do governo brasileiro para se sustentarem na falsa polarização. Toda ela tem pelo menos um ponto em comum: custo de vida, custo do transporte, custo do combustível, mudanças climáticas, empobrecimento, desemprego e etc. Tem a ver com 2013 e a greve dos caminhoneiros no Brasil. E pode ter a ver com 2019 no Brasil também. O governo brasileiro tem a intenção de criar tributos sobre as atividades dos entregadores de aplicativos. Sim, esses profissionais já precarizados que trabalham de sol a sol, de chuva a chuva, de dia, de noite e de madrugada, ao invés de terem melhores condições de trabalho, terão que pagar tributos. Pensem no tamanho dessa categoria hoje, pensem no valor que eles ganham trabalhando no limite da exploração humana: cerca de 1.500,00 mês. Minha conclusão: não tem como da certo. A agenda social é cada vez mais necessária.**

## **❖ Cesar Benjamin FB OCT 02 : A porra deste presidente**

Falando a garimpeiros, Jair Bolsonaro disse hoje que o que importa na Amazônia não é o índio e nem “a porra da árvore”. É o minério.

“O índio” é uma referência a cerca de trezentos povos, uma das matrizes fundadoras mais importantes do grande povo brasileiro, que habitam a região há milênios, com culturas ricas e grande sabedoria em lidar com a floresta.

“A porra da árvore” é uma referência à maior biodiversidade do planeta, a grande riqueza do século XXI.

Os garimpeiros, certamente, saíram do encontro com o presidente estimulados a desmatar mais, invadir novas terras protegidas, se necessário com violência, e jogar mais mercúrio nos rios, deixando um deserto para trás.

Assim se destrói um país.

Hoje, o problema do Brasil é a porra deste presidente.

**❖ Piorando...**

Felipe Quintas FB 16 de outubro às 16:19

Metade dos brasileiros vive com R\$ 413 mensais, 30% com R\$ 269 e 5% com R\$ 51. Está aí o resultado dos grupos dirigentes brasileiros não terem aprofundado nem continuado o "desenvolvimentismo dos anos 50" e acharem que o país vai ser moderno e desenvolvido com bolsa de valores, soja, empreendedorismo, fintech, trabalho por aplicativos, small is beautiful, menos é mais e ong para ensinar mulheres famintas a fazerem artesanato para turista. E, nessa linha, a tendência é só piorar

### ❖ **FB 15 de outubro às 13:22** -

**Cada pedaço da política nacional tem o seu espalhador de brasa, da direita à esquerda. Não é o caso de fazer uma lista, que seria extensa demais e não separaria direito os que têm algum peso e os que não passam de pluma ao vento.**

**O fato é que na mesma semana em que os "conservadores" se reuniram em São Paulo para tentar unir a direita mais extremada, e distribuíram platitudes por todos os lados, o outro lado da poente também estremeceu.**

**Ciro Gomes disparou sua conhecida metralhadora. Numa só tacada, em entrevista ao UOL, disse que Luciano Huck é um estagiário, que Lula já não merece seu apreço político, que a burocracia do PT é tão corrupta quanto Sérgio Moro, que alguns jornalistas são picaretas, e por aí foi.**

**Nas entrelinhas, a mensagem soou clara: confiem em mim, que estou pronto para salvar o País.**

**Empáfia pouca é bobagem. Boca mole também. Servem, quando muito, para impressionar os que estão em busca de algum cabra macho alternativo. Não ajudam em nada a aprumar a democracia de que se necessita.**

#### **Reflexão matinal para o 10.X.2019**

**"Conquistar a longa sabedoria da idade, a experiência da velhice, são dádivas supremas e reservadas aos eleitores, mesmo que essa sabedoria e experiência venham, por vezes,, impregnadas de problemas cognitivos e de falhas de memória; ou de lapsos quase sempre suavizados pela genial invenção e pelo espírito de entreajuda entre os cansados nerônios..." pg171**

#### **POEMAS INCOMPLETOS PARA UMA VELHICE QUASE PERFEITA - (fragmentos)**

#### **QUANDO A SOLIDÃO SE AUSENTAVA DOS TEUS GESTOS**

**ERAS MANHÃ**

**QUANDO A POESIA TE PERCORRIA  
NA IMENSIDÃO GEOMÉTRICA  
DOS TEUS LÁBIOS**

**ERAS PICASSO**

**QUANDO NO TEU REGAÇO NASCIAM  
AS TONALIDADES  
QUE SERENAMENTE SABOREÁVAMOS**

**ERAS JARDIM-**

**E QUANDO ENFIM  
NO ENVOLVIMENTO SILENCIOSO DOS TEUS OLHOS  
ENTRISTECIAS**

**ERAS UM NOTURNO DE CHOPIN**

----

**Joaquim Manuel Pinto Serra em Crônicas do Envelhecer, Ed.Mar da Palavra -  
Coimbra - PT- 2017**

[pintoserra02@gmail.com](mailto:pintoserra02@gmail.com)

❖ **Datafolha mostra que população está  
constatando despreparo de Bolsonaro**

<https://cbn.globoradio.globo.com/media/audio/266786/ultima-pesquisa-datafolha-mostra-populacao->

[constat.htm?fbclid=IwAR3CGILq-DTJR3T9zZYJdxirJs-xUgLmzOmaLBvWVap2z3rxqNDOLmES6ZM](https://www.globo.com/brasil/brasil-geral/datafolha-constata-despreparo-de-bolsonaro-por-61-porcento-dos-entrevistados-1.6711111)

**Isso porque 61% dos entrevistados consideram que o presidente fez menos do que o esperado. Índice alto de surpresa negativa demonstra desilusão da população. As reformas que devem ser aprovadas em breve podem ajudar a melhorar a popularidade do governo.**

## ❖ **Cesar Benjamin FB 22 OCT- Bolivia**

**Depois de ter cumprido três mandatos presidenciais excelentes, Evo Morales cometeu um grande erro ao forçar a barra para permanecer mais tempo no poder.**

**Com a popularidade em alta, convocou um plebiscito para alterar a Constituição e perdeu. O povo boliviano disse: apoiamos seu governo, mas não desejamos perpetuar uma pessoa no poder. Pareceu-me um sinal de maturidade.**

**Então Evo obteve na Justiça a possibilidade de disputar mais uma eleição, contrariando a Constituição e a vontade popular expressa.**

**Em vez disso, deveria ter encerrado seu mandato com brilhantismo, apoiando outro candidato e permanecendo como uma reserva do sistema político boliviano para eventuais soluções futuras.**

**Teria, naturalmente, alcançado a posição de um estadista. Se seu candidato perdesse, paciência. A democracia pressupõe alternância no poder.**

**Agora, Evo está às vésperas de iniciar um mandato presidencial questionado, com a oposição tendo acumulado força política e moral. Um ciclo que poderia ter terminado muito bem caminha para terminar manchado.**

**Torço por Evo (a quem admiro) e pela Bolívia, mas não posso deixar de ver um erro tão grave.**

**Só devem chegar ao poder pessoas que demonstrem desapego ao próprio poder.**

## ❖ **Professora Bebel alerta: Fim da lei do Fundeb será o desmonte de toda**

**2...**

**Professora Bebel alerta: Fim da lei do Fundeb será o desmonte de toda a educação básica no Brasil - Viomundo -**

**VIOMUNDO.COM.BR**

<http://www.mst.org.br/2019/09/28/analise-de-conjuntura-16-i-lutas-em-defesa-do-clima-necropolitica-e-forum-mundial-da-natureza.html>

## ❖ O presidente das Filipinas em 7 frases chocantes

<https://exame.abril.com.br/mundo/rodrigo-duterte-frases-chocantes/>

Na presidência desde junho, Rodrigo Duterte chamou a atenção do mundo por seu comportamento beligerante e suas considerações polêmicas

Por **Gabriela Ruic**

access\_time 20 out 2016, 12h42 - Publicado em 12 out 2016, 08h00

Rodrigo Duterte: acusado de ligação com grupos de extermínio, Duterte quer matar 100 mil traficantes e usuários de drogas até o fim do ano (/)

---

São Paulo – Rodrigo Duterte é presidente das desde junho de 2016. Em pouco tempo, no entanto, chamou a atenção da comunidade internacional por suas frases incendiárias e comentários polêmicos na posição de chefe do país.

### PUBLICIDADE

Duterte tem 71 anos e foi prefeito da cidade de Davao por quase duas décadas. Durante esse tempo, foi acusado de ligação com grupos de extermínio e criticado pelo número de mortes em operações policiais. Mas foi a sua postura beligerante e promessas de que seria implacável com o tráfico de drogas que o levaram direto ao posto de presidente neste ano.

Desde então, como resultado, 3 mil traficantes e usuários de **drogas** foram mortos em operações policiais e execuções extrajudiciais em todo o país e 600 mil pessoas se renderam por medo da repressão. Embora sua estratégia seja vista como sanguinária, 76% da população do país aprova a sua gestão. Confira abaixo algumas das considerações polêmicas feitas por ele nos últimos meses:

**“Hitler massacrou três milhões de judeus. Agora há aqui três milhões de viciados. Eu gostaria de massacrá-los todos”**

A frase em que Duterte se **comparou** a Hitler veio em setembro, após uma viagem ao Vietnã. “Se a Alemanha tinha Hitler, as Filipinas terão minhas vítimas”, completou o presidente filipino. Dessa vez, no entanto, se retratou dias depois, dizendo que não teve a intenção de denegrir a memória dos judeus.

**“É um filho da p\*\*a”**

No início de setembro, Duterte **insultou** o presidente Barack Obama ao ser questionado sobre o que diria caso o líder americano mencionasse os direitos humanos durante um encontro entre os dois que aconteceria no Laos. A reunião foi cancelada pelos EUA e Duterte lamentou que Obama tenha levado a declaração como “ataque pessoal”.

Esse é um dos insultos favoritos de Duterte. Sobrou até para o **papa Francisco**, cuja passagem pelas Filipinas causou congestionamentos que deixaram o presidente tão nervoso a ponto de disparar contra o sumo pontífice.

**“Vou dizer a eles, f\*\*\*m-se”**

A frase veio durante um encontro com a imprensa no qual Duterte **levantou** o dedo do meio à União Europeia, que condenou publicamente as ações violentas conduzidas pelo seu governo na repressão das drogas.

**“Fiquei muito irritado por a terem violentado. Mas ela era tão bonita! O prefeito tinha que ter sido o primeiro”**

A frase acima foi dita por Duterte em um vídeo que vazou durante a sua campanha. Segundo a BBC, ela dizia respeito a uma rebelião em uma prisão em Davao nos idos de 1989 e que acabou com o estupro e a morte de uma missionária da Austrália. Ele se desculpou dias depois de a gravação vir à tona. Detalhe: ele era o prefeito.

**“Não sou impotente. O que deveria fazer? Quando tomo Viagra, ele sobe.”**

Em um dos países mais católicos do mundo, Duterte é transparente em relação a sua **vida sexual** e fala abertamente sobre suas amantes e as vezes que traiu a sua então esposa. Nenhum desses escândalos prejudicaram sua imagem frente aos eleitores.

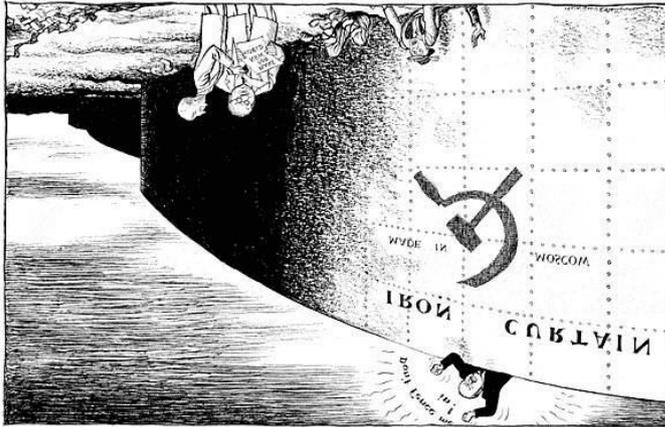
**“Por favor, não tente mandar em mim. Ou prefere que eu decrete a lei marcial?”**

Foi assim que Duterte respondeu à possibilidade de Maria Lourdes Sereno, a maior autoridade da Suprema Corte do país, questionar a violência da sua estratégia de combate às drogas.

**“Eu vou jogar vocês na Baía de Manila para engordar os peixes”**

A frase foi dita por Duterte durante campanha, como parte da sua promessa de matar 100 mil **traficantes** e usuários de drogas nos primeiros seis meses de governo. Na ocasião, disse ainda que deixaria os direitos humanos de lado, caso chegasse à presidência, e que faria tudo o que fez enquanto era prefeito.

## **PARTE I – Contexto**



## 1. O incrível desenvolvimento econômico do Leste europeu: legado “comunista”?

27/10/2019 Paulo Gala - [https://www.paulogala.com.br/o-incrivel-desenvolvimento-economico-do-leste-europeu-legado-comunista/?fbclid=IwAR2LGJRxtll2\\_eHEbAg1eDsnxGik7H4wEniLuLdKLd4zk2ky7Od5tX7dw8s](https://www.paulogala.com.br/o-incrivel-desenvolvimento-economico-do-leste-europeu-legado-comunista/?fbclid=IwAR2LGJRxtll2_eHEbAg1eDsnxGik7H4wEniLuLdKLd4zk2ky7Od5tX7dw8s)

\*escrito com Felipe Augusto e Daniel Bispo

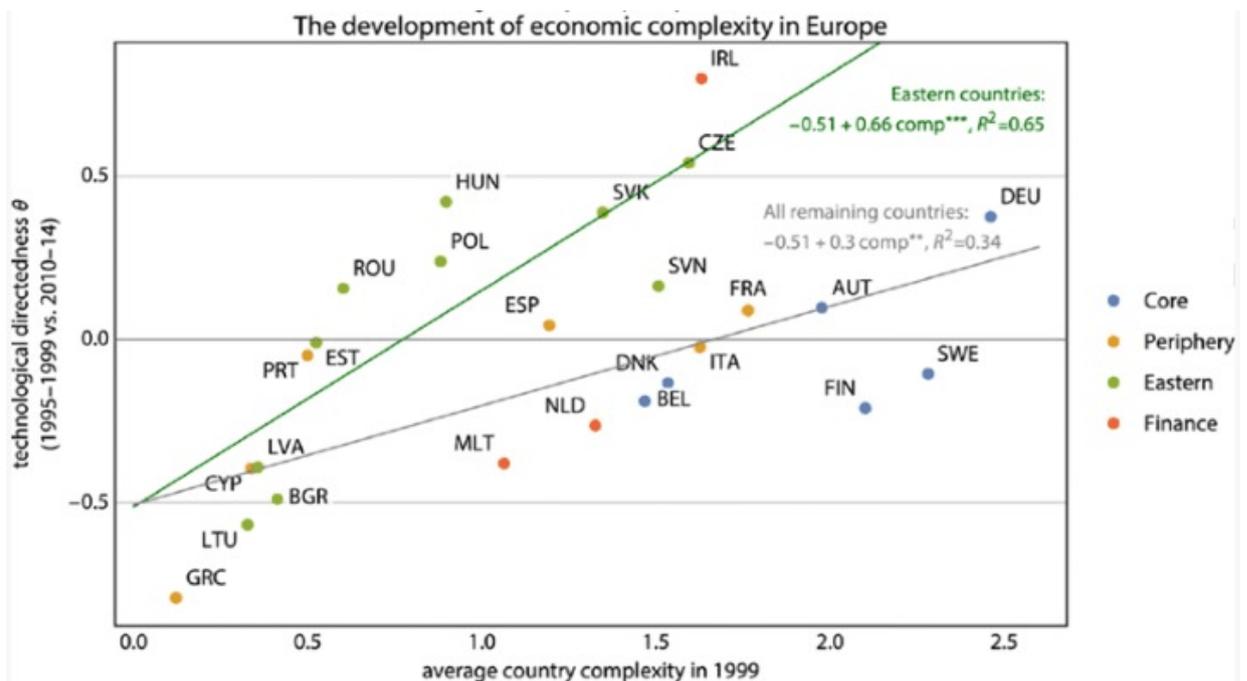


Fig. 6

Technological capabilities and structural change. Data: Eurostat; Atlas of Economic Complexity in its 12-2017 version; own calculations

Não foi só atraso o que o comunismo deixou na região. Como legado positivo, deixou uma população relativamente mais educada e baixos níveis de desigualdade. Ademais, em vários setores foi gerado conhecimento produtivo na forma de bens de capital e de mão de obra especializada. Tal legado permitiu que estes países se inserissem nas cadeias de valor da Europa Ocidental de forma mais qualificada. Esta conclusão se alinha às evidências deste artigo, o qual mostrou que a integração europeia impactou os países de forma heterogênea. Os

países do leste europeu adquiriram capacidades tecnológicas, e o ganho foi maior quanto mais complexos eles já eram antes da integração.

A fábrica que melhor representa o crescimento do leste europeu nos últimos 30 anos é a planta da Audi em Győr, noroeste da Hungria. A Audi investiu em Győr pela primeira vez em 1990, em uma fábrica decadente de máquinas pesadas que se destinavam apenas para os países do bloco comunista. O negócio acabaria decolando com a entrada da Hungria na UE em 2004 e a integração total do país à cadeia de valor da Audi. Todos os Audi TT do mundo são montados em Győr, e motores para outros modelos são fabricados ali e enviados à Alemanha e a outros países para montagem. Contudo, existe na região uma importante fragilidade: a alta dependência dos países da região em relação à indústria automobilística alemã. A cidade gira em torno da planta. Estima-se que metade da população da cidade em idade para trabalhar dependa dela. Este modelo de crescimento está se esgotando e precisa ser alterado. A ideia é deixar de ser apenas um destino para a terceirização da produção da Europa Ocidental para ser uma região onde ideias e inovações são geradas nativamente.

<https://www.google.com/amp/s/br.sputniknews.com/amp/defesa/2019091014499159-tecnologia-sovietica-gera-tensao-entre-eua-e-china/>

A Motor Sich é considerada a joia da coroa das empresas industriais que permaneceram em atividade na Ucrânia depois da dissolução da União Soviética. “Diversos países produzem aviões, porém poucos produzem motores de aviões modernos. Essa é uma arte especial, disponível apenas para os países mais desenvolvidos do mundo. A Ucrânia herdou isso de um poderoso império: a URSS”, escreveu Nikolai Storozhenko, em um artigo para o jornal Vzgljad.

<https://www.theguardian.com/world/2019/oct/26/this-is-the-golden-age-eastern-europes-extraordinary-30-year-revival>

referencias: <https://link.springer.com/article/10.1007/s00191-019-00639-6>

Second, the Eastern European countries are often termed catching-up countries; they consist of Bulgaria, Romania, Czech Republic, Estonia, Latvia, Lithuania, Hungary, Poland, Slovenia and Slovakia. These countries still display relatively low levels of income, low levels of wages and employment standards and large capital inflows. Moreover, the data indicate a weak foreign ownership position of the Eastern countries (captured in a negative difference between foreign assets and foreign liabilities of more than 75%). At the same time, their share of the industry sector in terms of employment is large in comparison to the other countries in our data set (see Fig. 4d). But along with these similarities, there are also important differences among Eastern countries. Most notably, while we can observe a certain catch-up process in terms of technological capabilities, particular for the Visegrad countries, no such process can be observed in the Baltics (see also below, as well as figure 6 in the [Supplementary Material](#); for more details, see Bohle 2018). Nevertheless, we decided to treat these countries as a single cluster and leave a more detailed classification for future research.

historia da Skoda:

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/%C5%A0koda\\_Works?fbclid=IwAR3VxmXa1TB53eo4OqpnVbcC\\_ui\\_uSgMKOZzQQz4qwWobyGi7psL1xrddAo](https://en.m.wikipedia.org/wiki/%C5%A0koda_Works?fbclid=IwAR3VxmXa1TB53eo4OqpnVbcC_ui_uSgMKOZzQQz4qwWobyGi7psL1xrddAo)

Relacionado



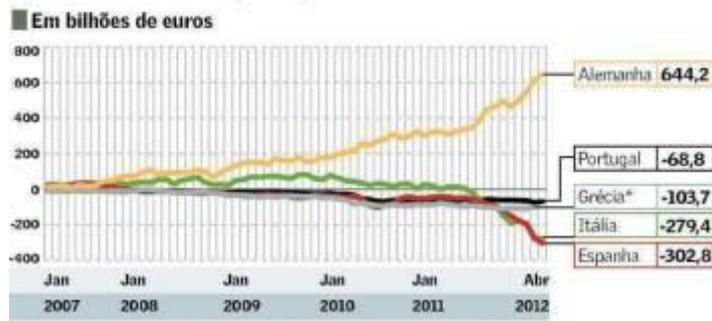
### Países avançados e atrasados em termos tecnológicos e complexidade econômica

28/11/2018

Em "Redes, complexidade e Big Data"

#### **Desequilíbrios europeus**

Os bancos centrais dos países periféricos acumulam "dívidas" com o BCE



### Desequilíbrios europeus

03/06/2015

Em "Diversos"



### Pobreza e riqueza das nações na visão de um turista

23/09/2019

Em "Diversos"

Diversos



1. **Edu Ardo disse:**

28/10/2019 às 10:31 AM

**Muito interessante tratar das transformações nos países do Leste Europeu. No entanto, as dinâmicas são muito mais complexas. Todos esses 10 países citados e que integraram a União Europeia passaram por profundas e dolorosas transições da economia planificada para uma liberal que culminou com a adesão às estruturas euroatlânticas.**

**O motor do crescimento tem sido os fundos Phare da UE de coesão, o FDI e as remittentes das populações desses países trabalhando, fazendo muitas vezes qualquer coisa, nos países da Europa Ocidental. Só para se ter um exemplo da complexidade da situação, nenhum desses países conseguiu ter saldo em sua balança comercial após a queda do socialismo.**

## **2. Preparando o Estado para a Soberania: Heróis e Ideologia nacional**

Publicado em 14/08/2019 no jornal Monitor Mercantil, pag. 2, Opinião  
<https://duploexpresso.com/?p=107908>

<https://duploexpresso.com/?p=107908> - 30 de setembro de 2019  
Por Felipe Quintas, Gustavo Galvão e Pedro Augusto Pinho  
Felipe Quintas, doutorando em Ciência Política pela Universidade Federal Fluminense

Gustavo Galvão, doutor em economia, autor do Livro: “As 21 lições das Finanças Funcionais e da Teoria do Dinheiro Moderno (MMT)”  
Pedro Augusto Pinho, administrador aposentado

Não existe Nação Soberana e Desenvolvimento sem solidariedade nacional e objetivos nacionais permanentes. Solidariedade e objetivos nacionais precisam de uma Ideologia Nacional para fundamentar uma visão própria e de mundo, compartilhada coletivamente por seus cidadãos. Em resumo um Estado-Nação precisa de uma Ideologia Nacional para nascer, sobreviver e prosperar. Os Estados-Nações do Velho Mundo normalmente não têm muita dificuldade de conformarem uma Ideologia Nacional poderosa, porque são, em sua grande maioria, constituídos de uma única etnia básica que, desde o início dos tempos, luta contra seus vizinhos por sua própria sobrevivência. Luta mesmo. Quase todos têm genocídios e injustiças terríveis para acusar seus vizinhos. A lealdade étnica está enraizada até o fundo da alma desses povos. Assim bastou muito pouco para que esses povos constituíssem sua Ideologia Nacional na virada do século XIX para o século XX. A Rússia é um exemplo extremo de como é um trabalho fácil constituir e enraizar uma forte Ideologia Nacional. Basta que as crianças estudem um livro de história da Rússia. A forma como eles lutaram pela própria sobrevivência e venceram exércitos tidos como invencíveis que queriam exterminá-los deve ser extremamente motivante para qualquer criança ou adulto desse país. Deram a

volta por cima contra os poderosos conquistadores mongóis, poloneses, suecos, franceses e alemães. Os Russos devem achar aborrecidas as histórias de super-heróis. Eles se acham descendentes de verdadeiros heróis de carne e osso. Mas não estamos falando dos heróis dos livros, estamos falando dos próprios antepassados que invariavelmente participaram de guerras terríveis pela sobrevivência do povo e tem histórias reais para contar. Esse é apenas um caso extremo. Em todo o Velho Mundo vemos a rivalidade étnica ou religiosa como base inquebrantável da nacionalidade.

No Novo Mundo, a situação é muito diferente. Somos intrinsecamente constituídos de povos multiétnicos e multirreligiosos. É inconcebível para um cidadão do Novo Mundo entender uma etnia ou religião em especial como inimiga mortal de sua Nação. Mesmo porque essa etnia ou religião, provavelmente, também é parte constituinte de seu Povo. Por esse motivo, em nosso continente é muito mais difícil construir e enraizar uma Ideologia Nacional forte. Os EUA possuem uma máquina de propaganda nacionalista que funciona 24 horas por dia, dia após dia, há 200 anos para manter viva essa Ideologia Nacional, que, no caso deles, é de ser o Povo Excepcional, escolhido por Deus para levar a democracia e a liberdade literalmente para o Universo.

Haja visto que em centenas, milhares de filmes lutam para salvar o mundo até contra forças extraterrestres, sem contar os terroristas, nazistas e comunistas malvados terríveis. Toda essa ideologia se baseia no gens “maravilhoso” inoculado por uns tais de “Pais Fundadores”.

Na América Latina, isso foi muito difícil de ser constituído e seus países sofrem há séculos de falta de rumo, soberania e solidariedade nacional. As maiores exceções são Cuba de Fidel e Guevara, México da Revolução de Pancho Villa, Zapata e Cárdenas, e Venezuela de Bolívar. Tratando de Bolívar, os EUA têm um verdadeiro horror a esse nome, porque Bolívar não apenas deixa os “Pais Fundadores dos EUA” no chinelo como intelectual e humanista, mas também porque o heroísmo e as aventuras verdadeiras dele sozinho superam em muito a de todos os super heróis da Marvel. Pena que a América do Sul não tenha uma Hollywood para contar sua história....

Por esse motivo, esses três países tiveram e têm momentos históricos de superação nacional admiráveis e são exemplos para muitos. Eles têm uma base de onde podem construir e sempre reconstruir uma Ideologia Nacional, ainda que levando em conta que no Novo Mundo, esse deve ser um processo contínuo em razão da ausência de rivalidade étnica.

E o Gigante da América Latina? Como ele conseguiu ser o país que mais cresceu no mundo no momento histórico em que o mundo mais cresceu na história. Fomos os campeões de desenvolvimento mundial entre 1930 e 1980. Isso é um mérito incrível para um país que não tem uma Ideologia Nacional e nem heróis nacionais reconhecidos como existem em outros países. Será que não temos? Será que nunca tivemos? Tivemos. Nossa Ideologia Nacional foi o generoso positivismo rio-grandense que se popularizou por meio do Varguismo. E temos heróis. Além dos pouco lembrados heróis da Independência e de lutas populares, temos os heróis do positivismo e do Varguismo. Vargas em primeiro lugar. Que herói norte-americano chegou aos pés do heroísmo de Vargas, que se matou quando tudo já estava perdido para poder dar a volta por cima e vencer, já morto, contra um

aparentemente invencível ataque múltiplo oligárquico-estrangeiro sem que nenhum de seus liderados precisasse se sacrificar por ele? Que país pode se orgulhar de um herói de tamanha generosidade? O verdadeiro arquétipo do herói moderno é latino, porque luta contra inimigos muito mais poderosos a favor dos mais fracos e se entrega mesmo de forma espontânea com toda sua alma, paixão e generosidade sem perder nada de sua humanidade tão humanamente falível... Mas admirável! Mas nosso objetivo aqui é falar de Ideologia Nacional. E a nossa foi o Positivismo riograndense que precisou, como nos EUA, de uma Guerra Civil Regional para ser parido ao mundo, a Revolução Federalista, e de outras Guerras Civis Nacionais para se consolidar: as Revoltas Tenentistas dos anos 20 do século passado.

Sobre este site

DUPLOEXPRESSO.COM

### **Preparando o Estado para a Soberania: Heróis e Ideologia nacional – Duplo Expresso**

Além dos pouco lembrados heróis da Independência e de lutas populares, temos os heróis do positivismo e do Varguismo. Vargas em primeiro lugar. Que herói norte-americano chegou aos pés do heroísmo de Vargas, que se matou quando tudo já estava perdido para poder dar a volta por cima e vencer,...

## **3. Dardot e Laval: a “nova” fase do neoliberalismo**

[https://outraspalavras.net/outrasmidias/dardot-e-laval-a-nova-fase-do-neoliberalismo/?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=29\\_7\\_a\\_potencia\\_e\\_a\\_ameaca\\_das\\_redes\\_neurais\\_dardot\\_e\\_laval\\_a\\_nova\\_fase\\_do\\_neoliberalismo\\_por\\_que\\_moro\\_ainda\\_nao\\_caiu\\_a\\_microfisica\\_do\\_poder\\_colonial\\_de\\_israel&utm\\_term=2019-07-30&fbclid=IwAR1uCS9-OhJLja5GwI7aiL0Kxp8V0INRsUbgK2H7N0mxbi7avSNUw5OwECo](https://outraspalavras.net/outrasmidias/dardot-e-laval-a-nova-fase-do-neoliberalismo/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=29_7_a_potencia_e_a_ameaca_das_redes_neurais_dardot_e_laval_a_nova_fase_do_neoliberalismo_por_que_moro_ainda_nao_caiu_a_microfisica_do_poder_colonial_de_israel&utm_term=2019-07-30&fbclid=IwAR1uCS9-OhJLja5GwI7aiL0Kxp8V0INRsUbgK2H7N0mxbi7avSNUw5OwECo)

*Ascensão de Trump marca grande virada. Agora, sistema que visa impor a lei do capital sobre todas as esferas da vida humana, já descarta a democracia e o direito. Bolsonaro é a caricatura grotesca que expõe esta ameaça*

por [Viento Sur](#) - Publicado 29/07/2019 às 15:07

Por **Pierre Dardot** e **Christian Laval**, no [Viento Sur](#) | Traduzido pelo *IHU*

Há uma dezena de anos vem se anunciando regularmente o fim do neoliberalismo: a crise financeira mundial de 2008 se apresentou como o último estertor de sua agonia, depois, foi a vez da crise grega na Europa (ao menos até julho de 2015), sem esquecer, é claro, o terremoto causado pela eleição de

Donald Trump nos Estados Unidos, em novembro de 2016, seguido do referendo sobre o Brexit, em março de 2017.

O fato de Grã-Bretanha e Estados Unidos, que foram terras de promessa do neoliberalismo em tempos de Thatcher e Reagan, deixarem parecer que lhe viraram as costas mediante uma reação nacionalista tão repentina, marcou os espíritos em razão do seu alcance simbólico.

Depois, em outubro de 2018, ocorreu a eleição de Jair Bolsonaro, que promete tanto o retorno da ditadura como a aplicação de um programa neoliberal de uma violência e uma amplitude muito parecidas com as dos Chicago Boys de Pinochet.

O neoliberalismo não só sobrevive como sistema de poder, como também se reforça. É preciso compreender esta singular radicalização, o que implica discernir o caráter tanto plástico, como plural do neoliberalismo. Mas, é necessário ir ainda mais longe e perceber o sentido das transformações atuais do neoliberalismo, ou seja, a especificidade do que aqui chamamos o novo neoliberalismo.

A crise como modo de governo

Recordemos de início o que significa o conceito de neoliberalismo, que perde uma grande parte de sua pertinência quando é empregado de forma confusa, como acontece muitas vezes. Não se trata somente de políticas econômicas monetaristas ou de austeridade, de mercantilização das relações sociais ou de ditadura dos mercados financeiros. Trata-se mais fundamentalmente de uma racionalidade política que se tornou mundial e que consiste em impor por parte dos governos, na economia, na sociedade e no próprio Estado, a lógica do capital até a converter na forma das subjetividades e na norma das existências.

Projeto radical e inclusive, caso se queira, revolucionário, o neoliberalismo não se confunde, portanto, com um conservadorismo que se contenta em reproduzir as estruturas desiguais estabelecidas. Através do jogo das relações internacionais de concorrência e dominação e da mediação das grandes organizações de 'governança mundial' (FMI, Banco Mundial, União Europeia, etc.), este modo de governo se tornou com o tempo um verdadeiro sistema mundial de poder, comandado pelo imperativo de sua própria manutenção.

O que caracteriza este modo de governo é que se alimenta e se radicaliza por meio de suas próprias crises. O neoliberalismo só se sustenta e se reforça porque governa mediante a crise. Com efeito, desde os anos 1970, o neoliberalismo se nutre das crises econômicas e sociais que gera. Sua resposta é invariável: em vez de questionar a lógica que as provocou, é preciso levar ainda mais longe essa mesma lógica e procurar reforçá-la indefinidamente.

Se a austeridade gera déficit orçamentário, é preciso acrescentar uma dose suplementar. Se a concorrência destrói o tecido industrial ou desertifica regiões, é preciso aguçá-la ainda mais entre as empresas, entre os territórios,

entre as cidades. Se os serviços públicos já não cumprem sua missão, é preciso esvaziar esta última de qualquer conteúdo e privar os serviços dos meios que precisam. Se a diminuição de impostos para os ricos ou empresas não dão os resultados esperados, é preciso aprofundar ainda mais nisto, etc.

Este governo mediante a crise só é possível, está claro, porque o neoliberalismo se tornou sistêmico. Toda crise econômica, como a de 2008, é interpretada em termos de sistema e só recebe respostas que compatíveis com o mesmo. A ausência de alternativas não é tão somente a manifestação de um dogmatismo no plano intelectual, mas a expressão de um funcionamento sistêmico, em escala mundial. Para amparar a globalização e/ou reforçar a União Europeia, os Estados impuseram múltiplas regras e imperativos que os levam a reagir no sentido do sistema.

Contudo, o que é mais recente e sem dúvida merece nossa atenção é que agora se nutre das reações negativas que provoca no plano político, que se reforça com a mesma hostilidade política que suscita. Estamos assistindo a uma de suas metamorfoses, e não é a menos perigosa. O neoliberalismo já não precisa de sua imagem liberal ou democrática, como nos bons tempos que é necessário chamar, com razão, de neoliberalismo clássico. Esta imagem inclusive se tornou um obstáculo para sua dominação, coisa que somente é possível porque o governo neoliberal não hesita em instrumentalizar os ressentimentos de um amplo setor da população, falta de identidade nacional e de proteção pelo Estado, dirigindo-os contra bodes expiatórios.

No passado, muitas vezes, o neoliberalismo se associou com a abertura, o progresso, as liberdades individuais, com o Estado de direito. Atualmente, conjuga-se com o fechamento de fronteiras, a construção de muros, o culto à nação e a soberania do Estado, a ofensiva declarada contra os direitos humanos, acusados de colocar em perigo a segurança. Como é possível esta metamorfose do neoliberalismo?

### Trumpismo e fascismo

Trump é incontestavelmente um marco na história do neoliberalismo mundial. Esta mutação não afeta apenas os Estados Unidos, mas todos os governos, cada vez mais numerosos, que manifestam tendências nacionalistas, autoritárias e xenóforas até o ponto de assumir a referência ao fascismo, como no caso de Matteo Salvini, ou à ditadura militar, como Bolsonaro.

O fundamental é compreender que estes governos não se opõem em nada ao neoliberalismo como modo de poder. Ao contrário, reduzem os impostos para os mais ricos, cortam os subsídios sociais e aceleram as desregulações, particularmente em matéria financeira e ambiental. Estes governos autoritários, dos quais a extrema direita cada vez mais faz parte, assumem na realidade o caráter absolutista e hiperautoritário do neoliberalismo.

Para compreender esta transformação, primeiro convém evitar dois erros. O mais antigo consiste em confundir o neoliberalismo com o ultraliberalismo, o libertarianismo, o retorno a Adam Smith ou o fim do Estado, etc. Como já nos

ensinou há muito tempo Michel Foucault, o neoliberalismo é um modo de governo muito ativo, que não tem muito a ver com o Estado mínimo passivo do liberalismo clássico. Deste ponto de vista, a novidade não consiste no grau de intervenção do Estado, nem em seu caráter coercitivo. O novo é que o antidemocratismo inato do neoliberalismo, manifesto em alguns de suas grandes teóricos, como Friedrich Hayek, se plasma hoje em um questionamento político cada vez mais aberto e radical dos princípios e as formas da democracia liberal.

O segundo erro, mais recente, consiste em explicar que estamos diante de um novo fascismo neoliberal, ou então diante de um momento neofascista do neoliberalismo [2]. Que seja ao menos frustrante, se não perigoso politicamente, falar com Chantal Mouffe de um momento populista para apresentar melhor o populismo como um remédio ao neoliberalismo, isto está fora de qualquer dúvida. Que seja necessário desmascarar a impostura de um Emmanuel Macron, que se apresenta como o único recurso contra a democracia iliberal de Viktor Orbán e consortes, isto também é certo. Mas, por acaso, isto justifica que se misture em um mesmo fenômeno político a ascensão das extremas direitas e a deriva autoritária do neoliberalismo?

A assimilação é evidentemente problemática: como identificar se não mediante uma analogia superficial o Estado total tão característico do fascismo e a difusão generalizada do modelo de mercado e da empresa no conjunto da sociedade? No fundo, se esta assimilação permite lançar luz, centrando-nos no fenômeno Trump, sobre certo número de traços do novo neoliberalismo, ao mesmo tempo mascara sua individualidade histórica. A inflação semântica em torno do fascismo, sem dúvida, tem efeitos críticos, mas tende a afogar os fenômenos ao mesmo tempo complexos e singulares em generalizações pouco pertinentes, que por sua vez não podem a não ser dar lugar a um desarme político.

Para Henry Giroux [3], por exemplo, o fascismo neoliberal é uma “formação econômico-política específica”, que mistura ortodoxia econômica, militarismo, desprezo pelas instituições e as leis, supremacismo branco, machismo, ódio aos intelectuais e amoralismo. Giroux toma emprestado do historiador do fascismo, Robert Paxton (2009), a ideia de que o fascismo se apoia em paixões mobilizadoras que voltamos a encontrar no fascismo neoliberal: amor ao chefe, hipernacionalismo, fantasmas racistas, desprezo ao débil, inferior, estrangeiro, desconsideração pelos direitos e a dignidade das pessoas, violência para com os adversários, etc.

Embora encontramos todos estes ingredientes no trumpismo e mais ainda no bolsonarismo brasileiro, por acaso, não nos escapa sua especificidade em relação ao fascismo histórico? Paxton admite que “Trump retoma vários motivos tipicamente fascistas”, mas vê nele sobretudo os traços mais comuns de uma “ditadura plutocrática” [4]. Porque também existem grandes diferenças com o fascismo: não impõe o partido único, nem a proibição de qualquer oposição e de qualquer dissidência, não mobiliza e enquadra as massas em organizações hierárquicas obrigatórias, não estabelece o corporativismo

profissional, não pratica liturgias de uma religião laica, não preconiza o ideal do cidadão soldado totalmente consagrado ao Estado total, etc. (Gentile, 2004).

A este respeito, todo paralelismo com o final dos anos 1930, nos Estados Unidos, é enganoso, por mais que Trump tenha feito seu o lema “America first”, nome dado por Charles Lindbergh à organização fundada em outubro de 1940 para promover uma política isolacionista frente ao intervencionismo de Roosevelt. Trump não converte em realidade a ficção escrita por Philip Roth (2005), que imaginou que Lindbergh triunfaria sobre Roosevelt nas eleições presidenciais de 1940. Ocorre que Trump não é para Clinton ou Obama o que Lindbergh foi para Roosevelt e que, neste sentido, qualquer analogia é precária. Se Trump estimula cada vez mais a escalada *antiestablishment* para agradar sua clientela eleitoral, não trata, no entanto, de suscitar revoltas antissemitas, ao contrário do Lindbergh do romance, inspirado diretamente no exemplo nazista.

Mas, sobretudo, não estamos vivendo um momento polanyiano, como acredita Robert Kuttner (2018), caracterizado pela recuperação do controle dos mercados pelos poderes fascistas frente aos estragos causados pelo não intervencionismo. Em certo sentido, é totalmente o contrário, e o caso é bastante mais paradoxal. Trump pretende ser o campeão da racionalidade empresarial, inclusive em sua maneira de realizar sua política, tanto interior como exterior. Vivemos o momento em que o neoliberalismo segrega a partir do interior uma forma política original que combina autoritarismo antidemocrático, nacionalismo econômico e racionalidade capitalista ampliada.

#### Uma crise profunda da democracia liberal

Para compreender a mutação atual do neoliberalismo e evitar confundi-la com o seu fim é preciso ter uma concepção dinâmica do mesmo. Três ou quatro décadas de neoliberalização afetaram profundamente a própria sociedade, instalando em todos os aspectos das relações sociais situações de rivalidade, de precariedade, de incerteza, de empobrecimento absoluto e relativo. A generalização da concorrência nas economias, assim como, indiretamente, no trabalho assalariado, nas leis e nas instituições que marcam a atividade econômica, teve efeitos destrutivos na condição das pessoas assalariadas, que se sentiram abandonadas e traídas. As defesas coletivas da sociedade, por sua vez, se fragilizaram. Os sindicatos, em particular, perderam força e legitimidade.

Os coletivos de trabalho se decompuseram, muitas vezes, por efeito de uma gestão empresarial muito individualista. A participação política já não tem sentido diante da ausência de opções alternativas muito diferentes. Por certo, a social-democracia, assentida à racionalidade dominante, está em vias de desaparecimento em um grande número de países.

Em suma, o neoliberalismo gerou o que Gramsci chamou de ‘monstros’ mediante um duplo processo de desfiliação da comunidade política e de adesão a princípios etnoidentitários e autoritários, que colocam em questionamento o funcionamento normal das democracias liberais. O trágico do

neoliberalismo é que, em nome da razão suprema do capital, atacou os próprios fundamentos da vida social, do modo como havia sido formulado e imposto na época moderna, através da crítica social e intelectual.

Para dizer isso de maneira um tanto esquemática, a implementação dos princípios mais elementares da democracia liberal comportou rapidamente muito mais concessões às massas do que poderia ser aceito pelo liberalismo clássico. Este é o sentido do que se chamou justiça social ou também democracia social, que não deixou de ser criticada pelos grupos de teóricos neoliberais. Ao querer converter a sociedade em uma ordem da concorrência que só conheceria homens econômicos ou capitais humanos em luta uns contra outros, minaram as próprias bases da vida social e política nas sociedades modernas, especialmente em razão da progressão do ressentimento e da cólera que semelhante mutação não poderia deixar de provocar.

Como se surpreender então com a resposta da massa de perdedores ao estabelecimento desta ordem competitiva? Ao ver se degradar suas condições e desaparecer seus pontos de apoio e de referência coletivos, refugiam-se na abstenção política ou no voto de protesto, que é antes de mais nada um chamado à proteção contra as ameaças que pesam sobre sua vida e seu futuro. Em poucas palavras, o neoliberalismo engendrou uma crise profunda da democracia liberal-social, cuja manifestação mais evidente é a forte ascensão dos regimes autoritários e dos partidos de extrema direita, apoiados por uma ampla parte das classes populares nacionais. Deixamos para trás a época do pós-guerra fria, na qual ainda era possível acreditar na expansão mundial do modelo de democracia de mercado.

Assistimos agora, e de forma acelerada, um processo inverso de saída da democracia ou de desdemocratização, para retomar a justa expressão de Wendy Brown. Os jornalistas gostam de misturar a extrema direita e a esquerda radical no vasto marasmo de um populismo antissistema. Não veem que a canalização e a exploração desta cólera e destes ressentimentos pela extrema direita dão luz a um novo neoliberalismo, ainda mais agressivo, ainda mais militarizado, ainda mais violento, do qual Trump é tanto a bandeira como a caricatura.

### O novo neoliberalismo

O que aqui chamamos de novo neoliberalismo é uma versão original da racionalidade neoliberal na medida em que adotou abertamente o paradigma da guerra contra a população, apoiando-se, para se legitimar, na cólera dessa mesma população e invocando, inclusive, uma soberania popular dirigida contra as elites, contra a globalização ou contra a União Europeia, de acordo com os casos.

Em outras palavras, uma variante contemporânea do poder neoliberal fez sua retórica do soberanismo e adotou um estilo populista para reforçar e radicalizar o domínio do capital sobre a sociedade. No fundo, é como se o neoliberalismo

aproveitasse a crise da democracia liberal-social que provocou e não cessa de agravar para impor melhor a lógica do capital sobre a sociedade.

Esta recuperação da cólera e dos ressentimentos requer sem dúvida, para ser realizada efetivamente, o carisma de um líder capaz de encarnar a síntese, outrora improvável, de um nacionalismo econômico, uma liberalização dos mecanismos econômicos e financeiros e uma política sistematicamente pró-empresarial. No entanto, atualmente, todas as formas nacionais do neoliberalismo experimentam uma transformação de conjunto, da qual o trumpismo nos oferece a forma quase pura.

Esta transformação acentua um dos aspectos genéricos do neoliberalismo, seu caráter intrinsecamente estratégico. Porque não esqueçamos que o neoliberalismo não é conservadorismo. É um paradigma governamental cujo princípio é a guerra contra as estruturas arcaicas e as forças retrógradas que resistem à expansão da racionalidade capitalista e, mais amplamente, a luta para impor uma lógica normativa a populações que não a querem.

Para alcançar seus objetivos, este poder emprega todos os meios que lhe são necessários: a propaganda dos meios de comunicação, a legitimação pela ciência econômica, a chantagem e a mentira, o descumprimento das promessas, a corrupção sistêmica das elites, etc. Contudo, uma de suas alavancas preferidas é o recurso às vias da legalidade, leia-se da Constituição, de modo que cada vez mais o marco no qual todos os atores devem se mover se torne irreversível. Uma legalidade que evidentemente é de geometria variável, sempre mais favorável aos interesses das classes ricas que aos do restante.

Não é necessário recorrer ao estilo antigo, aos golpes de Estado militares, para colocar em prática os preceitos da escola de Chicago, se é possível colocar um cadeado no sistema político, como no Brasil, mediante um golpe parlamentar e judicial. Este último permitiu, por exemplo, ao presidente Temer congelar durante 20 anos os gastos sociais (sobretudo em detrimento da saúde pública e da universidade). Na realidade, o brasileiro não é um caso isolado, por mais que lá os recursos da manobra sejam mais visíveis que em outras partes, sobretudo após a vitória de Bolsonaro como ponto de chegada do processo. O fenômeno, para além de suas variações nacionais, é geral: é no interior do marco formal do sistema político representativo que se estabelecem dispositivos antidemocráticos de uma temível eficácia corrosiva.

### *Um governo de guerra civil*

A lógica neoliberal contém em si mesma uma declaração de guerra a todas as forças de resistência às reformas em todas as camadas da sociedade. A linguagem vigente entre os governantes de todos os níveis não engana: a população inteira precisa se sentir mobilizada pela guerra econômica, e as reformas do direito trabalhista e da proteção social são realizadas justamente para favorecer o envolvimento universal nessa guerra. Tanto no plano simbólico como no institucional, ocorre uma mudança a partir do momento em que o princípio de competitividade adquire um caráter quase constitucional.

Posto que estamos em guerra, os princípios da divisão de poderes, dos direitos humanos e da soberania do povo já possuem apenas um valor relativo. Em outras palavras, a democracia liberal-social tende progressivamente a se esvaziar para passar a não ser mais que o revestimento jurídico-político de um governo de guerra. Aqueles que se opõem à neoliberalização se situam fora do espaço público legítimo, são maus patriotas, quando não traidores.

Esta matriz estratégica das transformações econômicas e sociais, muito próxima a um modelo naturalizado de guerra civil, se junta com outra tradição, esta mais genuinamente militar e policial, que declara a segurança nacional a prioridade de todos os objetivos governamentais. A fragilização das liberdades públicas do Estado de direito e a extensão concomitante dos poderes policiais se acentuaram com a guerra contra a criminalidade e a guerra contra a droga dos anos 1970.

Contudo, foi sobretudo após a declaração de guerra mundial contra o terrorismo, imediatamente depois do 11 de setembro de 2001, que se deu o desdobramento de um conjunto de medidas e dispositivos que violam abertamente as regras de proteção das liberdades na democracia liberal, chegando inclusive a incorporar na lei a vigilância massiva da população, a legalização do encarceramento sem julgamento e o uso sistemático da tortura.

Para Bernard E. Harcourt (2018), este modelo de governo, que consiste em “fazer a guerra contra todo cidadão”, procede em linha direta das estratégias militares contrainsurgentes colocadas em prática pelo exército francês na Indochina e na Argélia, transmitidas aos especialistas estadunidenses da luta anticomunista e praticadas por seus aliados, especialmente na América Latina e no sudeste asiático.

Hoje, a “contrarrevolução sem revolução”, como a denomina Harcourt, busca reduzir por todos os meios a um inimigo interior e exterior onipresente, que tem muito mais cara de jihadista, mas que pode adotar muitas outras caras (estudantes, ambientalistas, camponeses, jovens negros nos Estados Unidos ou jovens dos subúrbios na França, e talvez, sobretudo neste momento, migrantes ilegais, preferentemente muçulmanos). E para levar a bom término esta guerra contra o inimigo, convém que o poder, por um lado, militarize a polícia e, por outro, acumule uma massa de informações sobre toda a população com a finalidade de impedir qualquer rebelião possível. Em suma, o terrorismo de Estado se encontra novamente em plena progressão, até mesmo quando a ameaça comunista, que lhe havia servido de justificativa durante a Guerra Fria, desapareceu.

A imbricação destas duas dimensões, a radicalização da estratégia neoliberal e o paradigma militar da guerra contrainsurgente, a partir da mesma matriz de guerra civil, constitui atualmente o principal acelerador da saída da democracia. Este enlace só é possível graças à habilidade com a qual certo número de responsáveis políticos da direita, ainda que também da esquerda, se dedicam a canalizar, mediante um estilo populista, os ressentimentos e o ódio aos inimigos escolhidos, prometendo às massas ordem e proteção em troca de sua adesão à política neoliberal autoritária.

## *O neoliberalismo de Macron*

No entanto, não é exagerado meter todas as formas de neoliberalismo no mesmo saco de um novo neoliberalismo? Existem tensões muito fortes em escala mundial ou europeia entre o que se deve qualificar como tipos nacionais diferentes de neoliberalismo. Sem dúvida, não assimilariamos Trudeau, Merkel e Macron a Trump, Erdogan, Orbán, Salvini e Bolsonaro.

Alguns ainda permanecem fiéis a uma forma de concorrência comercial supostamente leal, sendo que Trump decidiu mudar as regras da concorrência, transformando esta última em guerra comercial a serviço da grandeza dos Estados Unidos (*America is Great Again*). Alguns invocam ainda, de palavra, os direitos humanos, a divisão de poderes, a tolerância e a igualdade de direitos das pessoas, quando aos outros tudo isto não é cuidado. Alguns pretendem mostrar uma atitude humana frente aos migrantes (alguns muito hipocritamente), quando outros não têm escrúpulos na hora de rejeitá-los e repatriá-los. Portanto, convém diferenciar o modelo neoliberal.

O macronismo não é trumpismo, ainda que só fosse pelas histórias e as estruturas políticas nacionais em que se inscrevem. Macron se apresentou como o baluarte frente ao populismo de extrema direita de Marine Le Pen, como sua aparente antítese. Aparente, porque Macron e Le Pen, se não são pessoas idênticas, na realidade, são perfeitamente complementares. Um se faz de baluarte, quando a outra aceita vestir os hábitos do espantalho, o que permite ao primeiro se apresentar como garantidor das liberdades e dos valores humanos. Se preciso, como ocorre hoje nos preparativos para as eleições europeias, Macron se dedica a alargar artificialmente a suposta diferença entre os partidários da democracia liberal e a democracia iliberal do estilo de Orbán, para que as pessoas acreditem mais facilmente que a União Europeia se situa como tal do lado da democracia liberal.

No entanto, talvez não se tenha percebido suficientemente o estilo populista de Macron, que pode parecer uma simples máscara por parte de um puro produto da elite política e financeira francesa. A denúncia do velho mundo dos partidos, a rejeição ao sistema, a evocação ritual do povo da França, tudo isto era talvez suficientemente superficial, ou inclusive grotesco, mas não por isso deixou de fazer uso do emprego de um método característico, justamente, do novo neoliberalismo, o da recuperação da cólera contra o sistema neoliberal. Não obstante, o macronismo não tinha o espaço político para tocar esta música durante muito tempo. Logo, revelou-se como o que era e o que fazia.

Em linha com os governos franceses precedentes, mas de maneira mais declarada ou menos vergonhosa, Macron associa ao nome de Europa a violência econômica mais crua e mais cínica contra as pessoas assalariadas, aposentadas, funcionárias e assistidas, assim como a violência policial mais sistemática contra as manifestações de oponentes, como se viu, em particular, na Notre-Dame-des-Landes e contra as pessoas migrantes. Todas as manifestações sindicais ou estudantis, inclusive as mais pacíficas, são reprimidas sistematicamente por uma polícia armada até os dentes, cujas

novas manobras e técnicas de força são pensadas para aterrorizar aqueles que se manifestam e intimidar o restante da população.

O caso de Macron está entre os mais interessantes para completar o retrato do novo neoliberalismo. Levando mais longe ainda a identificação do Estado com a empresa privada, até o ponto de pretender fazer da França um *start-up nation*, não para de centralizar o poder em suas mãos e chega, inclusive, a promover uma mudança constitucional que convalidará a fragilização do Parlamento em nome da eficácia.

A diferença com Sarkozy neste ponto salta à vista. Enquanto este último se agarrava a declarações provocadoras, ao mesmo tempo em que alcançava um estilo relaxado no exercício de sua função, Macron pretende devolver todo o brilho e solenidade à função presidencial. Deste modo, conjuga um despotismo de empresa com a subjugação das instituições da democracia representativa em benefício exclusivo do poder executivo.

Falou-se com razão de bonapartismo para lhe caracterizar, não só pela maneira como tomou o poder, acabando com os velhos partidos governamentais, como também por causa de seu desprezo manifesto a todos os contrapoderes. A novidade que introduziu nesta antiga tradição bonapartista é justamente uma verdadeira governança de empresa. O macronismo é um bonapartismo empresarial.

O aspecto autoritário e vertical de seu modo de governo se encaixa perfeitamente no marco de um novo neoliberalismo mais violento e agressivo, imagem e semelhança da guerra travada contra os inimigos da segurança nacional. Por acaso, uma das medidas mais emblemáticas de Macron não foi a inclusão na lei ordinária, em outubro de 2017, de disposições excepcionais do estado de emergência, declarado após os atentados de novembro de 2015?

A aplicação da lei contra a democracia

Não cabe descartar que se produza no Ocidente um momento polanyiano, ou seja, uma solução verdadeiramente fascista, tanto no centro como na periferia, sobretudo caso seja produzida uma nova crise da amplitude da de 2008. O acesso ao poder pela extrema direita na Itália é um toque de advertência suplementar. Enquanto isso, neste momento que prevalece até nova ordem, estamos assistindo a uma exacerbação do neoliberalismo, que conjuga a maior liberdade do capital com ataques cada vez mais profundos, contra a democracia liberal-social, tanto no âmbito econômico e social, como no terreno judicial e policial. É necessário se contentar em retomar o tópico crítico de que o estado de exceção se tornou a regra?

Ao argumento de origem schmittiano do estado de exceção permanente, retomado por Giorgio Agamben, que supõe uma suspensão pura e simples do Estado de direito, devemos opor os fatos observáveis: o novo governo neoliberal se implanta e cristaliza com a promulgação de medidas de guerra econômica e policial. Dado que as crises sociais, econômicas e políticas são permanentes, corresponde à legislação estabelecer as regras válidas de forma

permanente, que permitam aos governos responder a elas a todo momento e inclusive preveni-las.

Deste modo, a crise e urgências permitiram o nascimento do que Harcourt denomina um “novo estado de legalidade”, que legaliza o que até agora não eram mais que medidas de emergência ou respostas conjunturais de política econômica e social. Mais que um estado de exceção que opõe regras e exceções, precisamos vê-las com uma transformação progressiva e muito sutil do Estado de direito, que incorporou em sua legislação a situação de dupla guerra econômica e policial para a qual os governos nos conduziram.

Para dizer a verdade, os governantes não estão totalmente desprovidos para legitimar intelectualmente semelhante transformação. A doutrina neoliberal já havia elaborado o princípio desta concepção do Estado de direito. Assim, Hayek subordinava explicitamente o Estado de direito à lei. Segundo ele, a lei não designa qualquer norma, mas, sim, exclusivamente, o tipo de regras de conduta que são aplicáveis a todas as pessoas por igual, incluídas os personagens públicos. O que caracteriza propriamente a lei é, portanto, a universalidade formal, que exclui qualquer forma de exceção.

Por conseguinte, o verdadeiro Estado de direito é o Estado de direito material (*materieller Rechtsstaat*), que requer da ação do Estado a submissão a uma norma aplicável a todas as pessoas em virtude de seu caráter formal. Não basta que uma ação do Estado seja autorizada pela legalidade vigente, à margem da classe de normas das quais deriva. Em outras palavras, trata-se de criar não um sistema de exceção, mas, ao contrário, um sistema de normas que proíba a exceção. E dado que a guerra econômica e policial não tem fim e reivindica cada vez mais medidas de coerção, o sistema de leis que legalizam as medidas de guerra econômica e policial precisa se estender por força para além de qualquer limitação.

Dizendo de outra forma, já não há freio ao exercício do poder neoliberal por meio da lei, na mesma medida em que a lei se tornou o instrumento privilegiado da luta do neoliberalismo contra a democracia. O Estado de direito não está sendo abolido de fora, mas destruído por dentro para fazer dele uma arma de guerra contra a população e a serviço dos dominantes.

O projeto de lei de Macron sobre a reforma das aposentadorias é, a este respeito, exemplar: em conformidade com a exigência de universalidade formal, seu princípio é que um euro cotado confere exatamente o mesmo direito a todos, seja qual for sua condição social. Em virtude deste princípio, está proibido, portanto, levar em conta a penúria das condições de trabalho no cálculo do valor da aposentadoria. Nesta questão, também fica evidente a diferença entre Sarkozy e Macron. Enquanto o primeiro fez aprovar uma lei após outra, sem que lhe acompanhassem respectivos decretos de aplicação, o segundo se preocupa muito com a aplicação das leis.

Aí está a diferença entre reformar e transformar, tão cara a Macron: a transformação neoliberal da sociedade requer a continuidade da aplicação no tempo e não pode se contentar com os efeitos do anúncio, sem mais. Além

disso, este modo de proceder comporta uma vantagem inestimável: uma vez aprovada uma lei, os governos podem escapar de sua parte de responsabilidade sob pretexto de que se limitam a aplicar a lei.

No fundo, o novo neoliberalismo é a continuação do antigo de maneira pior. O marco normativo global que insere indivíduos e instituições dentro de uma lógica de guerra implacável, reforça-se cada vez mais e acaba progressivamente com a capacidade de resistência, desativando o coletivo. Esta natureza antidemocrática do sistema neoliberal explica em grande parte a espiral sem fim da crise e o aceleração diante de nossos olhos do processo de desdemocratização, pelo qual a democracia se esvazia de sua substância, sem que se suprima formalmente.

#### *Referências*

Gentile, Emilio (2004) Fascismo: historia e interpretaci3n. Madri: Alianza.

Harcourt, Bernard E. (2018) The Counterrevolution, How Our Government Went to War against its Own Citizens. Nova York: Basic Books.

Kuttner, Robert (2018) Can democracy survive Global Capitalism? Nova York/Londres: WW. Norton & Company.

Paxton, Robert O. (2009) Anatomía del fascismo. Madri: Capitán Swing.

Roth, Philip (2005) La conjura contra América. Barcelona: Mondadori.

#### *Notas*

1. Prefácio à tradução em inglês, publicada pela editora Verso, de La pesadilla que no acaba nunca (Gedisa, 2017), obra publicada originalmente por La Découverte, Paris, em 2016.

2. Éric Fassin, “Le moment néofasciste du néolibéralisme”, Mediapart, 29 de junho de 2018, <https://blogs.mediapart.fr/eric-fassin/blog/290618/le-moment-neofasciste-du-neoliberalisme> .

3 Henry Giroux, Neoliberal Fascism and the Echoes of History,

[\*Neoliberal Fascism and the Echoes of History\*](#)

, 08/09/2018.

4 Robert O. Paxton, “Le régime de Trump est une ploutocratie”, Le Monde, 6 de março de 2017.

***Gostou do texto? Contribua para manter e ampliar nosso jornalismo de profundidade:*** **OUTROSQUINHENTOS**

## **4. Marilena Chauí: o que é a “nova” ultradireita?**

<https://outraspalavras.net/outrasmidias/marilena-chau-i-o-que-e-a-nova-ultradireita/?fbclid=IwAR1Q4BTw2G-mGFwYhMnnqNRBDBnnNWUcZSoAxmIBuAqwjl7zYecHqgxYv2E>

*Ela flerta com o fascismo, mas submete a nação aos poderes globais. É totalitária – mas não impõe a lógica do Estado, e sim a da Mercadoria, da Empresa, da Meritocracia, do Investidor. Contra tal distopia, a ideia de revolução social*

por [A Terra é Redonda](#) Publicado 08/10/2019 às 16:33 - Atualizado 08/10/2019 às 16:40

**Tornou-se corrente nas esquerdas o uso de termos fascismo e neofascismo para descrever criticamente nosso presente.**

Estamos acostumados a identificar o fascismo com a presença do líder de massas como autocrata. É verdade que, hoje, embora os governantes não se alcem à figura do autocrata, operam com um dos instrumentos característico do líder fascista, qual seja, a relação direta com “o povo”, sem mediações institucionais e mesmo contra elas. Também, hoje, se encontram presentes outros elementos próprios do fascismo: o discurso de ódio ao outro – racismo, homofobia, misoginia; o uso das tecnologias de informação que levam a níveis impensáveis as práticas de vigilância, controle e censura; e o cinismo ou a recusa da distinção entre verdade e mentira como forma canônica da arte de governar.

No entanto, não emprego esse termo por três motivos: (a) porque o fascismo tem um cunho militarista que, apesar das ameaças de Trump à Venezuela ou ao Irã, as ações de Nathanayu sobre a faixa de Gaza, ou a exibição da valentia do homem armado pelo governo Bolsonaro e suas ligações com as milícias de extermínio, não podem ser identificados com a ideia fascista do povo armado; (b) porque o fascismo propõe um nacionalismo extremado, porém a globalização, ao enfraquecer a ideia do Estado-nação como enclave territorial do capital, retira do nacionalismo o lugar de centro mobilizador da política e da sociedade; (c) porque o fascismo pratica o imperialismo sob a forma do colonialismo, mas a economia neoliberal dispensa esse procedimento usando a estratégia de ocupação militar de um espaço delimitado por um tempo delimitado para devastação econômica desse território, que é abandonado depois de completada a espoliação.

Em vez de fascismo, denomino o neoliberalismo com o termo *totalitarismo*, tomando como referência as análises da Escola de Frankfurt sobre os efeitos do surgimento da ideia de *sociedade administrada*.

O movimento do capital transforma toda e qualquer realidade em objeto do e para o capital, convertendo tudo em mercadoria, instituindo um sistema universal de equivalências próprio de uma formação social baseada na troca pela mediação de uma mercadoria universal abstrata, o dinheiro.

A isso corresponde o surgimento de uma prática, a da *administração*, que se sustenta sobre dois pilares: o de que toda dimensão da realidade

social é equivalente a qualquer outra e por esse motivo é administrável de fato e de direito, e o de que os princípios administrativos são os mesmos em toda parte porque todas as manifestações sociais, sendo equivalentes, são regidas pelas mesmas regras. A administração é concebida e praticada segundo um conjunto de normas gerais desprovidas de conteúdo particular e que, por seu formalismo, são aplicáveis a todas as manifestações sociais. A prática administrada transforma uma *instituição social* numa *organização*.

Uma instituição social é uma prática social fundada no reconhecimento público de sua legitimidade e de suas atribuições, num princípio de diferenciação que lhe confere autonomia perante outras instituições sociais, sendo estruturada por ordenamentos, regras, normas e valores de reconhecimento e legitimidade internos. Sua ação se realiza numa temporalidade aberta ou histórica porque sua prática a transforma segundo as circunstâncias e suas relações com outras instituições.

Em contrapartida, uma organização se define por sua instrumentalidade, fundada nos pressupostos administrativos da equivalência. Está referida ao conjunto de meios particulares para obtenção de um objetivo particular, ou seja, não está referida a ações articuladas às ideias de reconhecimento externo e interno, de legitimidade interna e externa, mas a *operações*, isto é, estratégias balizadas pelas ideias de eficácia e de sucesso no emprego de determinados meios para alcançar o objetivo particular que a define. É regida pelas ideias de gestão, planejamento, previsão, controle e êxito, por isso sua temporalidade é efêmera e não constitui uma história.

**Por que designar o neoliberalismo como o novo totalitarismo?**

*Totalitarismo*: por que em seu núcleo encontra-se o princípio fundamental da formação social totalitária, qual seja, a recusa da especificidade das diferentes instituições sociais e políticas que são consideradas homogêneas e indiferenciadas porque são concebidas como organizações. O totalitarismo é a afirmação da imagem de uma sociedade homogênea e, portanto, a recusa da heterogeneidade social, da existência de classes sociais, da pluralidade de modos de vida, de comportamentos, de crenças e opiniões, costumes, gostos e valores.

*Novo*: por que, em lugar da forma do Estado absorver a sociedade, como acontecia nas formas totalitárias anteriores, vemos ocorrer o contrário, isto é, a forma da sociedade absorve o Estado. Nos totalitarismos anteriores, o Estado era o espelho e o modelo da sociedade, isto é, instituíam a estatização da sociedade; o totalitarismo neoliberal faz o inverso: a sociedade se torna o espelho para o Estado, definindo todas as esferas sociais e políticas não apenas como organizações, mas, tendo como referência central o mercado, como um tipo determinado de organização: *a empresa* – a escola é uma empresa, o hospital é uma empresa, o centro cultural é uma empresa, uma igreja é uma empresa e, evidentemente, o Estado é uma empresa.

Deixando de ser considerada uma instituição pública regida pelos princípios e valores republicano-democráticos, passa a ser considerado homogêneo ao mercado. Isto explica porque a política neoliberal se define pela eliminação de direitos econômicos, sociais e políticos garantidos pelo poder público, em proveito dos interesses privados, transformando-os em serviços definidos pela lógica do mercado, isto é, a privatização dos direitos, que aumenta todas as formas de desigualdade e exclusão.

O neoliberalismo vai além: encobre o desemprego estrutural por meio da chamada *uberização* do trabalho e por isso define o indivíduo não como membro de uma classe social, mas como um empreendimento, uma empresa individual ou “capital humano”, ou como *empresário de si mesmo*, destinado à competição mortal em todas as organizações, dominado pelo princípio universal da concorrência disfarçada sob o nome de meritocracia.

O salário não é visto como tal e sim como renda individual e a educação é considerada um investimento para que a criança e o jovem aprendam a desempenhar comportamentos competitivos. O indivíduo é treinado para ser um investimento bem sucedido e para interiorizar a culpa quando não vencer a competição, desencadeando ódios, ressentimentos e violências de todo tipo, destruindo a percepção de si como membro ou parte de uma classe social e de uma comunidade, destruindo formas de solidariedade e desencadeando práticas de extermínio.

### **Quais são as consequências do novo totalitarismo?**

– social e economicamente, ao introduzir o desemprego estrutural e a terceirização toyotista do trabalho, dá origem a uma nova classe trabalhadora denominada por alguns estudiosos com o nome de *precariado* para indicar um novo trabalhador sem emprego estável, sem contrato de trabalho, sem sindicalização, sem seguridade social, e que não é simplesmente o trabalhador pobre, pois sua identidade social não é dada pelo trabalho nem pela ocupação, e que, por não ser cidadão pleno, tem a mente alimentada e motivada pelo medo, pela perda da autoestima e da dignidade, pela insegurança;

– politicamente põe fim às duas formas democráticas existentes no modo de produção capitalista: (a) põe fim à social-democracia, com a privatização dos direitos sociais, o aumento da desigualdade e da exclusão; (b) põe fim à democracia liberal representativa, definindo a política como *gestão* e não mais como discussão e decisão públicas da vontade dos representados por seus representantes eleitos; os gestores criam a imagem de que são os representantes do verdadeiro povo, da maioria silenciosa com a qual se relacionam ininterruptamente e diretamente por meio do twitter, de blogs e redes sociais – isto é, por meio do *digital party* –, operando sem mediação institucional, pondo em dúvida a validade dos parlamentos políticos e das instituições jurídicas, promovendo manifestações contra eles; (c) introduz a judicialização da política, pois, numa empresa e entre empresas, os conflitos são resolvidos pela via jurídica e não pela via política propriamente dita. Em outras palavras, sendo o Estado uma empresa, os conflitos não são

tratados como questão pública e sim como questão jurídica, no melhor dos casos, e como questão de polícia, no pior dos casos; (d) os gestores operam como *gangsters* mafiosos que institucionalizam a corrupção, alimentam o clientelismo e forçam lealdades. Como o fazem? Por meio do medo. A gestão mafiosa opera por ameaça e oferece “proteção” aos ameaçados em troca de lealdades para manter todos em dependência mútua. Como os chefes mafiosos, os governantes também têm os *consiglieri*, conselheiros, isto é, supostos intelectuais que orientam ideologicamente as decisões e os discursos dos governantes, estimulando o ódio ao outro, ao diferente, aos socialmente vulneráveis (imigrantes, migrantes, refugiados, LGBTQ+, sofredores mentais, negros, pobres, mulheres, idosos) e esse estímulo ideológico torna-se justificativa para práticas de extermínio; (e) transformam todos os adversários políticos em corruptos, embora a corrupção mafiosa seja, praticamente, a única regra de governo; (f) têm controle total sobre o judiciário por meio de dossiês sobre problemas pessoais, familiares e profissionais de magistrados aos quais oferecem “proteção” em troca de lealdade completa (e quando o magistrado não aceita o trato, sabe-se o que lhe acontece);

– ideologicamente, com a expressão “marxismo cultural”, os gestores perseguem todas as formas e expressões do pensamento crítico e inventam a divisão da sociedade entre o bom povo, que os apoia, e os diabólicos, que os contestam. Por orientação dos *consiglieri*, pretendem fazer uma *limpeza* ideológica, social e política e para isso desenvolvem uma teoria da conspiração comunista, que seria liderada por intelectuais e artistas de esquerda. Os conselheiros são autodidatas que se formaram lendo manuais e odeiam cientistas, intelectuais e artistas, aproveitando-se do ressentimento que a extrema direita tem por essas figuras. Como tais conselheiros estão desprovidos de conhecimentos científicos, filosóficos e artísticos, empregam a palavra “comunista” sem qualquer sentido preciso: comunista significa todo pensamento e toda ação que questionem o status quo e o senso comum (por exemplo: que a terra é plana; que não há evolução das espécies; que a defesa do meio ambiente é mentirosa; que a teoria da relatividade não tem fundamento, etc.). São esses conselheiros que oferecem aos governantes os argumentos racistas, homofóbicos, machistas, religiosos, etc., isto é, transformam medos, ressentimentos e ódios sociais silenciosos em discurso do poder e justificativa para práticas de censura e de extermínio;

– a dimensão planetária da forma econômica neoliberal faz com que não exista um “fora” do capitalismo, uma alteridade possível, levando à ideia de “fim da história”, portanto à perda da ideia de transformação histórica e de um horizonte utópico. A crença na inexistência da alteridade é fortalecida pelas tecnologias de informação, que reduzem o espaço ao *aquí*, sem geografia e sem topologia (tudo se passa na tela plana como se fosse o mundo) e ao *agora*, sem passado e sem futuro, portanto sem história (tudo se reduz a um presente sem profundidade). Volátil e efêmera, nossa experiência desconhece qualquer sentido de continuidade e se esgota num presente vivido como instante fugaz;

– a fugacidade do presente, a ausência de laços com o passado objetivo e de esperança em um futuro emancipado, suscitam o reaparecimento de um

imaginário da transcendência. Assim, a figura do empresário de si mesmo é sustentada e reforçada pela chamada teologia da prosperidade, desenvolvida pelo neopentecostalismo. Mais do que isso. Os fundamentalismos religiosos e a busca da autoridade decisionista na política são os casos que melhor ilustram o mergulho na contingência bruta e a construção de um imaginário que não a enfrenta nem a compreende, mas simplesmente se esforça por contorná-la apelando para duas formas inseparáveis de transcendência: a divina (à qual apela o fundamentalismo religioso) e a do governante (à qual apela o elogio da autoridade forte).

Diante dessa realidade, muitos afirmam que vivemos num mundo distópico, no qual as distopias são concebidas sob a forma da catástrofe planetária e do medo. Vale a pena, entretanto, mencionar brevemente a diferença entre utopia e distopia.

A utopia é a busca de uma sociedade totalmente outra que negue todos os aspectos da sociedade existente. É a visão do presente sob o modo da angústia, da crise, da injustiça, do mal, da corrupção e da rapina, do pauperismo e da fome, da força dos privilégios e das carências, ou seja, o presente como violência nua. Por isso mesmo é radical, buscando a liberdade, a fraternidade, a igualdade, a justiça e a felicidade individual e coletiva graças à reconciliação entre homem e natureza, indivíduo e sociedade, sociedade e poder, cultura e humanidade. Uma utopia não é um programa de ação, mas um projeto de futuro que pode inspirar ações que assumem o risco da história, fundando-se na ação humana como potência para transformar a realidade, tornando-se imanentes à história, graças à ideia de *revolução social*.

A distopia tem um significado crítico inegável ao descrever o presente como um mundo intolerável, porém corre o risco de transformá-lo em fantasma e rumar para o fatalismo, a imobilidade e o desalento do fim da história. A utopia também parte da constatação de um mundo intolerável, mas em lugar de curvar-se a ele, trabalha para colocá-lo em tensão consigo mesmo para que dessa tensão surjam contradições que possam ser trabalhadas pela práxis humana. A imobilidade distópica decorre de sua estrutura fantasmática: nela, o intolerável não é o ponto de partida e sim o ponto de chegada. Ao contrário, a mobilidade utópica provém de sua energia como projeto e práxis, como trabalho do pensamento, da imaginação e da vontade para destruir o intolerável: o intolerável é seu ponto de partida e não o de chegada.

Se a utopia é a visão do presente sob o modo da angústia, da crise, da injustiça, do mal, da corrupção e da rapina, do pauperismo e da fome, da força dos privilégios e das carências, do presente como violência intolerável, não podemos abrir mão da perspectiva utópica nas condições de nosso presente.

## **5. Coringa ou a emergência da internet**

**"O ciberespaço não pode mais ser concebido  
como um espaço social separado."**

*Ivana Bentes*



João Lanari: "Um mundo 'instável' sugere uma governança 'instável', proposição ousada, sem dúvida. 'Coringa' atualiza essa instabilidade escavando – arqueologicamente – uma outra mídia enterrada, história em quadrinhos".

**João Lanari –**

**Estamos todos juntos, nessa nova forma de compartilhar o comum e o sensível que é a internet. Em 20 e poucos anos de web, o uso crescente que fazemos dos serviços de “big data”, a presença maciça das ferramentas digitais na produção e difusão do conhecimento, no comércio e na reinvenção das relações afetivas, impuseram-se de forma avassaladora.**

**A formação da subjetividade política dos jovens que se relacionam digitalmente entre si e com tudo mais aponta para outra dimensão do que entendemos como “vida política”: pela disponibilidade que têm de construir as próprias histórias e vivências, e, portanto, pela facilidade de passar ao largo das narrativas tradicionais — o “um para muitos” — esses novos “sujeitos” da vida política irão gerar em tempo “digital” novas ofertas e demandas, novos consensos e dissensos, novas organizações e dispersões.**

**A chamada “revolução sem líderes” — ideia que assusta o “establishment” político, dos marxistas ortodoxos aos plutocratas**

**reacionários — é um dos supostos paradoxos gestados nesse novo mundo “instável”, policêntrico e datacêntrico, em que submergimos cada vez mais. Um mundo “instável” sugere uma governança “instável”, proposição ousada, sem dúvida.**

**Coringa, a mais recente superprodução hollywoodiana, atualiza essa instabilidade escavando – arqueologicamente – uma outra mídia enterrada, história em quadrinhos. A ação se passa no passado, não há celulares ou memórias digitais: só há o boca-a-boca, essa rede social poderosa e perigosa, estimulada pontualmente pela televisão aberta, outra mídia soterrada, que galvaniza a revolta em torno do não-líder excluído e menosprezado, o palhaço Arthur Fleck.**

**Psicólogos e psiquiatras esmeraram-se em reconstruir o passado médico do personagem-paciente, procuram encontrar uma razão que dê conta de entender esse comportamento, digamos, errático, do “Coringa” que dança como um cisne esquizofrênico. Esse invólucro faz parte da produção, do cálculo da produção, assemelha-se aos ecos reverberativos do discurso televisivo inserido na história. O pacote “saúde mental” chega para nós, espectadores e consumidores culturais, como um aditivo que energiza a fruição que é acompanhar o soerguimento do anjo-torto, filho adotivo de Penny Fleck, amante do mogul Bruce Wayne e psicótica.**

**A mediação de Murray Abraham (Robert De Niro) é a pá de cal que solapa qualquer expectativa de composição de Arthur com o real. Murray é o puro entretenimento, ou melhor, o capital travestido de entretenimento. A conscientização desse oponente desvela para o Coringa um reino de sensibilidade que havia contaminado a esfera social desde o momento em que ele, maquiado de palhaço, reage e fulmina três empregados de Bruce Wayne que resolveram espanca-lo no metrô.**

**Não há internet nessa partilha do sensível, mas há o contágio imediato e incontrolável. Os novos sujeitos se tornam conscientes de suas subjetividades, a subversão é irremediável. Só resta a adesão.**

## **6. Encontro ultraconservador busca novo fôlego bolsonarista em meio à perda da popularidade**

**O deputado e aspirante a embaixador Eduardo Bolsonaro importa dos Estados Unidos um evento político destinado a estimular sua base mais ideológica diante do desgaste da imagem do presidente**

**NAIARA GALARRAGA GORTÁZAR - SÃO PAULO - 14 OCT 2019 - 20:09 BRT**

**O ambiente às vezes lembra um comício político, às vezes uma pregação religiosa com pitadas de curso de autoajuda, e em outros uma torcida de futebol, como quando o fundo da sala grita com orgulho: “Sou conservador, sou conservador”, “Nossa bandeira jamais será vermelha” e “Lula, ladrão, seu lugar é na prisão”. É a primeira reunião no Brasil da Conferência de Ação Política Conservadora (CPAC), importada diretamente dos Estados Unidos por Eduardo Bolsonaro, o caçula dos três filhos políticos do presidente Jair Bolsonaro e aspirante a embaixador em Washington. “Para mim isto é como jogar no Maracanã”, disse o deputado a centenas de fervorosos bolsonaristas em um hotel de São Paulo na sexta-feira à noite, quando tomou a palavra depois de cantar o hino nacional com a mão no peito.**

### **MAIS INFORMAÇÕES**



- **“A radicalização sustenta o protagonismo de Bolsonaro na direita”**



- **“As elites políticas são irresponsáveis aceitando tudo que Bolsonaro diz”**
-



- **Por que devemos recordar os anos da República de Weimar**

Pátria e família são dois pilares do bolsonarismo, **um ideário de ultradireita** que repousa também em um ódio visceral ao socialismo, ao **Partido dos Trabalhadores**, ao ex-presidente **Luiz Inácio Lula da Silva**, e a um tipo de esquerda assim caricaturada pela ministra da Mulher, Família e Direitos Humanos, **Damares Alves**: “Estou aqui cercada de jovens há 24 horas e ninguém me ofereceu ainda um cigarro de maconha e nenhuma menina introduziu um crucifixo na vagina”, disse a pastora evangélica no início da sua fala, no sábado. Essa **sobrevivente de abusos sexuais que se considera perseguida por ser cristã** representa, com o ministro de Relações Exteriores, **Ernesto Araújo**, cético da **mudança climática**, os antiglobalistas no Gabinete de Bolsonaro. “Compartilhamos o amor pelo país da gente, essa concepção de um mundo formado por nações soberanas, em muitos casos um sentimento religioso, e a tentativa de pensar a política a partir de postulados mais profundos, pelo que somos e o que fazemos”, disse Araújo a este jornal.

Entre os homens mais velho, proliferam o terno e gravata. Entre as mulheres, saltos vertiginosos, e entre os jovens, independentemente de seu gênero, as camisetas que proclamam o orgulho conservador.

O evento pretende reativar os brasileiros que, ansiosos por uma mudança radical, levaram um insignificante deputado à Presidência do Brasil **com uma agenda nacionalista, populista e ultraconservadora**, porque desde que assumiu o poder sua popularidade não deixou de minguar. Bolsonaro filho, que é advogado e escrivão da Polícia Federal, negou o golpe de Estado de 1964, com o argumento de que **“os militares chegaram ao poder sem dar um tiro, com o respaldo do povo”**,

defendeu o Estado mínimo e o direito ao porte de armas, criticou o aborto e estimulou os presentes a não desistirem, a trabalharem em rede, a disseminarem seu ideário. “Se não falar um pouco de política, se informar pelos meios corretos e ficar até as tantas para mandar aquele whatsapp ou aquele meme, os maus vão te governar”, diz.

O discurso do [núcleo duro do bolsonarismo tem muito de trumpismo, de orbanismo](#), compartilha ingredientes com o salvinismo... Percebe-se [a mão do agitador e estrategista Steve Bannon](#), que declinou o convite por causa de um compromisso na Europa. De todos os modos, a grande referência para estes brasileiros é Olavo de Carvalho, um setuagenário que dá aulas de filosofia via internet dos EUA e cuja foto em pose de homem Malboro domina a sessão. “Ele asphaltou o caminho para que viesse Bolsonaro”, salienta o filho do presidente. Nem o grande inspirador nem o mandatário – a quem Eduardo se refere sempre por seu nome, evitando o parentesco – participam, nem sequer com mensagens gravadas na abertura, apesar de estarem anunciadas.

O deputado mais votado do Brasil, com 1,3 milhão de votos nas eleições de outubro passado, mas que pretende trocar [o assento parlamentar pela Embaixada em Washington](#), é o grande protagonista de um evento que inclui um congressista de Utah, uma cubano-americana que é estrategista da campanha de [Donald Trump](#) à reeleição e um Orleans e Bragança que lidera o movimento monárquico brasileiro e é deputado bolsonarista. O anfitrião salienta que o Brasil precisa de um partido conservador e de uma imprensa conservadora, consolidando um espaço político próprio, porque “o tsunami Bolsonaro” foi só “a primeira batalha”.

A fila para tirar selfies com ele é imensa. É o troféu que todos querem levar para casa quando estes [apóstolos do conservadorismo retornarem com a boa-nova](#). Vanessa Lina, 35 anos, veio de ônibus com outros bolsonaristas de várias cidades de Minas Gerais. “Devemos escutar os participantes e poder levar isso à nossa cidade para combater essas ideologias de

**gênero, conservar a família, não é que sejamos contra os homossexuais, né? Não é isso. Estamos a favor de que as crianças nasçam menina e menino, a favor da religiosidade, que se perdeu em nosso país, somos tementes a Deus, queremos lutar por um país mais justo, sem corrupção, e longe dessa massa ideológica do comunismo”, afirma esta mãe de dois filhos, católica, divorciada. E para isso, estes fiéis prometem continuar disseminando o bolsonarismo entre parentes e amigos, em universidades e escritórios, entrar no corpo a corpo com seus críticos, ampliar as redes de whatsapps e fabricar memes até o sol raiar.**

## **7. Ermínia: nas pautas urbanas, possível novo ciclo de lutas**

*Grandes temas nacionais, como Previdência e juros da dívida parecem abstratos a muitos. População inquieta-se com os altos custos de transporte e moradia. Esquerda, surda a esses problemas, perde chance*

por **Sul 21** - [https://outraspalavras.net/outrasmidias/erminia-maricato-nas-pautas-urbanas-possivel-novo-ciclo-de-lutas/?fbclid=IwAR2sv-VCqNoPo1LIYzSApLK18A1kEGF8rY4x\\_M4iWeH2-I-UEFrygnltTfM](https://outraspalavras.net/outrasmidias/erminia-maricato-nas-pautas-urbanas-possivel-novo-ciclo-de-lutas/?fbclid=IwAR2sv-VCqNoPo1LIYzSApLK18A1kEGF8rY4x_M4iWeH2-I-UEFrygnltTfM)

Publicado 16/10/2019 às 13:29 - Atualizado 18/10/2019 às 09:54



Erminia Maricato entrevistada por Luís Eduardo Gomes, no *Sul21*

A recuperação da democracia no Brasil passa por recolocar os problemas das cidades no centro do debate nacional ou ela não irá acontecer. Esse é o diagnóstico da arquiteta urbanista Erminia Maricato. Um dos principais

nomes do País em temas relacionadas a habitação e urbanismo, Maricato passou por Porto Alegre na última semana para participar do 21º Congresso Brasileiro de Arquitetos (CBA), que ocorreu entre os dias 9 e 12 de outubro. Foi dela a palestra que abriu o evento. Na última quinta-feira (10), Erminia conversou com o Sul21 sobre o papel da política urbana na conjuntura atual.

“Você tem que pensar que está discutindo a Reforma da Previdência com uma pessoa que está gastando mais de meio salário mínimo em transporte todos os dias, o que é o caso das empregadas domésticas em São Paulo. Elas estão vindo de fora do município e gastando R\$ 500 por mês. É mais de meio salário mínimo por mês em transporte. E sabe qual é a renda média das empregadas domésticas? R\$ 780, segundo o IBGE. Menos de R\$ 800. Ou seja, a vida das pessoas está inviável. Você vai querer discutir a Previdência, que é importante para ela, mas ela está com problema hoje. Então, essa esquerda é surda, está desvinculada dos problemas que o povo está vivendo”, diz.

Professora aposentada da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo (FAU-USP), secretária de Habitação e Desenvolvimento Urbano da cidade de São Paulo entre 1989 e 1992, secretária-executiva do Ministério das Cidades entre 2003 e 2005, Maricato faz parte atualmente do projeto [BR Cidades](#), um fórum de acadêmicos, pesquisadores, intelectuais e lideranças populares criado dentro de uma iniciativa da Frente Brasil Popular para pensar propostas de política urbana. “Nós queremos repensar as cidades do Brasil e começamos a elaborar um projeto para oito temas. Além dos antigos, como mobilidade, saneamento, habitação, saúde e educação, incluímos agora gênero, raça e juventude e cultura”, diz.

A seguir, confira a entrevista com Erminia Maricato.

**Sul21 – Há perspectivas para as questões da cidade entrarem na pauta no atual contexto político nacional?**

**Erminia Maricato:** Olha, eu sempre parto um pouco lá de trás porque nós tivemos um ciclo virtuoso muito importante no Brasil na política urbana durante as prefeituras democráticas e populares. Ficaram famosas no mundo inteiro. Orçamento participativo, corredores de ônibus, urbanização de favelas. E, na verdade, se eu olhar para a política urbana, a regressão não começa com o golpe. Ela começa muito antes. Nós tivemos um boom imobiliário e um boom automobilístico a partir de meados da primeira década do século. Tivemos as nossas cidades atoladas de automóveis. Então, apesar da criação do Ministério das Cidades, apesar de toda a esfera participativa municipal, estadual e federal, e apesar do Conselho das Cidades, a política urbana e habitacional do período onde justamente se recuperou investimento, com PAC [Plano de Aceleração do Crescimento] e Minha Casa Minha Vida (MCMV), elas foram, do ponto de vista das cidades, regressivas. Muito dinheiro investido e faço questão de dizer isso antes, senão a gente cai num ponto de vista de Fla-Flu, nós contra o Bolsonaro. E não é só isso que aconteceu. Se eu olhar as nossas

idades, nós realmente estamos passando por uma regressão. 2013 deixou muito claro o descontentamento dos jovens, por exemplo, com a questão da mobilidade. Na semana passada, o [IBGE divulgou](#) que os trabalhadores estão gastando mais com mobilidade do que com alimentação. O transporte coletivo está caro e nós gastamos muito dinheiro com o PAC. Mas, em geral, esse dinheiro não envolveu as necessidades prioritárias da população com mobilidade.

Na verdade, para não jogar toda a crítica sobre o governo federal, porque o governo federal pensou um plano desenvolvimentista para fazer frente à crise de 2008, eu queria dizer que eu cobro dos economistas brasileiros do nosso campo uma política para as cidades. Investimento em obra não é sempre solução, porque precisa ver qual é a obra e onde ela está localizada. Como você vê aqui em Porto Alegre, o investimento foi para onde? Para uma fronteira de expansão do capital imobiliário, que entrou com um novo padrão de verticalização, de ocupação do solo. Em uma combinação, e isso a gente vê em várias cidades, de shopping centers, investimento na abertura de vias e mudança nas taxas de ocupação do solo. Então, é muito importante entender que houve uma regressão apesar do investimento. Se esse investimento tivesse ido para a localização correta, as nossas cidades estariam muito melhores, mas não foram. Isso acarretou um problema gravíssimo de dispersão urbana que aumentou o tempo de transporte das viagens diárias, que foram prejudicadas pelo excesso de automóveis.

Importante ainda nesse tempo anterior que eu estou falando, é que o uso e ocupação do solo é uma competência municipal e os nossos poderes locais foram capturados pelo capital especulativo e imobiliário de norte a sul do Brasil, em cidades grandes, média e pequenas. As cidades ficaram mais caras, o aluguel aumentou exponencialmente e o preço da moradia também, até chegar na crise. De 2016 para cá, o preço não caiu. Para mim é muito interessante, nós vamos ter uma reunião de estudiosos e acadêmicos para discutir por que o preço no mercado imobiliário não caiu e por que a gente está mantendo tanto imóvel vazio e o preço não cai. Enfim, nós precisamos entender o que está acontecendo.

Bom, depois do golpe, o que acontece? Vem esse alinhamento no que é o coração das ideias neoliberais que é a privatização. O que for possível, você privatiza. O parque do Ibirapuera está sendo privatizado, as áreas verdes de Porto Alegre foram colocadas na perspectiva da privatização, assim como tudo o que pudesse render alguma coisa, isso depois de uma campanha avassaladora contra o Estado e contra os impostos. Como se a elite brasileira pagasse muito imposto. O imposto é muito regressivo no Brasil. Então, nós entramos nessa linha do empreendedorismo, da disputa individual. A perspectiva coletiva, solidária, criada durante alguns anos do *welfare state* [*Estado de bem-estar social*], desaparece, e vem a ideia de que você tem uma disputa individual. O negócio é você ser dono da sua vida, do seu horário, o que não é totalmente uma coisa ruim. O que aconteceu com isso? A reforma trabalhista, a reforma da Previdência, que está enfrentando alguma resistência, porque se pensava que ela pudesse ser aprovada rapidamente. O que nós temos é um Brasil caminhando para um abismo. Porque uma coisa é o

neoliberalismo nos EUA...dizem, por exemplo, que a economia está indo muito bem nos EUA, mas os americanos não estão bem. Você não tem nenhuma cidade no Brasil com [100 mil moradores de rua](#) e nos EUA você tem. Você não tem nenhuma cidade no Brasil com [16 mil pessoas morando dentro de carros](#), como Los Angeles. Então, a condição do americano é precária. Você fala que a economia está bem por causa da medição do PIB. Mas não está bem, e não há uma perspectiva de recuperação no mundo todo pelo que tenho lido das pessoas que eu respeito.

**Sul21 – As conquistas no campo da política urbana que a senhora falou no início da conversa se deram graças à mobilização popular. Os movimentos sociais urbanos ganham força nas décadas de 1960 e 1970, o que desemboca em ganhos na Constituição de 1988. A senhora vê algum impulso social que pode trazer, daqui a pouco, novidades nessa disputa pela cidade?**

**EM:** Pois é, eu ia falar exatamente sobre isso. Você tem hoje questões nacionais importantíssimas, como a privatização do pré-sal. O pré-sal é um patrimônio nosso, conquistado com tecnologia nossa, original. O Brasil é um dos países que domina, mais do que qualquer outro país do mundo, com exceção da Noruega, a tecnologia de pesquisa de petróleo em águas profundas. Você tem a questão, por exemplo, dos juros da dívida, esse buraco que é a apropriação de dinheiro público por meio da dívida interna. Você tem a reforma da Previdência. Por que isso não mobiliza o povo brasileiro? É isso que nós temos que nos perguntar. Por que, de repente, essas grandes questões não comovem o povo? Porque nós tiramos as cidades da agenda nacional e 85% do povo brasileiro vive nas cidades. É nas cidades que o povo vive o seu cotidiano. Quando a gente conquistou esse ciclo democrático que acabou em 2016, nós estávamos capilarizados nos bairros das cidades. Eu me lembro de Porto Alegre, eu me lembro de todas as cidades, eu atuava nas comunidades de base em São Paulo, nas comunidades com a Igreja Católica. Nós estávamos nas igrejas, nas escolas, nos bairros, reivindicando transporte, reivindicando moradia. Com essa mobilização, nós constituímos prefeituras que foram premiadas no mundo inteiro. O Orçamento Participativo até hoje é referência no mundo todo. No entanto, por que isso desapareceu? Por que o poder local perdeu importância? Por que o capital imobiliário se apropriou do que tem de recurso público para investimento nos governos federal, estadual e municipal? Em São Paulo, você tem os três níveis investindo nos bairros de renda alta. Como é que isso aconteceu? Por que a periferia foi tão esquecida e ignorada a ponto do crime organizado tomar conta, e isso é no Brasil inteiro, assim as igrejas conservadoras, que estão dando de uma ou outra forma algum respaldo, de apoio?

**Sul21 – Como se começa a reverter isso? Que caminhos existem?**

**EM:** Para nós, a reconquista da democracia brasileira passa pelas cidades, passa pelos bairros e passa pelo cotidiano das pessoas. A Frente Brasil Popular nos convidou para repensar o Brasil. Trinta e um grupos de trabalho foram formados. Nós pegamos o grupo de política urbana. Elaboramos um [manifesto](#) que foi colocado nas redes sociais e explodiu. Nós estamos em

16 estados do Brasil. Não temos CNPJ, somos uma rede horizontal, não estamos ligados a partidos ou a candidaturas. Nós queremos repensar as cidades do Brasil e começamos a elaborar um projeto para oito temas. Além dos antigos, como mobilidade, saneamento, habitação, saúde e educação, incluímos agora gênero, raça e juventude e cultura. Já fizemos dois eventos nacionais. Não somos movimento de massa, mas estamos em 25 universidades, com pesquisadores, intelectuais, profissionais e lideranças sociais. Tem muita liderança nova nesse país.

**Sul21 – Passa por focar nas questões da cidade para se reaproximar do jovem desiludido, da periferia que não se conecta mais com a esquerda, parar de ficar batendo só na questão federal e também discutir temas locais?**

**EM:** Exatamente isso que eu estou dizendo. Você tem que pensar que está discutindo a Reforma da Previdência com uma pessoa que está gastando mais de meio salário mínimo em transporte todos os dias, o que é o caso das empregadas domésticas em São Paulo. Elas estão vindo de fora do município e gastando R\$ 500 por mês. É mais de meio salário mínimo por mês em transporte. E sabe qual é a renda média das empregadas domésticas? R\$ 780, segundo IBGE. Menos de R\$ 800. Ou seja, a vida das pessoas está inviável. Você vai querer discutir a Previdência, que é importante para ela, mas ela está com problema hoje. Então, essa esquerda é surda, está desvinculada dos problemas que o povo está vivendo.

**Sul21 – A reforma urbana é muito discutida em meios acadêmicos e por pessoas que são conhecedoras do assunto. Se a gente pudesse traduzir a sua ideia de reforma urbana, em termos mais didáticos, que tipo de mudanças poderiam ser propostas para as cidades?**

**EM:** Deixa eu te explicar, porque a reforma urbana não ficou numa bolha. Nós chegamos na Constituição de 1988, nós chegamos ao Estatuto das Cidades, à lei federal do Saneamento, à lei federal da mobilidade urbana, construímos o Ministério das Cidades, chegamos a um arcabouço institucional e legal no Brasil, só que ele não foi efetivo. O Ministério das Cidades, quando você olha o Minha Casa Minha Vida, deu 2% do orçamento para aquele programa virtuoso com participação social. Então, o problema é que houve um equívoco dos militantes e da nossa parte. Primeiro, nós fomos capturados pela esfera institucional. Todo mundo foi para os partidos, para os cargos, para os conselhos institucionais e nós perdemos aquela energia que vinha das ruas, dos bairros. A correlação de forças mudou. Claro, existe uma correlação estrutural que é a desindustrialização do Brasil e a perda de força dos sindicatos. Mas, agora nós temos que entender que temos leis ótimas. Nós temos leis entre as mais avançadas do mundo e temos que retomar uma proposta que tem que ser popular. Nós temos que trabalhar. As nossas universidades hoje estão começando a sair para as ruas com uma velocidade incrível, fazendo extensão. Nós estamos em 16 estados da federação, temos um número enorme de parceiros nas áreas de saúde, educação, engenharia, arquitetura.

## **Sul21 – Quando a senhora fala em ‘nós’, é a Frente Brasil Popular?**

**EM:** É a Frente Brasil Popular, mas é o grupo específico de política urbana, que se chama BR Cidades. Nós já temos uma rede específica no Nordeste. O nosso próximo encontro nacional vai ser no Nordeste. No último encontro nacional, nós tínhamos 200 pessoas, todas ponta de liderança de grupos, de redes que estão funcionando, sem orçamento. Nós estamos mostrando que a gente não precisa se subordinar a nenhuma instituição para fazer política urbana no Brasil. Agora, ou a recuperação vai passar pelas cidades ou ela não vai acontecer. A esquerda precisa entender isso e por as cidades na agenda nacional. No ano que vem, nós temos eleições municipais.

## **Sul21 – Nesse gancho, qual deveria ser a agenda prioritária de políticas para as cidades?**

**EM:** Cada cidade é diferente no Brasil e é um erro adotar programas nacionais para todas as cidades de qualquer tamanho. Então, nós temos que retomar o protagonismo do poder local, retomar o controle sobre o dinheiro público, pelo amor de deus. Isso é mais importante do que Plano Diretor, do que qualquer lei. O povo fiscalizar, acompanhar o ataque que se faz nesse País ao dinheiro público, a regressão na aplicação do dinheiro público. Estou falando do Orçamento Participativo? Estou, mas é aquele que os bairros acompanhavam, que eu vi acontecer em Porto Alegre, que é o empoderamento da população. Outra questão para nós fundamental está na educação de crianças e jovens. Aquilo que o Darcy Ribeiro propôs no Rio de Janeiro nos CIEPS (Centros Integrados de Educação Pública), três refeições por dia, passar o dia inteiro nas escolas e ter atividades esportivas, de arte, de cultura. Tirar essa moçada da mão do crime, dar uma perspectiva mais científica, mais criativa, do que essa tragédia que é negar a racionalidade, a ciência e o conhecimento que nós estamos vendo aqui no País. A mobilidade, e eu deveria começar por ela, é um assunto absolutamente fundamental. Nós estamos colocando o automóvel no centro da mobilidade há décadas. Há décadas. Nós precisamos conter a circulação de automóveis nas nossas cidades e dar prioridade ao transporte coletivo, sem dúvida nenhuma.

Agora, tem algumas novidades. A questão agroecológica, a questão ambiental, a questão da segurança alimentar, a questão de gênero. Eu estou vendo as mulheres aqui em Porto Alegre, elas que estão levando a nossa rede, praticamente, em Porto Alegre, é maravilhoso o que está acontecendo. E acho que, ou a nossa proposta de cidade vai ser antirracista, ou ela não vai ser nova. É fundamental que a gente entenda que, para superar a desigualdade no Brasil, nós temos que superar o preconceito e esse massacre que se faz à população negra, especialmente à mulher negra. Mas, para tudo que isso eu citei, nós temos novos atores já na política, só que muitos de nós não estão enxergando as mulheres negras, a população negra, os jovens na área da cultura. Eu acho que tem muita coisa nova no Brasil que a gente precisa empoderar e reforçar.

## 8. Onda de “malucos” como Bolsonaro e Trump não durará

<https://blogdacidadania.com.br/2019/10/onda-de-malucos-como-bolsonaro-e-trump-nao-durara/?fbclid=IwAR1N6zb8j->

[8HxfGQxxwN7YxZ69mTuzvS3rdtiH-K-15u3nef4emtqjPwFvY](https://www.facebook.com/8HxfGQxxwN7YxZ69mTuzvS3rdtiH-K-15u3nef4emtqjPwFvY)

11 de outubro de 2019eduguimTodos os posts, Últimas notícias



Foto: Reprodução

Autora celebrada pelas biografias de Sigmund Freud (1856-1939) e Jacques Lacan (1901-1981), traduzidas em diversos países, a historiadora e psicanalista francesa Elisabeth Roudinesco vê limites na onda que, mundo afora, elegeu presidentes como Donald Trump e Jair Bolsonaro. Mesmo com a explosão das “fake news” no ambiente político, Elisabeth tampouco acredita que o avanço da inteligência artificial e os algoritmos dão a possibilidade de um controle de populações com a concordância das pessoas.

“As redes sociais afetam todo o modo de pensar, não somente a psicanálise. É a cultura da velocidade, do julgamento pessoal permanente, é um problema para todo o saber”, afirma a autora, em entrevista ao Valor Econômico. Mas Elisabeth se diz “cética” em relação a onipotência das redes. “Há uma ilusão da tecnologia de querer controlar tudo. Na realidade, não é assim. As pessoas expressam-se livremente nas redes sociais, mas não acho que isso guia o mundo. Não acho que a tecnologia seja ligada ao controle das populações”.

Na opinião de Elisabeth – que acaba de lançar o Dicionário Amoroso da Psicanálise –, “vivemos em sociedades ocidentais muito despolitizadas, em que as reivindicações identitárias de feministas, dos antigos colonizados, dos povos autóctones – todas legítimas –, tomaram a frente de reivindicações econômicas e sociais. Isso é um fenômeno mundial, mas não vai durar. As pessoas não são tão estúpidas para se deixar dominar assim”.

Como explicar, então, as expressivas vitórias de candidatos de extrema-direita? “No momento, temos o populismo. Quando os povos elegem presidentes como Bolsonaro e Trump, podemos nos desesperar. É verdade que as massas elegem malucos, ditadores”, admite. “Mas isso não pode durar. É uma conjuntura particular, com o aumento das desigualdades. Existe o desgosto do mundo com a classe política. Isso dá a impressão de que o povo quer um poder forte. Mas é uma ilusão.”

Segundo a historiadora, a vocação autoritária do governo Bolsonaro não põe em risco a democracia brasileira. “Não creio que vamos voltar ao período da ditadura. O grande perigo são as derivas na Amazônia, o fogo. Atualmente, com a globalização do poder, não é possível a volta ao tempo da ditadura”, analisa.

Em seu novo livro, a historiadora da psicanálise faz a volta ao mundo em 89 verbetes que contam a cultura criada pela psicanálise em sua idade de ouro. Passeia por Londres, Paris, Budapeste, Zurique e Nova York, seguindo os passos dos filhos rebeldes do pai da psicanálise, o vienense Freud, morto há 80 anos.

Dicionário Amoroso da Psicanálise viaja por correntes e interpretações, tomando atalhos para percorrer filmes e livros que transformaram a “revolução da vida íntima” em entretenimento, arte e literatura. “Optei por fazer a psicanálise circular em todos os verbetes do livro. Como a psicanálise é um fenômeno urbano, sua cultura está por toda a parte nas cidades”, diz Elisabeth, que também é professora na École Pratique des Hautes Études em Paris.

Mas a geolocalização da psicanálise já não é mais a mesma dos tempos em que Freud e Sándor Ferenczi (1873-1933), um dos seus mais próximos colaboradores, queriam fazer de Budapeste a capital do movimento depois da Primeira Guerra. “Um era um cientista, inventor de uma teoria; o outro, um terapeuta a serviço do paciente.” Paris chegou a ser a capital mundial da psicanálise, cabendo a Buenos Aires o rótulo de “primeira potência psicanalítica do continente americano”.

Ao tratar no livro sobre o Brasil, a autora destaca os 136 tons de pele dos brasileiros. Na entrevista ao Valor, ela responsabiliza a falta de unidade da esquerda como corresponsável pela vitória de Bolsonaro. “Mesmo que ele seja um presidente apavorante, foi eleito com uma maioria muito pequena. O mesmo aconteceu com Trump nos EUA. Portanto, também há contrapoderes”, comenta.

Para Elisabeth, a eleição de Bolsonaro “está ligada à despolitização de toda a esquerda” do País. “Os brasileiros não viram o perigo. Os candidatos hostis a Bolsonaro deveriam ter se reagrupado. Na Itália, uma aliança improvável contra [Matteo] Salvini foi uma boa coisa, mesmo se não durar. Claro que a Europa não vai bem, Brexit e coisas assim. Mas o pior é a despolitização”.

Seu livro traz um verbete sobre os insultos – um componente atual das redes e da política. “Está em todo lugar esse ódio – aos políticos, à psicanálise, aos intelectuais, o ódio às elites. Este é o ódio dos populistas.” Outro verbete trata das mulheres. De acordo com Elisabeth, “entramos no século das mulheres. Elas vão conquistar, como os homens, todos os poderes e vamos lutar cada vez mais contra o assassinato delas, contra o assédio sexual”.

O movimento Me Too é alvo de um contraponto da autora. Segundo ela, “as confissões públicas não são a solução. Num primeiro momento, sim, exposição da intimidade pode ser necessário – mas tem de parar. Se não, os

testemunhos vão acusar não importa quem. A liberação da palavra foi importante, mas não pode ser transformada em campanhas puritanas, que vão visar os homens escritores ou tirar quadros de museus. Essas são derivas inaceitáveis”.

## **Valor Económico**

### **9. Lenin Moreno:**

## **Lo correcto no tiene matices, afirma presidente del Ecuador**

Gilberto Lopes

**Una semana de acontecimientos vertiginosos obligaron al presidente de Ecuador, Lenin Moreno, a buscar refugio en Guayaquil, mientras en la capital, Quito, los manifestantes se adueñaban de las calles.**

**Un breve repaso por los acontecimientos del domingo 13, resumidos en los titulares del periódico Expreso, de Guayaquil, dan una rápida imagen de los acontecimientos:**

- **Moreno sugiere creación de una comisión para tratar los cambios del Decreto 883**
- **Defensoría del Pueblo eleva a siete los fallecidos en protestas**
- **La estrategia del terror sometió Quito**
- **Moreno vincula a Correa y Maduro en actos de vandalismo en Quito**
- **El aeropuerto Mariscal Sucre mantiene sus vuelos con normalidad**
- **Restricción de movilidad se levanta temporalmente en Quito**
- **Así luce la Contraloría tras ser incinerada por manifestantes**
- **Estricto control en los alrededores de la Fiscalía y Flagrancia**
- **En Quito: cacerolazo por la paz**
- **“El presidente Moreno debe ser responsable y llamar a la tregua”, afirma el expresidente Alfredo Palacio**
- **Gabriela Rivadeneira, asambleísta de la bancada de la Revolución Ciudadana, se refugia en la embajada de México**
- **Restricción de movilidad rige a nivel nacional**

- **Protestantes intentaron llegar al Gobierno Zonal**
- **Medios de comunicación denuncian ataques en Quito**

Es la imagen de un país convulso, que las imágenes de devastación en las calles de Quito desnudan. En la noche del domingo 13, Moreno estaba reunido con los líderes indígenas en una mesa organizada por la Conferencia Episcopal y la oficina de Naciones Unidas en Ecuador. Imposible prever el resultado, pero no es imposible revisar las causas del descontento.

Subsidios y algo más

La protesta estalló el martes 1, cuando el gobierno anunció el fin de los subsidios a los combustibles. El jueves el presidente decretó el estado de excepción en todo el país. Las marchas campesinas empezaron a bajar hacia Quito. El lunes el presidente estimó prudente refugiarse en la más conservadora Guayaquil. El día siguiente, el martes 7, Quito estaba inundada de campesinos e indígenas que rechazaban las medidas de austeridad adoptadas por el gobierno. Fue entonces cuando Moreno afirmó: "No voy a dar marcha atrás porque lo correcto no tiene matices (...) La eliminación del subsidio a los combustibles es una decisión histórica".

Quizás solo en esto último tenía razón. Habrá que ver si podrá mantener la medida, luego de las negociaciones que se desarrollaban el pasado domingo. Era solo una medida más, a cambio del préstamo por 4,2 mil millones de dólares que el Fondo Monetario Internacional (FMI) le había ofrecido.

Pero el secreto de las protestas parece estar en otro lado. Antonio Martins escribía en *Outras Palavras*, una página que se identifica a sí misma como "periodismo en profundidad y poscapitalista", sobre la "ofensiva conservadora" o el "capitalismo de desastre" en Ecuador.

¿Por qué Moreno se arriesga tanto?, se preguntaba. El país no atraviesa una crisis que hace indispensable ese crédito. El acuerdo con el FMI firmado en marzo pasado y revisado en junio "no es un rescate doloroso en medio de una crisis", afirma.

Martins ordena las medidas que caracterizaron el vuelco político de Moreno cuando decidió abandonar el proyecto que se venía desarrollando desde los gobierno de Rafael Correa (2007-2017), del que fue vicepresidente: expulsa a Julian Assange de la embajada de Ecuador en Londres, destituye y mete preso a su vicepresidente, aliado de Correa, Jorge Glas, al que acusa de corrupción; trata de hacer lo mismo con Correa, que busca refugio en Bélgica; retira a Ecuador de la Unasur; y en octubre anuncia que el país dejará la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Pero es el acuerdo con el FMI el que despierta la curiosidad de Martins. Ecuador no lo necesita, asegura. Y cita un estudio del economista Adres Aráuz, del Centro de Investigaciones Económica y Políticas (CEPR), con sede en Washington: Ecuador tienen superávit en la balanza de pagos, no hay fuga de

capitales, su deuda externa se redujo grandemente gracias a una renegociación promovida en 2009 por Correa, y el país es exportador de petróleo.

La nota roja podría ser el déficit fiscal, que podría ser una explicación para la eliminación de los subsidios a los combustibles.

El secreto está en otra parte

Pero el secreto está en otra parte. Hay que volver la mirada hacia el acuerdo firmado con el FMI en marzo.

Martins lo resume en una contrarreforma de las leyes laborales y un vasto programa de privatizaciones, incluyendo el mayor banco del país, la operadora nacional de telecomunicaciones, la venta de hidroeléctricas al sector privado, el retorno de la “autonomía” del Banco Central y la prohibición de que los bancos ecuatorianos financien el sector público.

Un informe publicado en Julio 2019 por Mark Weisbrot y Andrés Arauz sobre el programa del FMI en Ecuador afirma que el acuerdo firmado en marzo pasado implicará para el país “una reducción de su PIB per cápita, un mayor desempleo y una mayor inestabilidad macroeconómica”. El propio programa proyecta “que Ecuador sufrirá una recesión este año y un incremento del desempleo en cada uno de los tres primeros años del acuerdo. Incluso así, estas proyecciones son optimistas” (El documento puede ser visto aquí: <http://cepr.net/publicaciones/spanish-reports/obstaculos-al-crecimiento-el-programa-del-fmi-en-ecuador>).

El acuerdo no solo debilitará la legislación laboral que protege a los trabajadores más vulnerables del Ecuador, afirma otro estudio, de David Suárez, del *Centro de Derechos Económicos y Sociales*.

Cláusulas desconocidas hasta julio pasado contemplan un ajuste de los salarios públicos, el despido de empleados con contratos temporales y la armonización de los nuevos contratos con los salarios del sector privado, normalmente más bajos; la reducción de los costos laborales para el sector privado, incluyendo una rebaja del salario mínimo, y la flexibilización del mercado laboral, adaptándolo a las condiciones sociales y del mercado, eliminando las restricciones “que resultan en menos oportunidades para los desempleados”. O sea, facilitar y abaratar los despidos.

El acuerdo contempla también flexibilizar la extensión de las jornadas laborales, extender los períodos de prueba de tres meses a tres años para los nuevos contratos y eliminar la cláusula del Código de Trabajo que otorga un plus de 35% sobre el salario mínimo a los trabajadores contratados de forma no permanente (el estudio de Suárez puede ser visto aquí:

<https://www.brettonwoodsproject.org/2019/10/imf-ecuador-agreement-undermines-workers-rights/>).

La mesa de diálogo

Moreno acusa al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, y al expresidente ecuatoriano, Rafael Correa, de estar detrás de las protestas en Ecuador.

Ambos han rechazado la afirmación, para la cual no se ha aportado evidencia alguna. Sometido a las enormes presiones de Estados Unidos, a las que se ha sumado el llamado Grupo de Lima –al que pertenece Ecuador– parece poco probable que Maduro esté en condiciones de promover un alzamiento de esta envergadura en Ecuador. En cuanto a la participación de Correa, fueron los mismos dirigentes indígenas lo que se encargaron de saber a Moreno que Correa no tiene capacidad de movilizar a ese número de manifestantes. Las relaciones de Correa con el principal organización indígena, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) fueron muy conflictivas. De modo que, probablemente, el origen de las protestas esté en otro lado.

**FIN**

## **10. Nobel de Economía de 2019 vai para pioneiros na luta contra a pobreza**

Anunciado nesta segunda-feira (14), o Prêmio Nobel de Economia contempla pioneiros na luta contra a pobreza no mundo, os economistas Abhijit Banerjee, Esther Duflo e Michael Kremer

14 de outubro de 2019, 09:29 h

**Reuters** - Os economistas Abhijit Banerjee, Esther Duflo e Michael Kremer ganharam o prêmio Nobel de Economia de 2019 por seus trabalhos no combate à pobreza global, anunciou nesta segunda-feira a Real Academia Sueca de Ciências

A franco-americana Duflo se torna apenas a segunda mulher ganhadora do Nobel de Economia nos 50 anos de história do prêmio, além da mais nova, aos 46 anos. Ela dividiu o prêmio igualmente com os norte-americanos Kremer e Banerjee, que nasceu na Índia.

A Academia disse que o trabalho dos três economistas mostrou como o problema da pobreza pode ser resolvido dividindo-o em questões menores e mais precisas em áreas como educação e saúde, facilitando o enfrentamento dos problemas.

“Como resultado direto de um de seus estudos, mais de cinco milhões de crianças indianas se beneficiaram de programas eficazes de aulas de reforço na escola”, afirmou a Academia em comunicado.

“Outro exemplo são os pesados subsídios para cuidados de saúde preventivos que foram introduzidos em muitos países”.

O prêmio de 9 milhões de coroas suecas (915 mil dólares) foi uma adição posterior aos cinco prêmios criados pelo testamento do industrial e inventor da dinamite, Alfred Nobel, estabelecido pelo banco central sueco e concedido pela primeira vez em 1969.

Economia é o último dos prêmios a ser anunciado, com os vencedores de medicina, física, química, literatura e paz já tendo sido revelados ao longo da semana passada



Livre de vírus. [www.avg.com](http://www.avg.com).

## **11. CHINA É COMUNISTA? BBC**

[https://www.youtube.com/watch?v=OLh-gZngg54&feature=share&fbclid=IwAR0YkzHviBgZaFWs7LxGj4aFh-JiLynupP-ibL2QXSmiotavR79N7h4\\_ZLk](https://www.youtube.com/watch?v=OLh-gZngg54&feature=share&fbclid=IwAR0YkzHviBgZaFWs7LxGj4aFh-JiLynupP-ibL2QXSmiotavR79N7h4_ZLk)

**O socialismo de mercado chinês é resultado da fusão entre a economia monetária, o keynesianismo e a planificação soviética**

## Entrevista especial com Elias Jabbour

Por: Ricardo Machado | Edição: Patricia Fachin | 16 Outubro 2019

Compreender o protagonismo dos países asiáticos, em especial o da [China](#), no cenário econômico global é “o maior desafio intelectual do momento presente”, diz o geógrafo [Elias Marco Khalil Jabbour](#), autor do livro “China Hoje: Projeto Nacional, Desenvolvimento e Socialismo de Mercado” (São Paulo: Anita Garibaldi, 2012). Ao fazer o exercício de analisar a [ascensão e o papel da China na geopolítica internacional](#) em contraposição aos países ocidentais, Jabbour diz que o crescimento do país nos últimos 40 anos indica uma “capacidade de flexibilização ao longo dos tempos”, enquanto o “Ocidente caminha para uma estagnação secular”.

Na entrevista a seguir, concedida por e-mail à IHU On-Line, Jabbour afirma que a China é a “primeira experiência de uma nova classe de formações econômico-sociais”, o chamado “socialismo de mercado”, em desenvolvimento no país desde 1978. Segundo ele, esse tipo de socialismo é resultado da fusão entre a economia monetária, o keynesianismo e a planificação soviética. “Na verdade, ‘socialismo de mercado’ seria o nome fantasia do que eu chamo de Nova Economia do Projeto, em alusão à Economia do Projeto pensada por Ignácio Rangel para designar o modo de produção que surgia da fusão entre a economia monetária, o keynesianismo e a planificação soviética. O surgimento de novas e superiores formas de planificação econômica na China dão margem para dizer que por lá está surgindo uma “Nova Economia do Projeto”, explica. Segundo ele, ao mesmo tempo em que a China avança na [fronteira tecnológica](#), “novas e superiores formas de planificação econômica surgem no país com a aplicação direta à ‘economia real’ de instrumentos como o Big Data, a Inteligência Artificial e a [Plataforma 5G](#)”.



Elias Jabbour (Foto:

Arquivo pessoal)

[Elias Marco Khalil Jabbour](#) possui graduação em Geografia pela Universidade de São Paulo - USP e mestrado e doutorado em Geografia Humana também pela USP. É professor adjunto da Faculdade de Ciências Econômicas da Universidade do Estado do Rio de Janeiro - UERJ e do Programa de Pós-Graduação em Ciências Econômicas. Foi assessor econômico da Presidência da Câmara dos Deputados.

**Confira a entrevista.**

**IHU On-Line – De que ordem são os desafios à ciência social contemporânea para compreender o protagonismo chinês e asiático no cenário econômico global?**

**Elias Jabbour** - Trata-se do maior desafio intelectual do momento presente. As razões são múltiplas, mas o fato é que a [China cresce há 40 anos seguidos](#), enquanto o Ocidente caminha para uma estagnação secular. O sistema político chinês tem demonstrado capacidade de flexibilização ao longo dos tempos e mantido o país em relativa estabilidade social, enquanto as democracias ocidentais foram capturadas por uma cleptocracia financeira que abriu espaço para o surgimento de líderes profascistas nos EUA e no Brasil. O [fascismo é um fenômeno mundial](#) e as “eleições livres” no Ocidente são cada vez mais manipuladas, conforme os escândalos em torno da [Cambridge Analytica](#), e a viralização de [Fake News](#) nos processos eleitorais estão em processo de naturalização.

A ordem “globalizada” e a entrada do capitalismo em uma [era financeirizada](#) não somente dão conta das imensas contradições sociais que nos cercam, como as mesmas têm-se aprofundado, criando no mundo capitalista uma massa de “indesejáveis” cujo destino são as cadeias, o subemprego ou mesmo o limbo completo. A China faz uma trajetória oposta. Também com suas contradições. Mas está na completa contramão da decadência humana e social que percebemos no chamado “mundo livre”. A China tem se transformado em um espelho para quem busca uma alternativa ao neoliberalismo e às ditaduras dos mercados financeiros.

## **IHU On-Line – Por que as categorias econômicas e sociológicas hegemônicas no Ocidente não ajudam a compreender o crescimento econômico da China e da Ásia-Pacífico?**

**Elias Jabbour** - A questão não está no fato de as categorias criadas no Ocidente em si não ajudarem a entender a China e a Ásia do Pacífico. A questão é que o processo de desenvolvimento daquelas sociedades não seguiu os padrões que percebemos ao analisar a trajetória ocidental. Economias de mercado surgiram naquela parte do globo há pelo menos 3500 anos; um poderoso e estruturado Estado Nacional surgiu na China há 2500 anos. O concurso público, na mesma China, seleciona as melhores cabeças do país para ingressar no aparelho do Estado há 1500 anos. O confucionismo e o taoísmo são contemporâneos da filosofia clássica grega. Porém, enquanto na China o confucionismo e o taoísmo continuam a formar subjetividades civilizatórias e tolerantes, no Ocidente a filosofia clássica grega perde espaço em prol de ideologias nascidas no Mediterrâneo Oriental e que dão base a ideologias do tipo “destino manifesto” e outras aberrações.

Entender a Ásia partindo dessas premissas históricas é um caminho muito mais sofisticado do que relacionar o [crescimento chinês](#) com a oferta ilimitada de mão de obra barata ou mesmo “trabalho escravo” como muitos intelectuais repetem com muita tranquilidade. O que ocorre na Ásia é um reencontro de determinadas sociedades com suas profundas origens estatizantes e mercantis gerando formações econômico-sociais capitalistas e socialistas dinâmicas. A China se encaixa como a primeira experiência de uma nova classe de formações econômico-sociais — o “socialismo de mercado”.

## **IHU On-Line – Como se caracterizou historicamente o desenvolvimento das formas mercantis na Ásia?**

**Elias Jabbour** - São sociedades de mercado que surgem às margens de vales férteis irrigados por grandes rios onde o excedente econômico e a troca surgiram de forma precoce dando margem ao surgimento de um modo de produção muito específico, o “modo de produção asiático”. Foi este modo de produção que deu contorno ao surgimento de estruturas estatais-mercantis que não necessariamente desembocaram em sociedades industriais como a Inglaterra, mas que foram suficientes para manter a China na dianteira das inovações tecnológicas no mundo por alguns séculos. A necessidade de construção de grandes obras hidráulicas para contenção de enchentes e a formação de grandes cidades administrativas e comerciais deu sentido a formas precoces de planificação econômica. É com essa construção histórica, e amplamente pacifista, que a China tem se reencontrado.

## **IHU On-Line – Como o sistema econômico chinês, em perspectiva histórica, se diferencia do caso ocidental, marcado por revoluções industriais, e quais suas implicações políticas?**

**Elias Jabbour** – Historicamente a Revolução Nacional-Popular de 1949 se assemelhou a uma rebelião contra a “lei das vantagens comparativas” elaboradas por [David Ricardo](#). O que ocorre em 1949 é uma transformação

que intentou com sucesso o direito da China de desenvolver-se e planificar seu desenvolvimento. [Gramsci](#) de forma muito feliz classificou o Partido Comunista como o “Príncipe Moderno”, o modernizador. E o Partido Comunista da China tem sido, de fato, este “Príncipe Moderno”.

Por outro lado, tenho defendido que o sistema econômico chinês passou por transformações profundas não somente após 1949 e, de forma mais intensa, a partir de 1978. Na verdade, ao permitir o surgimento e o florescimento de um nada pequeno setor privado e, de outro, reformas institucionais aceleradas desde a segunda metade da década de 1990, levaram ao surgimento tanto de um ambiente propício ao que [Keynes](#) chamou de “socialização do investimento” quanto de cerca de 100 grandes conglomerados empresariais estatais e um robusto e capilarizado sistema financeiro também estatal como o núcleo duro, ao lado do poder político de novo tipo exercido pelo Partido Comunista da China, do “socialismo de mercado”.

A implicação política de todo esse processo é que o capitalismo ocidental se vê diante de um concorrente estratégico nada modesto e pronto a se tornar o centro dinâmico da economia internacional. Em grande medida a humanidade, nas próximas décadas, terá à sua disposição a alternativa que vem da China e o caos em que o Ocidente está envolvido. Eis aí a grande implicação política: após proclamarem o “fim da história” em 1991, um regime nascido das entranhas da [Revolução Russa de 1917](#) está a desafiar e reverter uma ordem global nascida há mais de 500 anos...

### **IHU On-Line – De que forma poderíamos caracterizar o socialismo de mercado?**

**Elias Jabbour** - O socialismo de mercado como uma nova classe de formações econômico-sociais é algo em desenvolvimento na China desde 1978 e no Vietnã desde 1986. Cuba dá passos iniciais nesse sentido, mas muito lentos. Na China, pesquisas que tenho desenvolvido demonstram que, no concreto, desde a [crise de 2009](#) ficam mais evidentes os contornos desta nova formação econômico-social quando o Estado demonstrou imensa capacidade de coordenação para colocar suas dezenas de conglomerados e sistema financeiro a executar imensas obras de infraestruturas que amorteceram os efeitos da crise financeira desde então. Esta formação econômico-social de novo tipo é caracterizada pela coexistência em uma mesma formação econômico-social de modos de produção distintos.

Na China existe um setor estatal na economia que é o dominante e único capaz de irradiar efeitos de encadeamento para toda a economia chinesa, inclusive ao setor privado. A agricultura está em processo de transição de modo de produção em que a “pequena produção mercantil” está dando lugar a formas superiores de propriedades não capitalistas. O Partido Comunista, além de exercer o poder político, espalha seu poder sobre toda a economia não somente através de empresas públicas, mas também com os comitês de fábrica que se capilarizaram e passaram a ter voz, inclusive no setor privado em um processo que se acelera desde 2012.

É muito complicado falar na existência de um “socialismo puro”, porém a China certamente é a forma de engenharia social mais avançada que existe no mundo, mais distante de um capitalismo, seja liberal ou de Estado e mais próximo de formas socializantes, o que não encerra as imensas contradições existentes por lá, ao contrário: são as contradições o principal motor das transformações do país. Interessante notar que o setor público na China detinha o controle de 77% das forças produtivas no país em 1978 e hoje diminuiu para 30%. Porém a capacidade de realização do Estado é muito maior. Na mesma medida em que a China vai tocando na fronteira tecnológica, novas e superiores formas de planificação econômica surgem no país com a aplicação direta à “economia real” de instrumentos como o Big Data, a [Inteligência Artificial](#) e a [Plataforma 5G](#).

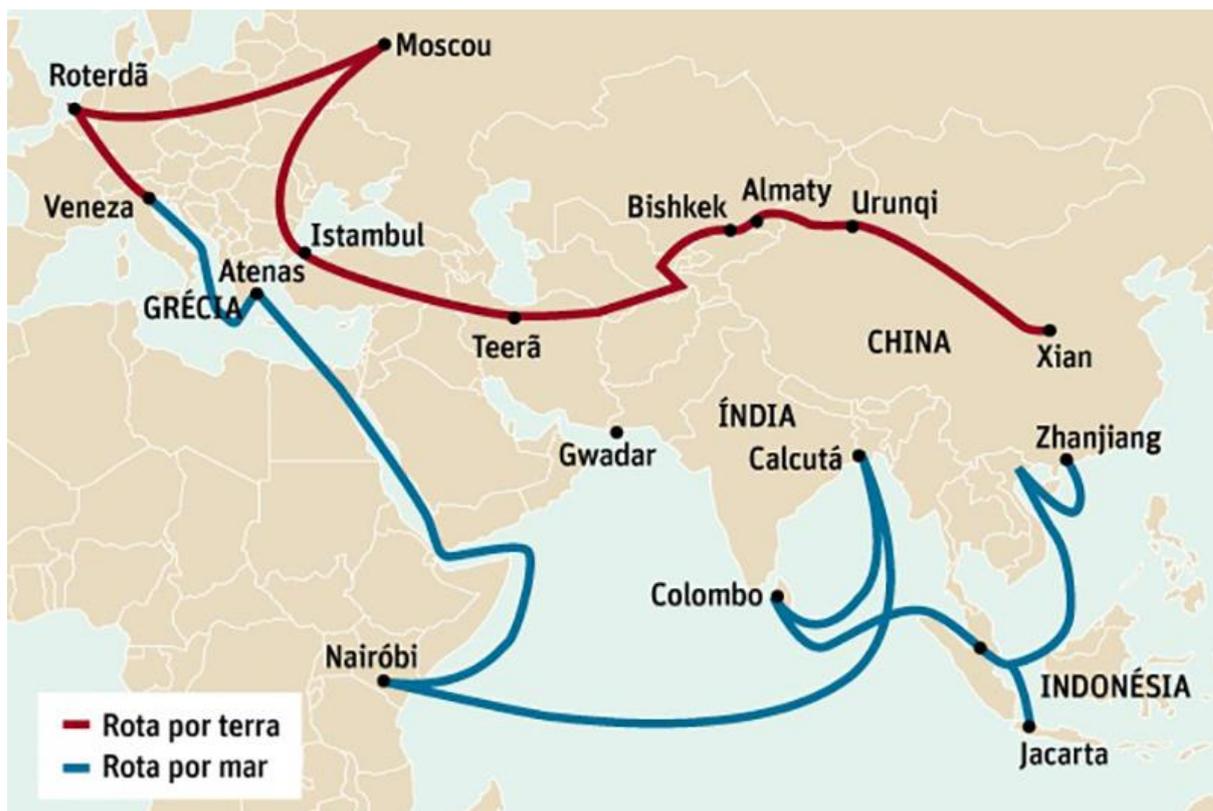
Ampliando o campo de abstração, tenho colocado que a China está moldando um novo modo de produção. Na verdade, “socialismo de mercado” seria o nome fantasia do que eu chamo de Nova Economia do Projeto, em alusão à Economia do Projeto pensada por Ignácio Rangel para designar o modo de produção que surgia da fusão entre a economia monetária, o keynesianismo e a planificação soviética. O surgimento de novas e superiores formas de planificação econômica na China dão margem para dizer que por lá está surgindo uma “Nova Economia do Projeto”. Neste sentido, como [Marx](#) nos lembrava, quando muda o modo de produção, deve-se mudar suas teorias correspondentes. A maxirracionalização da economia promovida pelo socialismo na China é a chave para concluirmos que ou dominamos a ciência da planificação econômica ou não entenderemos nada. Enquanto isso no Brasil economistas ortodoxos propõem retorno a relações de produção do século XIX...

### **IHU On-Line – Voltando um pouco na linha do tempo, o que foram as Reformas de 1978 na China e como elas reorganizaram o mercado interno e externo? Como isso se conecta às formas milenares de trocas comerciais da China?**

**Elias Jabbour** - As reformas de 1978 foram uma solução chinesa aos impasses gerados pela adoção de um determinado modelo socialista que foi eficiente para um período histórico e que deixou de ser diante de desafios que iam além da instalação de uma poderosa indústria de base. É certo que [Mao Tsé-tung](#) apoiou-se nos camponeses pobres para fazer sua revolução e que [Deng Xiaoping](#) percebeu a capacidade comercial milenar dos camponeses médios para promover a modernização do país. Acredito que 1978 marca a fusão do Estado Revolucionário fundado por Mao Tsé-tung com o Estado Desenvolvimentista asiático internalizado por Deng Xiaoping. O mercado interno se rearticulou com as reformas na agricultura em que o Estado ao permitir trocas mercantis produziu elevações de produtividade e aumento do consumo rural, logo fazendo florescer indústrias rurais precocemente ligadas ao mercado tanto interno quanto externo.

Para termos uma ideia, o Estado fabricou o mercado por onde o sistema socialista pode se reinventar e “fabricou fabricantes” com o surgimento de oito milhões de empresas familiares. A abertura ao investimento estrangeiro

permitiu a absorção de capitais chineses ultramarinos via Zonas Econômicas Especiais que foram sendo instaladas ao longo de toda a década de 1980, linkando a China com a economia internacional. A China beneficia-se de toda uma reorganização geográfica da grande indústria localizada na América do Norte e no Japão que se deslocaram para a China. Ou seja, percebemos que o mercado, uma instituição tão cara à China milenar, foi a operadora do reordenamento das relações da China consigo mesma e dela com o resto do mundo. Vejamos o profundo significado do projeto “[Um cinturão, uma rota](#)” lançado por Xi Jinping em 2013.



*Um cinturão, uma rota (Fonte: BrasilNaval.com)*

**IHU On-Line – O que foram as reformas realizadas nas indústrias estatais chinesas na década de 1990? Como isso abriu caminho para a entrada do país na Organização Mundial do Comércio – OMC em 2001?**

**Elias Jabbour** - As reformas nas estatais iniciaram-se muito antes da entrada da China na OMC. As empresas estatais passaram por sucessivas reformas desde o início da década de 1980, sobretudo no sentido gerencial. As empresas estatais perderam muito market share para empresas privadas e as rurais (Township and Village Enterprises – TVEs). Expostas pouco a pouco ao mercado, foram ganhando alguma capacidade de caminhar sem subsídios, mas muito aquém das formas modernas de gerenciamento. Porém, somente na segunda metade da década de 1990 é que as empresas estatais passaram por um processo profundo de mudanças que passou pela fusão de milhares de empresas e privatização de outras tantas. Ao fim desta reforma surgiram 149 conglomerados empresariais estatais com crescente capacidade de atuar no mercado. Separação entre a gestão e a propriedade, maior qualificação de

quadros administrativos e completa orientação ao mercado transformaram muitas dessas empresas em gigantes globais.

Em 2003, o Conselho de Estado forma uma instituição única no mundo, a Comissão de Supervisão e Administração de Ativos do Estado (SASAC, sigla em inglês), substituindo um emaranhado burocrático ineficiente por uma instituição ligada diretamente ao Conselho de Estado. É a instituição cuja tarefa, além de garantir que essas empresas atuem em concordância com os objetivos do Estado, é modernizar continuamente todo o corpo empresarial estatal chinês. Eu chamaria essa instituição de a “*manager*” do [socialismo de mercado chinês](#). Não à toa que as empresas estatais chinesas são o maior alvo de Trump no momento.

**IHU On-Line – É possível pensar, de alguma forma, um modelo econômico no Ocidente capaz de unir instituições públicas e grandes corporações empresariais em um projeto de crescimento econômico?**

**Elias Jabbour** - Cada país deve encontrar seu próprio caminho ao progresso social e econômico. É evidente que esse caminho na atualidade demanda desarmar a bomba-relógio da crescente [financeirização das economias](#). Num país como o Brasil, os [bancos registram recordes de lucro](#) enquanto o setor industrial privado sofre um verdadeiro *bullying*, seja por operações irresponsáveis — e comandadas externamente — como a [conduzida por procuradores e um juiz até então sediado em Curitiba](#), seja pela proibição de o Estado gerar demanda efetiva, pois a lei do “[teto de gastos](#)” criminaliza a possibilidade de o Estado fazer política fiscal. O problema do Brasil e do Ocidente é político. A desregulamentação dos sistemas financeiros soltou para fora da garrafa algo que para voltar ao estágio anterior demandaria muita força política. Cromwell, quando percebe que o rei da Inglaterra era um empecilho ao progresso do país, ordenou a decapitação do mesmo. Quem será o Cromwell do século XXI? Quem colocará o setor financeiro em seu devido lugar? Eis o “x” da questão.

---

---

## **12. Neoliberalismo: a nova forma do totalitarismo**

## **Marilena Chauí**

Marilena Chauí é professora emérita da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da USP

**A filósofa Marilena Chauí, professora emérita de Filosofia da USP, explica que nos totalitarismos tradicionais, o Estado era o espelho e o modelo da sociedade. "O totalitarismo neoliberal faz o inverso: a sociedade se torna o espelho para o Estado, definindo todas as esferas sociais e políticas não apenas como organizações, mas, tendo como referência central o mercado", escreve em seu artigo de estreia no 247**

15 de outubro de 2019, 16:44 h Atualizado em 16 de outubro de 2019, 10:18

•

**Por Marilena Chauí**

**(artigo originalmente publicado no site "[A Terra é redonda](#)")**

Tornou-se corrente nas esquerdas o uso de termos fascismo e neofascismo para descrever criticamente nosso presente.

Estamos acostumados a identificar o fascismo com a presença do líder de massas como autocrata. É verdade que, hoje, embora os governantes, não se alcem à figura do autocrata, operam com um dos instrumentos característico do líder fascista, qual seja, a relação direta com "o povo", sem mediações institucionais e mesmo contra elas. Também, hoje, se encontram presentes outros elementos próprios do fascismo: o discurso de ódio ao outro – racismo, homofobia, misoginia; o uso das tecnologias de informação que levam a níveis impensáveis as práticas de vigilância, controle e censura; e o cinismo ou a

recusa da distinção entre verdade e mentira como forma canônica da arte de governar.

No entanto, não emprego esse termo por três motivos: (a) porque o fascismo tem um cunho militarista que, apesar das ameaças de Trump à Venezuela ou ao Irã, as ações de Nathanayu sobre a faixa de Gaza, ou a exibição da valentia do homem armado pelo governo Bolsonaro e suas ligações com as milícias de extermínio, não podem ser identificados com a ideia fascista do povo armado; (b) porque o fascismo propõe um nacionalismo extremado, porém a globalização, ao enfraquecer a ideia do Estado-nação como enclave territorial do capital, retira do nacionalismo o lugar de centro mobilizador da política e da sociedade; (c) porque o fascismo pratica o imperialismo sob a forma do colonialismo, mas a economia neoliberal dispensa esse procedimento usando a estratégia de ocupação militar de um espaço delimitado por um tempo delimitado para devastação econômica desse território, que é abandonado depois de completada a espoliação.

Em vez de fascismo, denomino o neoliberalismo com o termo totalitarismo, tomando como referência as análises da Escola de Frankfurt sobre os efeitos do surgimento da ideia de sociedade administrada.

O movimento do capital transforma toda e qualquer realidade em objeto do e para o capital, convertendo tudo em mercadoria, instituindo um sistema universal de equivalências próprio de uma formação social baseada na troca pela mediação de uma mercadoria universal abstrata, o dinheiro.

A isso corresponde o surgimento de uma prática, a da administração, que se sustenta sobre dois pilares: o de que toda dimensão da realidade social é equivalente a qualquer outra e por esse motivo é administrável de fato e de direito, e o de que os princípios administrativos são os mesmos em toda parte

porque todas as manifestações sociais, sendo equivalentes, são regidas pelas mesmas regras. A administração é concebida e praticada segundo um conjunto de normas gerais desprovidas de conteúdo particular e que, por seu formalismo, são aplicáveis a todas as manifestações sociais. A prática administrada transforma uma instituição social numa organização.

Uma instituição social é uma prática social fundada no reconhecimento público de sua legitimidade e de suas atribuições, num princípio de diferenciação que lhe confere autonomia perante outras instituições sociais, sendo estruturada por ordenamentos, regras, normas e valores de reconhecimento e legitimidade internos. Sua ação se realiza numa temporalidade aberta ou histórica porque sua prática a transforma segundo as circunstâncias e suas relações com outras instituições.

Em contrapartida, uma organização se define por sua instrumentalidade, fundada nos pressupostos administrativos da equivalência. Está referida ao conjunto de meios particulares para obtenção de um objetivo particular, ou seja, não está referida a ações articuladas às ideias de reconhecimento externo e interno, de legitimidade interna e externa, mas a operações, isto é, estratégias balizadas pelas ideias de eficácia e de sucesso no emprego de determinados meios para alcançar o objetivo particular que a define. É regida pelas ideias de gestão, planejamento, previsão, controle e êxito, por isso sua temporalidade é efêmera e não constitui uma história.

### **Por que designar o neoliberalismo como o novo totalitarismo?**

Totalitarismo: por que em seu núcleo encontra-se o princípio fundamental da formação social totalitária, qual seja, a recusa da especificidade das diferentes instituições sociais e políticas que são consideradas homogêneas e indiferenciadas porque são concebidas como organizações. O totalitarismo é a

afirmação da imagem de uma sociedade homogênea e, portanto, a recusa da heterogeneidade social, da existência de classes sociais, da pluralidade de modos de vida, de comportamentos, de crenças e opiniões, costumes, gostos e valores.

Novo: por que, em lugar da forma do Estado absorver a sociedade, como acontecia nas formas totalitárias anteriores, vemos ocorrer o contrário, isto é, a forma da sociedade absorve o Estado. Nos totalitarismos anteriores, o Estado era o espelho e o modelo da sociedade, isto é, instituíam a estatização da sociedade; o totalitarismo neoliberal faz o inverso: a sociedade se torna o espelho para o Estado, definindo todas as esferas sociais e políticas não apenas como organizações, mas, tendo como referência central o mercado, como um tipo determinado de organização: a empresa – a escola é uma empresa, o hospital é uma empresa, o centro cultural é uma empresa, uma igreja é uma empresa e, evidentemente, o Estado é uma empresa.

Deixando de ser considerada uma instituição pública regida pelos princípios e valores republicano-democráticos, passa a ser considerado homogêneo ao mercado. Isto explica porque a política neoliberal se define pela eliminação de direitos econômicos, sociais e políticos garantidos pelo poder público, em proveito dos interesses privados, transformando-os em serviços definidos pela lógica do mercado, isto é, a privatização dos direitos, que aumenta todas as formas de desigualdade e exclusão.

O neoliberalismo vai além: encobre o desemprego estrutural por meio da chamada uberização do trabalho e por isso define o indivíduo não como membro de uma classe social, mas como um empreendimento, uma empresa individual ou “capital humano”, ou como empresário de si mesmo, destinado à competição mortal em todas as organizações, dominado pelo princípio universal da concorrência disfarçada sob o nome de meritocracia.

O salário não é visto como tal e sim como renda individual e a educação é considerada um investimento para que a criança e o jovem aprendam a desempenhar comportamentos competitivos. O indivíduo é treinado para ser um investimento bem sucedido e para interiorizar a culpa quando não vencer a competição, desencadeando ódios, ressentimentos e violências de todo tipo, destruindo a percepção de si como membro ou parte de uma classe social e de uma comunidade, destruindo formas de solidariedade e desencadeando práticas de extermínio.

### **Quais são as consequências do novo totalitarismo?**

– social e economicamente, ao introduzir o desemprego estrutural e a terceirização toyotista do trabalho, dá origem a uma nova classe trabalhadora denominada por alguns estudiosos com o nome de precariado para indicar um novo trabalhador sem emprego estável, sem contrato de trabalho, sem sindicalização, sem seguridade social, e que não é simplesmente o trabalhador pobre, pois sua identidade social não é dada pelo trabalho nem pela ocupação, e que, por não ser cidadão pleno, tem a mente alimentada e motivada pelo medo, pela perda da autoestima e da dignidade, pela insegurança;

– politicamente põe fim às duas formas democráticas existentes no modo de produção capitalista: (a) põe fim à socialdemocracia, com a privatização dos direitos sociais, o aumento da desigualdade e da exclusão; (b) põe fim à democracia liberal representativa, definindo a política como gestão e não mais como discussão e decisão públicas da vontade dos representados por seus representantes eleitos; os gestores criam a imagem de que são os representantes do verdadeiro povo, da maioria silenciosa com a qual se relacionam ininterruptamente e diretamente por meio do twitter, de blogs e redes sociais – isto é, por meio do digital party –, operando sem

mediação institucional, pondo em dúvida a validade dos parlamentos políticos e das instituições jurídicas, promovendo manifestações contra eles; (c) introduz a judicialização da política, pois, numa empresa e entre empresas, os conflitos são resolvidos pela via jurídica e não pela via política propriamente dita. Em outras palavras, sendo o Estado uma empresa, os conflitos não são tratados como questão pública e sim como questão jurídica, no melhor dos casos, e como questão de polícia, no pior dos casos; (d) os gestores operam como gangsters mafiosos que institucionalizam a corrupção, alimentam o clientelismo e forçam lealdades. Como o fazem? Por meio do medo. A gestão mafiosa opera por ameaça e oferece “proteção” aos ameaçados em troca de lealdades para manter todos em dependência mútua. Como os chefes mafiosos, os governantes também têm os consiglieri, conselheiros, isto é, supostos intelectuais que orientam ideologicamente as decisões e os discursos dos governantes, estimulando o ódio ao outro, ao diferente, aos socialmente vulneráveis (imigrantes, migrantes, refugiados, lgbtq+, sofredores mentais, negros, pobres, mulheres, idosos) e esse estímulo ideológico torna-se justificativa para práticas de extermínio; (e) transformam todos os adversários políticos em corruptos, embora a corrupção mafiosa seja, praticamente, a única regra de governo; (f) têm controle total sobre o judiciário por meio de dossiês sobre problemas pessoais, familiares e profissionais de magistrados aos quais oferecem “proteção” em troca de lealdade completa (e quando o magistrado não aceita o trato, sabe-se o que lhe acontece);

– ideologicamente, com a expressão “marxismo cultural”, os gestores perseguem todas as formas e expressões do pensamento crítico e inventam a divisão da sociedade entre o bom povo, que os apoia, e os diabólicos, que os contestam. Por orientação dos consiglieri, pretendem fazer uma limpeza ideológica, social e política e para isso desenvolvem uma teoria da conspiração comunista, que seria liderada por intelectuais e artistas de esquerda. Os

conselheiros são autodidatas que se formaram lendo manuais e odeiam cientistas, intelectuais e artistas, aproveitando-se do ressentimento que a extrema direita tem por essas figuras. Como tais conselheiros estão desprovidos de conhecimentos científicos, filosóficos e artísticos, empregam a palavra “comunista” sem qualquer sentido preciso: comunista significa todo pensamento e toda ação que questionem o status quo e o senso-comum (por exemplo: que a terra é plana; que não há evolução das espécies; que a defesa do meio ambiente é mentirosa; que a teoria da relatividade não tem fundamento, etc.). São esses conselheiros que oferecem aos governantes os argumentos racistas, homofóbicos, machistas, religiosos, etc., isto é, transformam medos, ressentimentos e ódios sociais silenciosos em discurso do poder e justificativa para práticas de censura e de extermínio;

– a dimensão planetária da forma econômica neoliberal faz com que não exista um “fora” do capitalismo, uma alteridade possível, levando à ideia de “fim da história”, portanto à perda da ideia de transformação histórica e de um horizonte utópico. A crença na inexistência da alteridade é fortalecida pelas tecnologias de informação, que reduzem o espaço ao aqui, sem geografia e sem topologia (tudo se passa na tela plana como se fosse o mundo) e ao agora, sem passado e sem futuro, portanto sem história (tudo se reduz a um presente sem profundidade). Volátil e efêmera, nossa experiência desconhece qualquer sentido de continuidade e se esgota num presente vivido como instante fugaz;

– a fugacidade do presente, a ausência de laços com o passado objetivo e de esperança em um futuro emancipado, suscitam o reaparecimento de um imaginário da transcendência. Assim, a figura do empresário de si mesmo é sustentada e reforçada pela chamada teologia da prosperidade, desenvolvida pelo neopentecostalismo. Mais do que isso. Os fundamentalismos religiosos e a busca da autoridade decisionista na política são os casos que melhor ilustram

o mergulho na contingência bruta e a construção de um imaginário que não a enfrenta nem a compreende, mas simplesmente se esforça por contorná-la apelando para duas formas inseparáveis de transcendência: a divina (à qual apela o fundamentalismo religioso) e a do governante (à qual apela o elogio da autoridade forte).

Diante dessa realidade, muitos afirmam que vivemos num mundo distópico, no qual as distopias são concebidas sob a forma da catástrofe planetária e do medo. Vale a pena, entretanto, mencionar brevemente a diferença entre utopia e distopia.

A utopia é a busca de uma sociedade totalmente outra que negue todos os aspectos da sociedade existente. É a visão do presente sob o modo da angústia, da crise, da injustiça, do mal, da corrupção e da rapina, do pauperismo e da fome, da força dos privilégios e das carências, ou seja, o presente como violência nua. Por isso mesmo é radical, buscando a liberdade, a fraternidade, a igualdade, a justiça e a felicidade individual e coletiva graças à reconciliação entre homem e natureza, indivíduo e sociedade, sociedade e poder, cultura e humanidade. Uma utopia não é um programa de ação, mas um projeto de futuro que pode inspirar ações que assumem o risco da história, fundando-se na ação humana como potência para transformar a realidade, tornando-se imanentes à história, graças à ideia de revolução social.

A distopia tem um significado crítico inegável ao descrever o presente como um mundo intolerável, porém corre o risco de transformá-lo em fantasma e rumar para o fatalismo, a imobilidade e o desalento do fim da história. A utopia também parte da constatação de um mundo intolerável, mas em lugar de curvar-se a ele, trabalha para colocá-lo em tensão consigo mesmo para que dessa tensão surjam contradições que possam ser trabalhadas pela práxis humana. A imobilidade distópica decorre de sua estrutura fantasmática: nela, o

intolerável não é o ponto de partida e sim o ponto de chegada. Ao contrário, a mobilidade utópica provém de sua energia como projeto e práxis, como trabalho do pensamento, da imaginação e da vontade para destruir o intolerável: o intolerável é seu ponto de partida e não o de chegada.

Se a utopia é a visão do presente sob o modo da angústia, da crise, da injustiça, do mal, da corrupção e da rapina, do pauperismo e da fome, da força dos privilégios e das carências, do presente como violência intolerável, não podemos abrir mão da perspectiva utópica nas condições de nosso presente.

### **13. A terra é redonda e o governo Bolsonaro é fascista**

<https://www.cartamaior.com.br/?%2FEditoria%2FPolitica%2FA-terra-e-redonda-e-o-governo-Bolsonaro-e-fascista%2F4%2F45511&fbclid=IwAR1icA0hnRGndvtcNK5Q7d8AR1f2VWAgFp1YjfK4A8T60IHVnvEsCUMVPkBA#.XassA2oJcLt.facebook>

Por Armando Boito - 18/10/2019 09:17



Créditos da foto: (Reprodução)

**A  
É  
É UM BEM PÚBLICO.**

**INFORMAÇÃO**

**NÃO  
MERCADORIA,**

Venha se somar aos mais de 100.000 leitores cadastrados.

CADASTRE-SE

Como caracterizar o movimento de extrema direita que chegou ao poder no Brasil? E como caracterizar o governo Bolsonaro? Neoliberal? Neocolonial? Neofascista? Todas as anteriores?

Intelectuais e dirigentes políticos socialistas e progressistas têm afirmado que não se deve caracterizar o Governo Bolsonaro e o movimento que o apoia como fascistas ou neofascistas. Argumentam contrapondo tal movimento e tal governo a uma caracterização a nosso ver errônea do fascismo original. Ao contrário do que pensam aqueles que recusam o conceito de fascismo ou de neofascismo para caracterizar o bolsonarismo, não é correto caracterizar o fascismo pela fração burguesa que deteve a hegemonia política no fascismo original – a grande burguesia monopolista italiana e alemã – e tampouco é correto caracterizá-lo fazendo referências genéricas ao nacionalismo, ao militarismo e às práticas imperialistas característicos da política dos Estados fascistas originais.

Essas ideologias e práticas também estiveram ou estão presentes em democracias burguesas daquele e de outros períodos históricos. Dentro de uma mesma forma de Estado – seja a democracia, a ditadura militar ou a ditadura fascista – são possíveis diferentes blocos no poder e, conseqüentemente, diferentes tipos de política econômica, social e externa.

A ditadura fascista num país imperialista não terá o mesmo bloco no poder que uma similar sua implantada num país cuja economia e cujo Estado são, ambos, dependentes. Isso significa que é possível sim contemplar a hipótese de um movimento fascista e de uma eventual ditadura fascista submissos ao capital internacional, e não à burguesia nacional imperialista como sucedeu na Alemanha e na Itália. Dito diretamente: um governo fascista pode aplicar uma política econômica e social neoliberal e, nos países dependentes da América Latina, pode aplicar uma política externa de subordinação passiva aos EUA.

A distinção entre forma de Estado e bloco no poder é fundamental. Porém, para caracterizar o neofascismo já em vigor no Brasil, é necessário mobilizarmos outras distinções conceituais. É preciso explicitar a distinção, que opera implicitamente no parágrafo anterior, entre a forma de Estado, o movimento e a ideologia.

A ditadura fascista supõe a existência de uma ideologia, a ideologia fascista, e tal regime ditatorial somente se torna realidade se houver um movimento social, o movimento fascista movido pela ideologia fascista, que lute para a implantação daquele regime. Mas – atenção! – os fascistas também fazem cálculos táticos, podem hesitar e nem sempre têm toda clareza sobre os seus objetivos. Eles podem, numa determinada conjuntura, abrir mão da luta por uma ditadura fascista, postergá-la, ou mesmo não ter clareza sobre ela.

Palmiro Togliatti, em seu livro clássico *Lições sobre o fascismo*, mostra que aconteceu um pouco de tudo isso no Governo Mussolini entre 1922 e 1925. E não estava dado que Mussolini sairia vitorioso da crise gerada pelo assassinato do deputado socialista Mateotti. Ou seja, teoricamente é possível admitir que um movimento fascista, movido pela ideologia fascista, chegue ao governo e não logre implantar uma ditadura fascista.

No que respeita ao Brasil de hoje temos a ideologia neofascista, o movimento neofascista e um governo no qual os neofascistas ocupam a posição dominante – lograram, após alguns meses de governo, deslocar o grupo militar para um plano secundário e o grupo militar é propenso a outro tipo de ditadura. O que não temos no Brasil, pelo menos até agora, é um regime político fascista. O regime vigente no Brasil é uma democracia burguesa deteriorada e em crise.

**Fascismo**

**e**

**neofascismo**

Façamos uma terceira distinção: fascismo é um gênero; o fascismo alemão e italiano, de um lado, e o fascismo brasileiro, de outro, são, ambos, espécies desse gênero. Estou chamando o primeiro de fascismo original e o segundo de neofascismo.

O que é o gênero fascismo? As definições sintéticas são sempre limitadas, mas podemos arriscar a afirmação, inspirada na análise de Togliatti, de que, nas suas características mais gerais, o movimento fascista é *um movimento reacionário de massa enraizado em camadas intermediárias das formações sociais capitalistas. A ideologia fascista e as características típicas de sua base social estão presentes, com variações, tanto no fascismo original, quanto no neofascismo brasileiro. Inclusive o analista precisa detectar as relações entre uma – a ideologia – e outra – a base social.*

*O fascismo e o neofascismo são movidos por um discurso superficialmente crítico e ao mesmo tempo profundamente conservador sobre a economia capitalista e a democracia burguesa – crítica ao grande capital e defesa do capitalismo; crítica à corrupção e à “velha política” combinadas com a defesa de uma ordem autoritária.*

*A ideologia de ambos é heterogênea e pouco sistemática; nela se destacam a designação da esquerda como o inimigo a ser destruído (Bolsonaro não proclamou abertamente em discurso transmitido nos telões da Avenida Paulista que a esquerda em seu governo deveria emigrar ou iria para a prisão?); o culto da violência (alguma dúvida sobre isso no que respeita ao bolsonarismo?); seu caráter principalmente destrutivo, negativo, não propositivo (Bolsonaro não esclareceu, para justificar sua falta de propostas positivas, que o governo dele será uma quimioterapia para o Brasil?); o irracionalismo (a terra é plana e o aquecimento global uma invenção, certo?); um nacionalismo autoritário e conservador (culto da homogeneidade da sociedade nacional e rejeição dos*

*“desviantes”) e a politização do racismo e do machismo, ervas que brotam espontaneamente no solo da sociedade capitalista – na desigualdade de classe, na organização patriarcal da família, no autoritarismo da empresa capitalista – e que o fascismo alça, com o seu programa partidário, para a cena política.*

*Arriscamos dizer que se formos procurar as raízes sociais da crítica conservadora, do combate à esquerda, do culto à violência, da atitude fundamentalmente destrutiva, do irracionalismo e das demais características da ideologia fascista e neofascista, encontraremos, sempre, um desespero pequeno-burguês ou de classe média, desespero de quem se vê diante de uma ameaça, real ou imaginária, pouco importa, e, ao mesmo tempo, sente-se, também, politicamente incapaz de oferecer uma solução para os seus próprios problemas. São os pequenos burgueses enlouquecidos dos quais nos falou Engels ao examinar situação semelhante.*

*O fascismo tem como objetivo eliminar a “esquerda” do processo político, e não simplesmente derrotá-la. Porém, “esquerda” é um termo genérico e meramente indicativo. No fascismo clássico essa “esquerda” era composta por dois partidos operários de massa, que almejavam superar o capitalismo ou reformá-lo profundamente – o Partido Socialista e o Partido Comunista. Já no neofascismo brasileiro, a “esquerda” a ser eliminada é o movimento e os governos democráticos, movidos pelo reformismo burguês neodesenvolvimentista e com apoio popular, campo político que esteve, até aqui, sob a direção do Partido dos Trabalhadores.*

*Esse partido deixou, há muito tempo, de ser um partido de massa e se tornou um partido de quadros ou de notáveis. O inimigo do fascismo original exigia desse último um partido também de massa. Esse partido de massa foi um partido pequeno-burguês, que comportava também militantes e dirigentes recrutados em setores desqualificados da sociedade. Já o inimigo do*

*neofascismo brasileiro não é uma ameaça aberta ao capitalismo e não organiza politicamente a heterogênea parcela da população, típica dos países de capitalismo dependente, que podemos denominar “trabalhadores da massa marginal”. Por isso, o neofascismo pode, pelo menos até aqui, dispensar um partido de massa, mobilizar suas bases para lutas específicas pelas redes sociais,<sup>iii</sup> e se contentar com um lastro político baseado em organizações religiosas.*

## **O fascismo no poder**

*O fascismo e o neofascismo são movimentos reacionários das classes intermediárias, mas que chegam ao poder, não como representantes dessas camadas que lhe deram origem, e, sim, após terem sido politicamente confiscados pela burguesia ou por uma de suas frações com o objetivo de, apoiada neles, superar uma crise política e implantar um governo antidemocrático, antioperário e antipopular.*

*Esse tipo de crise, que Nicos Poulanzas em sua obra Fascismo e ditadura, caracterizou para a Alemanha e a Itália da década de 1920, verificou-se também, mudando o que deve ser mudado, na crise brasileira da década de 2010. A crise no bloco no poder devido à intensificação da disputa entre as frações burguesas e a crise ou declínio dos partidos burgueses tradicionais ensejaram a cooptação, pelo alto, de um movimento que veio de baixo.*

*Essa dinâmica particular do processo político só pode ser devidamente compreendida quando se leva em conta que nas fases mais avançadas do processo de fascistização, tanto no fascismo original como no neofascismo, as classes populares vêm de seguidas derrotas e se encontram politicamente na defensiva – momentaneamente incapacitadas, portanto, para apresentar alternativas políticas próprias e viáveis. Essa dinâmica prevaleceu tanto no fascismo original, quanto no neofascismo brasileiro, a despeito das diferenças*

*entre a espécie de fascismo vigente no século XX e a espécie de fascismo que está se formando no século XXI.*

*Se no fascismo clássico, o grande capital nacional, diante da crise dos partidos políticos que tradicionalmente o representavam, confiscou o movimento pequeno-burguês, apoiou-se nele, para implantar a sua hegemonia; no neofascismo brasileiro, foi o capital internacional que, tendo em vista a crise do seu tradicional representante no Brasil, o PSDB, tetracampeão em derrotas nas eleições presidenciais, foi esse capital, principalmente o estadunidense, que confiscou, em aliança com segmentos da grande burguesia brasileira, o movimento da alta classe média e logrou restabelecer a hegemonia política perdida durante os governos do PT.*

*Foi a alta classe média que pegou carona nas manifestações iniciadas pelo Movimento Passe Livre (MPL) em junho de 2013 e que tomou a iniciativa de organizar a luta pelo impeachment, enquanto o PSDB dividido hesitava, e foi daquele movimento que surgiu o movimento neofascista. Cabe lembrar que as mobilizações, a partir de convocação presidencial, da base social do governo Bolsonaro, em 17 de março, 26 de maio e 30 de junho, pode contar – ora com umas, ora com outras – com as organizações criadas a partir de junho de 2013 – MBL, Vem pra Rua, Revoltados on Line e outras.*

*Dos protestos de junho de 2013, passando pelo antipetismo explícito de 2015 até chegar ao neofascismo de 2018 e de 2019, o caminho não é tão tortuoso. O capital internacional e segmentos da grande burguesia brasileira confiscaram esse movimento de classe média para, no caso do capital estadunidense e dos segmentos da grande burguesia brasileira a ele associados, além de ampliar a internacionalização da economia brasileira, perfilar o Estado brasileiro ao lado dos Estados Unidos na disputa de hegemonia com a China. Tiveram a sua tarefa facilitada devido ao fato de a burguesia no seu conjunto convergir para o programa, que o movimento golpista apresentou desde o início, de retirada dos*

direitos

dos

trabalhadores.

*O grupo neofascista consolidou o seu domínio na equipe governamental. As medidas contra os direitos democráticos se ampliam – censura, ameaças, prisões arbitrárias. Não digo que seja o mais provável, mas não está descartado chegarmos a uma ditadura de tipo fascista no Brasil.*

**Armando Boito é professor titular de Ciência Política da Unicamp e autor, entre outros livros, de *Reforma e crise política no Brasil: os conflitos de classe nos governos do PT.* (Unesp/Unicamp, 2018)**

***Esse artigo é uma versão atualizada e modificada de um texto publicado no jornal [Brasil de Fato](#) em março de 2019, publicado originalmente em [ATerraÉRedonda](#).***

*O neofascismo brasileiro contou também, já no início do movimento, com o apoio dos proprietários de terra principalmente das regiões Sul e Centro-Oeste. Mais uma semelhança com o fascismo italiano. Gramsci, num texto de 1921, chega a falar na existência de dois fascismos desde o início do movimento: um da pequena burguesia e outro dos proprietários rurais da Emilia, Toscana, Veneto e Umbria. Ver “I due fascismi”. In Antonio Gramsci, *Sul Fascismo*. A cura di Enzo Santarelli. Roma: Editori Riuniti. 1973.*

**[iii]** Luiz Filgueiras e Graça Druck, *O governo Bolsonaro, o neofascismo e a resistência democrática*. *Le Monde Diplomatique Brasil*, novembro de 2018. Acessível em <https://diplomatique.org.br/o--governo-bolsonaro-o-neofascismo-e-a-resistencia-democratica/>.

## **14. A bilionária aventura petista**

## A desastrosa política econômico-financeira dos governos lulopetistas já custou mais de R\$ 250 bilhões aos contribuintes. E continuará impondo custos ao País até 2041

- [https://opinio.estado.com.br/noticias/notas-e-informacoes,a-bilionaria-aventura-petista,70003031737?utm\\_source=facebook%3Anewsfeed&utm\\_medium=social-organic&utm\\_campaign=redes-sociais%3A092019%3Ae&utm\\_content=%3A%3A%3A&utm\\_term&fbclid=IwAR39vMMc6bq4IHVtmGZZRyKuR-lqj5yVOw\\_0o8rhKmj0I0Rc6U6p29tRTOw](https://opinio.estado.com.br/noticias/notas-e-informacoes,a-bilionaria-aventura-petista,70003031737?utm_source=facebook%3Anewsfeed&utm_medium=social-organic&utm_campaign=redes-sociais%3A092019%3Ae&utm_content=%3A%3A%3A&utm_term&fbclid=IwAR39vMMc6bq4IHVtmGZZRyKuR-lqj5yVOw_0o8rhKmj0I0Rc6U6p29tRTOw)

Notas & Informações, O Estado de S.Paulo - 01 de outubro de 2019 | 03h00

A desastrosa política econômico-financeira com que os governos lulopetistas tentaram proteger a economia do País do impacto da crise financeira mundial iniciada no segundo semestre de 2008, com a quebra de um dos mais tradicionais bancos de investimentos dos Estados Unidos, já custou mais de R\$ 250 bilhões aos contribuintes brasileiros. E, de acordo com **boletim** sobre os custos fiscais dessa política elaborado pela Secretaria do Tesouro Nacional relativo ao quarto bimestre, mesmo tendo sido ela suspensa em 2016, já no governo de Michel Temer, continuará impondo custos ao País até 2041.

Decerto essa aventura da era lulopetista, uma das mais onerosas para a população entre tantas que ocorreram no período, produziu ganhadores. São empresas e empresários escolhidos pelos governos do PT, que lhes ofereceram dinheiro a custo muito baixo, a pretexto de estimular investimentos para impulsionar a atividade econômica. Os resultados, para o País, foram nulos ou quase nulos em termos de crescimento econômico. Mas muitos dos que tomaram dinheiro a juros negativos oferecidos pelo Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) obtiveram imensos ganhos sem aumentar sua produção nem contratar trabalhadores, como era o objetivo anunciado dessas operações, pois direcionaram o valor assim obtido para investimentos financeiros muito mais rentáveis.

De acordo com o boletim do Tesouro, entre 2009 – no governo Lula da Silva, quando foi lançado o Programa de Sustentação do Investimento

(PSI) – e agosto deste ano, os subsídios de natureza financeira somaram R\$ 74,4 bilhões. Já os subsídios de natureza creditícia alcançaram R\$ 179,3 bilhões. A soma das duas modalidades de subsídios alcança R\$ 253,7 bilhões, em valores corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA), a medida oficial da inflação calculada pelo IBGE.

Os subsídios financeiros, também chamados de subsídios explícitos, resultam da diferença entre a taxa de juros recebida pelo BNDES e a taxa de juros paga por quem tomou o empréstimo. Essa diferença é repassada pelo Tesouro ao BNDES (e à Finep, em parte dos casos). Já os subsídios creditícios, ou implícitos, decorrem da diferença entre o custo de captação do Tesouro e o custo contratual dos empréstimos concedidos pelo BNDES.

Os financiamentos concedidos de acordo com o PSI registraram um grande salto entre o ano em que efetivamente começou a ser operado e o seguinte. Passou de R\$ 8,3 bilhões em 2009 para R\$ 18,9 bilhões em 2010, não por acaso o ano da primeira eleição presidencial vencida por Dilma Rousseff. Esses valores dão uma ideia dos recursos públicos que Lula da Silva mobilizou para eleger seu “poste”, como era considerada a candidata até então pouco conhecida do eleitorado.

Pior fez a eleita. Sem dispor de um programa articulado de preservação da relativa estabilidade fiscal de que desfrutou seu criador político e antecessor – graças sobretudo às boas condições do mercado internacional, que asseguraram o crescimento da economia brasileira e, conseqüentemente, da arrecadação tributária –, dedicou-se à irresponsável gastança, sempre de olho na reeleição. Os financiamentos concedidos pelo PSI subiram constantemente no

governo Dilma, até alcançarem R\$ 43,3 bilhões em 2016, ano em que, afinal, foi sensatamente interrompido, já no governo Temer.

No período Dilma, houve ano em que o valor destinado aos financiamentos concedidos pelo PSI superou o destinado para um programa social da amplitude do Minha Casa Minha Vida. Os governos petistas estimularam, entre outras ações, a compra de caminhões por pessoas físicas, o que fez aumentar a frota disponível, sem que a demanda crescesse na mesma velocidade. O excesso de oferta de transporte tornou-se um dos motivos principais das criminosas manifestações dos caminhoneiros, que paralisaram o País em maio do ano passado e ainda intimidam autoridades federais.

Felizmente, os subsídios concedidos pelo PT estão diminuindo, mas persistirão por muitos anos.

## **15. ROMA**

*Fernanda Torres FSP 20*

Para você que, como eu, teme o fim do Estado laico e o avanço do fundamentalismo cristão; para você que se sente como uma patrícia da Roma Antiga, devota de Epicuro, que escuta o estrondo do Vesúvio do jardim de Herculano, aconselho assistir ao documentário “The Family” (Netflix), sobre uma organização conhecida como The Christian Mafia.

De Bill Clinton aos Bush pai e filho, de Reagan a Nixon, de Carter a Obama, passando por Trump, nenhum dos presidentes americanos deixou de marcar presença no National Prayer Breakfast, evento anual dessa congregação sem nome, com enorme influência política nos Estados Unidos e no mundo.

Idealizada durante a depressão americana da década de 1930 por Abraham Vereide, um imigrante norueguês bem relacionado, a irmandade nasceu da reunião de 19 empresários de Seattle, preocupados com o levante sindical que paralisou a cidade, exigindo melhores condições de trabalho.

Vereide acreditava que o clima de guerrilha instaurado nas ruas era fruto de um plano satânico executado pelos sindicalistas. Para salvar a sociedade do demônio encarnado nos operários era necessário não só o uso da força, como o uso da força em nome de Deus.

O prefeito e o governador eleitos na crise saíram desse grupo cristão de homens de bem, massacrariam o movimento sindical, erradicando a esquerda do estado de Washington.

Durante a Guerra Fria, Vereide convenceu o presidente Eisenhower a encarar a luta contra o império comunista ateu como uma guerra santa, investindo na criação de um exército de líderes cristãos, formado para ocupar postos de comando estratégico no governo.

Oitenta anos depois, a ideia se transformaria numa irmandade empenhada em difundir um cristianismo forte, sem igreja, capaz de congregar republicanos e democratas para orarem em nome de interesses comuns.

O problema do cristianismo, afirmava Vereide, foi ter se dedicado à plebe, esquecendo-se dos homens de pulso firme, capazes de restaurar a lei e a ordem.

Se todos amarem o cordeiro, quem amará o lobo? E com um lobo ao seu lado, os cordeiros obedecerão. Concentre-se no lobo, diz a mensagem, e mostre a ele o grandioso poder da fé.

Quando Vereide morreu, Doug Coe assumiu a liderança da confraria, empenhando-se em torná-la invisível. “Quanto mais invisível for a organização, mais poder ela terá”, dizia o homem mais prestigioso de Washington, de quem nunca se ouvia falar.

Desde então, a Family tem praticado uma “diplomacia discreta”, como define Bush pai em discurso no National Prayer Breakfast, “para não dizer secreta”.

Admirador da paixão cega despertada por Hitler, Mao e Mussolini, e da fidelidade alcançada pela Camorra, Coe inicia uma ofensiva espiritual para além da fronteira, enviando congressista para a Europa, a ex-União Soviética, a África e a América Latina.

“Esqueça tudo o que você sabe sobre o cristianismo”, aconselha um dos membros, “Cristo não veio à Terra pelos puros, mas sim pelos doentes, pelos condenados pela justiça e pelos investigados por seus crimes. Não que a irmandade apoie essas ações, mas, por amor, é nosso dever aproximar os homens maus de Jesus.”

E enquanto evangeliza e perdoa os lobos pecadores, com apoio financeiro da NRA, a confraria defende a moral e os bons costumes para a massa de cordeiros fracos.

Na Romênia, a Family influenciou o referendo para mudar a constituição que reconhece o casamento entre pessoas do mesmo sexo. Na genocida Uganda, o missionário enviado não só fez o general ditador assassino e homofóbico Yoweri Museveni chorar, ao dizer que Jesus o amava, como semeou o preconceito que fez florescer políticos como David Bahati, autor do projeto de lei que defende a pena de morte para homossexuais. “Eu não quero matá-los”, declara o parlamentar, “quero apenas curá-los”.

E em nome de Jesus e dos escolhidos, das crianças, da família e da moralidade, abrem-se, debaixo dos panos, as portas da luxúria econômica do livre mercado de petróleo, minério, armas e afins.

Morte ao secularismo. Que se cumpra a missão de Paulo nas escrituras, a de levar a palavra de Cristo aos reis, em prol dos interesses do Estado.

Cheira a teoria conspiratória, mas que a série explica, em parte, a ascensão do poderio evangélico no Brasil e a devoção do lobo Messias, isso ela explica.

Trump, Putin, Gaddafi, Museveni, Jair... enquanto a alcateia de eleitos se locupleta, resta a nós, cordeiros, suportar com resignação as Damares, os Araújo e Weintraubs do Ministério Supremo da Fé.

É a queda do Império Romano e o prenúncio da segunda idade das trevas.

-----  
Fernanda

Torres

Atriz e roteirista, autora de “Fim” e “A Glória e Seu Cortejo de Horrores

## PARTE II – Análises

### 1. Já começou a campanha de 2022: todo mundo lança candidato e ninguém se elege

[https://dialogosdosul.operamundi.uol.com.br/brasil/60811/ja-comecou-a-campanha-de-2022-todo-mundo-lanca-candidato-e-ninguem-se-elege?utm\\_source=Di%C3%A1logos+do+Sul+Not%C3%ADcias&utm\\_campaign=9f995dc455-EMAIL\\_CAMPAIGN&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_0652f353b4-9f995dc455-175026765&ct=\(EMAIL\\_CAMPAIGN\)](https://dialogosdosul.operamundi.uol.com.br/brasil/60811/ja-comecou-a-campanha-de-2022-todo-mundo-lanca-candidato-e-ninguem-se-elege?utm_source=Di%C3%A1logos+do+Sul+Not%C3%ADcias&utm_campaign=9f995dc455-EMAIL_CAMPAIGN&utm_medium=email&utm_term=0_0652f353b4-9f995dc455-175026765&ct=(EMAIL_CAMPAIGN))

Enquanto todo tipo de loucura acontece no Brasil, treze áreas do Pré-Sal são entregues, a preço de banana, para empresas estrangeiras, mas ninguém liga

#### PAULO CANNABRAVA FILHO



Diálogos do Sul

São Paulo (SP) (Brasil)

2 de out de 2019 às 16:43



A TV Globo, descaradamente, lançou o apresentador e milionário Luciano Huck como candidato à presidência da República. Ele já está viajando por terras nunca antes navegadas... ou seja, rincões que as elites desconhecem e desprezam. O que é que ele sabe de política ou de administração pública? Não importa que não saiba nada. O importante é capturar o poder. Dinheiro, sim importa. E tendo a Globo e dinheiro, tem atrás de si um tremendo cacife.

O Podemos, que diz ser o partido da Lava Jato, está de olho na candidatura do ex-juiz e hoje ministro da Justiça e Segurança Pública, Sérgio Moro. O Muda Senado, Muda Brasil, movimento criado pelo paranaense Oriovisto Guimarães, estrategista do Podemos, está se articulando por Moro. Se não emplacar, por que não o ex-procurador Rodrigo Janot, que está em alta? Depois do livro em que confessou que quase deu um tiro no supremo ministro Gilmar Mendes, vem acumulando cacife e mídia.

O mais provável é que, como na eleição anterior, o Podemos saia com o próprio João Amoedo, banqueiro que fundou o partido com apoio de todos os banqueiros do país. É o partido dos bancos. Estes não brincam em serviço. Fundaram o partido e anunciaram que executam uma estratégia, de longo prazo, de construir as bases para chegar à captura do poder. Por isso mesmo, no Congresso é um partido governista, seja lá quem for o governo, empresta o apoio de seus dez deputados.

Toda a loucura em que o país está metido e que vamos detalhar abaixo, só está beneficiando e fazendo crescer uma pessoa. Sim, é isso mesmo, Lula, o preso político mais notável do mundo.

Sob seu guarda-chuva, Fernando Haddad já se lançou como virtual pré-candidato, sinalizando que pode ter o governador do Maranhão, Flávio Dino, como vice. Gravaram um vídeo se auto-proclamando candidatos da coligação PT-PCdoB sem o referendo desses partidos.

Ciro Gomes, do PDT, desde 2017 está em campanha com discurso de ser o candidato da oposição.

E o Centro (que centro?) vai saindo da perplexidade pós-eleitoral, mas não se acha.

“O centro virou uma coisa estigmatizada. Parece que o centro é o sujeito que não quer tomar posição. O país está fragmentado em pautas secundárias”, disse acertadamente o ex-presidente da Câmara dos Deputados, Aldo Rebelo, ex-PCdoB, ex-ministro do Esporte, da Ciência e Tecnologia e ex-ministro da Defesa nos governos Lula e Dilma. Enfim, não se pode negar tino político a ele.

Realmente, o país está fragmentado e as pautas são inteligentemente indicadas e manobradas pelo poder. Enquanto o Centro, a Direita e a Esquerda se fragmentam e discutem a cor da cueca do capitão do governo de ocupação, a turma de Paulo Guedes, no comando da economia, pisa no acelerador das reformas anti-povo e de entrega das riquezas do país.

E isso, realmente, facilita, incita à polarização entre o governo de ocupação e o PT, a única força ainda organizada.

O PT, historicamente, assegura 30% dos votos numa eleição. O governo e sua coligação têm condições de assegurar os 30% com que se elegeram em 2018. Outros 30% serão atomizados nos mais de dez partidos que estarão na disputa. Assim estará garantida a primeira etapa da eleição.

O segundo turno será uma nova eleição a ser conduzida pelos interesses do agronegócio, das transnacionais da mineração e do petróleo e pelos bancos, todos unidos numa poderosa frente única dispondo de todo o dinheiro do mundo.

### **Insegurança jurídica**

A Insegurança Jurídica chegou aos píncaros. Como acreditar na Lava Jato depois de todas as revelações feitas pelo The Intercept? Está mais do que comprovada a armação de um complô judicial-militar para deixar o ex-presidente Lula, do PT, fora do pleito presidencial de 2018. Aquela não foi uma eleição, foi uma [\*\*operação de inteligência do comando das forças armadas para a captura do poder.\*\*](#)

Há que lembrar que Janot entrou em setembro de 2013 no Ministério Público e ficou quatro anos na Lava Jato. Os documentos que serviram para iniciar os inquéritos foram fornecidos pelo departamento de Justiça dos Estados Unidos. Quantas vezes Janot e Moro viajaram para Washington durante esses quatro anos?

Sai Janot, entra Raquel Dodge. Nada muda com relação à insegurança jurídica. Não há democracia nem economia que sobreviva sem segurança jurídica. Sai Raquel e entra Augusto Aras, dando rasteira nos três escolhidos pelo Ministério Público. Foi indicado por ser evangélico e fazer juras de amor ao governo de ocupação.

A oposição tenta se rearticular para conter o desmonte. No Congresso, foi lançada a [\*\*Frente em Defesa da Soberania Nacional\*\*](#), tendo Roberto Requião, ex-senador do MDB do Paraná, como presidente de honra e o petista [\*\*Patrus Ananias\*\*](#) como secretário-geral. A iniciativa, no entanto, não mereceu atenção da mídia.

**Eliane Cantanhêde, editorialista do Estadão, diz que a Lava Jato é um Titanic, ou seja, um barco à deriva naufragando. Com isso, cresce o supremo ministro Gilmar Mendes, o único a ter enfrentado e continuar enfrentando Janot, Sérgio Moro e Dallagnol.**

Toda essa loucura deve ser ainda adicionada à índole assassina que grassa o país. Um presidente que trata como [\*\*herói um torturador\*\*](#), manifesta disposição de [\*\*assassinar os opositores\*\*](#) e manda matar “bandidos”. Não é de surpreender que um governador saia de helicóptero metralhando pessoas, um procurador entre armado no Supremo e [\*\*polícia mate crianças\*\*](#), no paroxismo da desumanidade.

Enquanto tudo isso acontece, a [\*\*Federação dos Petroleiros\*\*](#) denunciou a entrega, a preço de banana, das treze áreas do Pré-Sal que deveriam ser da Petrobras para financiar o desenvolvimento do país. A mídia noticiou aprovando a entrega.

Veja a nova situação: o pré-sal já está nas mãos das grandes corporações transnacionais do petróleo, como a BP britânica, a Total francesa, a Shell holandesa, a Gulf e a Standard Oil dos Estados Unidos.

Vocês acham que essas empresas vão devolver nosso petróleo? O que eles receberam de graça não vão entregar nunca. Ademais, quem é que tem o poder de fazê-las retroceder? As corporações não vão permitir que as próximas eleições possam significar qualquer risco pra elas no país.

*\*Jornalista editor da Diálogos do Sul*

### **Parlamentares destacam aniversário da Petrobras e luta pela soberania**

Milhares de manifestantes tomam as ruas nesta quinta-feira (3) em defesa da Petrobras e da soberania nacional, em atos organizados em 11 capitais brasileiras. O aniversário de 66 anos da estatal será comemorado nas manifestações onde estarão diversas lideranças políticas e do movimento social.

O líder do PCdoB na Câmara dos Deputados, Daniel Almeida (BA), diz que celebrar o aniversário da empresa nesta quinta-feira é “defender a soberania e o crescimento do país”.

Ele lembrou da imensa contribuição da estatal como o desenvolvimento do estado da Bahia e todo o Brasil. Mas, infelizmente, a entidade vem sofrendo o maior desmonte da sua história.

Foram privatizados, entre outros, a BR Distribuidora, a Petroquímica Suape (PE), a Termoelétrica Celso Furtado (BA) e sete sondas de perfuração.

**“A decisão do governo federal de reduzir a presença da Petrobras na região Nordeste tem sido motivo de preocupação não apenas para os trabalhadores da estatal, mas à população e governadores”, lembrou.**

A líder da Minoria na Câmara, Jandira Feghali (PCdoB-RJ), gravou um vídeo convocando seus conterrâneos para o ato às 16h, no Edifício da Eletrobrás, próximo a Candelária, de onde os manifestantes vão caminhar até a sede da Petrobras.

“É um dia simbólico para defender a soberania desse país, a sua altives e nacionalidade (...) Vamos estar juntos para caminhar até o prédio da Petrobras para marcar nossa luta”, convocou a parlamentar. O presidente da União Nacional dos Estudantes (UNE), Iago Montalvão, diz que a maior empresa brasileira deve continuar estatal. “A UNE foi fundamental para sua fundação com a campanha O Petróleo é nosso! E hoje nossa

mobilização também é em defesa da Petrobras e da nossa soberania”, afirmou.

### **‘Crime contra o povo’**

A presidenta nacional do PT, deputada federal Gleisi Hoffmann (PR), também confirmou presença nos atos. “A venda da Petrobrás é um crime contra o povo brasileiro e a economia nacional. O governo Bolsonaro está ferindo a soberania do país”, disse ela.

**O Brasil acumula mais de US\$1 trilhão em reservas de petróleo apenas no pré-sal. Em maio, bateu recorde de produção diária de quase 3,5 milhões de barris de óleo equivalente, petróleo e gás igualados. Mesmo com todos os problemas e sofrendo toda a sorte de ataques, a Petrobrás está entre as dez maiores empresas petrolíferas do mundo. “É patrimônio do povo brasileiro”, aponta a presidenta nacional do PT.**

O senador Jean Paul, vice-presidente da Frente Parlamentar em Defesa da Petrobras, afirma que o governo mente ao insistir que a Petrobrás é ineficiente e está quebrada.

**“É grave que o resultado de décadas de construção de um conglomerado estatal destinado a atuar em favor do interesse público brasileiro esteja sendo desmontado por esse projeto político-ideológico que tem como alicerces a submissão dos ativos estratégicos nacionais ao mercado financeiro e a entrega do controle de recursos naturais estruturantes para o país ao capital internacional”,** criticou.

“Hoje, a Petrobras é a joia da coroa do projeto de liquidação do nosso patrimônio que está em curso no Brasil e contra o qual estamos resistindo juntos com os trabalhadores, trabalhadoras e todos os que lutam por nossas empresas, empregos e nossa soberania”, denunciou o senador Jaques Wagner (PT-BA).

*Da redação com informações do PT no Senado*

## Mattar quer criar 'atalhos' para acelerar privatizações

Claudia Safatle  
De Brasília

O secretário Especial de Desestatização e Desinvestimento, Salim Mattar, quer criar atalhos, mediante alteração da lei 9.491/1997 — que criou o Programa Nacional de Desestatização (PND) — para acelerar as privatizações. Atualmente gasta-se entre um ano e meio e dois anos para cumprir os trâmites burocráticos necessários para a venda de uma estatal. Assim, pelo cronograma de Mattar, a Eletrobras só será privatizada em novembro de 2020, a Empresa Gestora de Ativos da Caixa (Emgea), em julho de 2020, a Companhia Docas do Espírito Santo (Codesa), em

fevereiro de 2021, e a Casa da Moeda, em junho de 2021.

"Você está vendo a dificuldade para se privatizar? Isso está sendo um calo no nosso pé. Estamos tentando um 'fast track'. Estamos vendo o que é preciso fazer de aditivo na lei 9.491 para ser um 'fast track', adiantou Mattar, em conversa com o Valor.

"O presidente Jair Bolsonaro é o maior privatista que temos. Ele tem dois objetivos na privatização: acabar com um foco de corrupção e tirar o governo de áreas em que a iniciativa privada pode assumir", salientou. "Estamos nos segmentos de geração, transmissão e distribuição de energia, gás, exploração de petróleo, refino e distribuição de combustíveis,

bancos, cartão de crédito, seguro, resseguro, hospitais, chips [Ceitec, empresa que produz chip para gado]." Em tese, todas as empresas públicas federais poderiam ser transferidas para o setor privado, mas o secretário continua com a orientação original de Bolsonaro, de que seu governo não pretende privatizar a Petrobras, o Banco do Brasil e a Caixa.

Na última reunião do Programa de Parcerias de Investimentos (PPI), foram colocados à venda 16 empresas públicas federais mais as ações do Banco do Brasil que excedem o controle da União, que devem resultar em uns R\$ 8 bilhões.

Agora, o secretário está negociando com os ministros seto-

ria a inclusão de outras seis empresas na listagem do PPI.

Mattar volta ao tema que o incomoda, a demora do processo de privatização. "O Estado foi feito insistentemente. Não houve uma reunião dos servidores nem dos congressistas. Não teve um encontro na Escola Nacional de Administração Pública para dizer: 'Vamos montar um arcabouço legal aqui que impeça a redução do Estado'. No entanto, na hora de vender uma empresa somos remetidos à lei do PND, de nº 9.491, que diz que toda empresa em que a União for majoritária tem que ir para o PPI e, depois, tem que ser incluída no PND." De lá ela vai para o BNDES, que tem, segundo ele, um histórico de não ser muito rápido no seu desempe-

inho. "O Montezano [Gustavo Montezano, presidente da instituição] e a nova diretoria do BNDES devem dar um pouco de celeridade aos processos", acredita ele.

Da lista de estatais já incluídas no rol das privatizações pelo menos três precisam de lei específica: Eletrobras, Correios e Caixa da Moeda.

Embora o presidente do Senado, Davi Alcolumbre, tenha dito recentemente que cerca de 48 senadores do Norte e do Nordeste estão contra a venda da Eletrobras, o secretário cita que Rodrigo Maia, presidente da Câmara, é muito receptivo a essa ideia. "A Eletrobras precisa investir R\$ 14 bilhões por ano nos próximos cinco anos, mas tem somente uns R\$ 3 bilhões a

R\$ 4 bilhões. O Estado não tem dinheiro para colocar na empresa." Ainda que tivesse, a produção de energia não seria prioridade frente às inúmeras demandas sociais urgentes que o país aguarda para serem atendidas.

Mattar disse que o Tribunal de Contas da União está "comprometido com o nosso programa de privatização" e que também discute como acelerar as etapas que precisam ser cumpridas.

A inquietação em relação à demora não é apenas do secretário. "O presidente [Bolsonaro] fica me perguntando: Cadê as privatizações? Como superar isso? Só com um 'fast track' benfeito", arrematou sem ter, ainda, a solução jurídica para tanto.

## 2. Nas entrelinhas: A caverna da Lava-Jato

<http://blogs.correiobraziliense.com.br/azedo/nas-entrelinhas-a-caverna-da-lava-jato/?fbclid=IwAR1UcNcGPIkvsqSpF61m1SG4xAWTv8NUP4Lvn4klygSuPovxTLEvYaaL4w>

Publicado em 04/10/2019 - 08:13 Luiz Carlos Azedo Ética, Justiça, Lava-Jato, Memória, Política

***"Ex-supervisor da Receita preso seria o responsável pela investigação ilegal de cerca de 134 autoridades, entre as quais os presidentes do Supremo, do Senado e da Câmara"***

Às vezes, quem pensa que enxerga tudo descobre que está como os prisioneiros da caverna de Platão, a alegoria famosa sobre os sentidos e a razão. Discípulo de Sócrates, o filósofo grego separava o mundo sensível, onde residia a falsa percepção da realidade, do mundo inteligível, alcançado pela razão. A alegoria serve para aguçar nosso olhar sobre o vale-tudo no qual mergulhou a força-tarefa da Lava-Jato, que, agora, coloca em xeque o seu futuro, pela reação que enfrenta no Congresso, no Supremo Tribunal Federal (STF) e na própria Procuradoria-Geral da República.

Na alegoria de Platão, havia um grupo de pessoas que viviam numa grande caverna, com seus braços, pernas e pescoços presos por correntes, forçando-os a olharem unicamente para a parede do fundo da caverna. Atrás dessas pessoas existia uma fogueira e outros indivíduos, que transportavam ao redor da luz do fogo objetos e seres, cujas sombras eram projetadas na parede. Os prisioneiros viam apenas as sombras das imagens, confundindo-as com a realidade. Entretanto, uma das pessoas conseguiu se libertar das correntes e saiu para o mundo exterior.

A princípio, a luz do sol e as cores cegaram o ex-prisioneiro, que se assustou. Assim, quis voltar para a caverna e compartilhar com os outros prisioneiros todas as informações e as experiências que viveu, mas ninguém acreditava no que relatava, e o taxaram de louco. Para evitar que suas ideias atraíssem outras pessoas para os "perigos da insanidade", os prisioneiros mataram o fugitivo. A história tem a ver com o destino de Sócrates, que foi morto pelos atenienses porque suas ideias eram consideradas subversivas.

A realidade somente é compreendida a partir do pensamento crítico e racional. Essa é a moral da história. Ontem, o Banco Central informou ao juiz Marcelo Bretas que o auditor-fiscal Daniel Gentil e sua mãe, Sueli Gentil, presos na Operação Armadeira, têm R\$ 13,9 milhões depositados em 11 contas bancárias, dos quais R\$ 10,9 milhões foram encontrados na conta materna. A família Gentil é apontada pelo Ministério Público Federal como a responsável pelo esquema de lavagem de dinheiro de suspeitos, entre os quais Marco Aurélio Canal, supervisor nacional da Equipe Especial de Programação da Lava-Jato, o grupo responsável por aplicar multas aos acusados da operação por sonegação fiscal. Daniel Gentil era subordinado a esse setor.

### **Delação**

A investigação não só confirma as denúncias de que informações da antiga Comissão de Controle de Operações Financeiras (Coaf), tratada como intocável pela força-tarefa da Lava-Jato, estavam sendo utilizadas em investigações ilegais, como revela que o objetivo dos investigadores não era dar mais eficiência e celeridade ao combate à lavagem de dinheiro, mas achacar os investigados. Em troca, eles anulariam multas por sonegação fiscal decorrentes de fatos descobertos pela operação. Canal é suspeito de ter atuado na cobrança de propina de R\$ 4 milhões junto à Fetranspor (federação das empresas de ônibus do Rio de Janeiro) e no recebimento de 50 mil euros de Ricardo Siqueira Rodrigues, acusado na Operação Rizoma, mas esse é apenas um ponto de partida. Com as investigações em curso, será possível saber qual a verdadeira extensão da atuação da quadrilha de auditores-fiscais, inclusive no âmbito da Lava-Jato.

Segundo o Ministério Público Federal, bens usados pela família de Canal estão em nome de empresas ligadas a outros auditores, especialmente Daniel Gentil. É o caso da cobertura em que sua família mora, na avenida Lúcio Costa, orla da Barra da Tijuca, que está em nome da empresa B. Magts, cuja única sócia é Sueli, que nunca teria recebido pagamento de aluguel. Também estão em nome da empresa o Honda Fit e o Mitsubishi Outlander usados pela filha e pela mulher de Canal, respectivamente. O Volkswagen Golf do ex-supervisor da Receita está em nome da empresa de outro amigo. Canal teria lavado dinheiro na construção de um shopping center em Itaguaí, município vizinho à capital fluminense, no qual uma empresa em nome de sua mulher tem participação.

Canal foi personagem central do duro ataque à força-tarefa da Lava-Jato feito pelo ministro Gilmar Mendes, na quarta-feira, em seu voto no julgamento do habeas corpus do ex-gerente da Petrobras Márcio de Almeida, que foi concedido. O ex-supervisor da Receita seria o responsável pela investigação ilegal de cerca de 134 autoridades, entre as quais o presidente do Supremo, ministro Dias Toffoli, e os presidentes do Senado, Davi Alcolumbre (DEM-AP), e da Câmara, Rodrigo Maia (DEM-RJ). Sua prisão terá impacto no julgamento, pelo plenário do Supremo, da polêmica liminar concedida pelo presidente da Corte, Dias Toffoli, ao senador Flávio Bolsonaro (PSL-RJ), suspendendo todas as investigações com base em dados do Coaf obtidos sem autorização judicial. Por essas voltas que o mundo dá, Canal pode fazer uma “delação premiada”, e contar tudo que sabe.

### **3. O SONHO DE UMA INTERNACIONAL FASCISTA FRAQUEJA, NO BRASIL E NO MUNDO**

Fábio Zanini FSP 06 OUTUBRO

Em dezembro de 2018, a primeira Cúpula Conservadora das Américas, em Foz do Iguaçu (PR), parecia anunciar uma fase de ouro para a direita continental.

Organizada pelo deputado Eduardo Bolsonaro (PSL-SP), foi pensada como uma alternativa ao Foro de São Paulo, grupo de partidos latino-americanos de esquerda capitaneado pelo PT.

Simultaneamente, o grupo The Movement era criado por Steve Bannon, ex-estrategista de Donald Trump, para ser um contraponto assumidamente populista e conservador à Internacional Socialista. Não por acaso, Eduardo foi escolhido seu representante na América Latina.

Menos de um ano depois, essas iniciativas estão fazendo água.

A Cúpula, que teria nova edição neste ano, deve ser diluída em uma versão brasileira da Cpac, evento conservador americano que ocorrerá em 11 e 12 de outubro em São Paulo.

Já o Movement está em morte clínica. Em maio, seu coordenador na Europa, o belga Mischael Modrikamen, teve uma derrota tão grande nas eleições de seu país que foi obrigado a extinguir seu partido.

O próprio Bannon hoje parece mais um oráculo decadente da direita americana do que alguém com poder real de mobilização. Poucos esperam que tenha alguma posição de destaque na campanha à reeleição de Trump, no ano que vem.

Pior para os Bolsonaros, os líderes políticos com os quais o Brasil se aliou de forma mais intensa neste início de governo estão fragilizados. Cuidam da própria sobrevivência política e não têm encontrado muito tempo para grandes debates sobre a criação de um novo eixo conservador mundial.

Não ajuda o fato de que a nova direita é, por definição, nacionalista e antiglobalista. Formar grandes coalizões internacionais parece um tanto paradoxal para quem tem discurso nativista.

O presidente brasileiro estabeleceu sua rede mundial de alianças em um pentágono, no qual um vértice já caiu, outro está destinado ao desemprego em breve e dois têm futuro, no mínimo, incerto.

Apenas o húngaro Viktor Orbán, o líder mais próximo de um autocrata que a União Europeia já abrigou, segue firme no comando de seu país.

O italiano Matteo Salvini (outro que embarcou no Movement) levou um contragolpe humilhante ao tentar derrubar o governo no qual era vice-premiê, apostando em uma vitória em eleições antecipadas.

Não contava com uma reorganização da esquerda italiana, que evitou o novo pleito e o deixou na oposição.

Na Argentina, Mauricio Macri, saudado por Bolsonaro e seu entorno como um exemplo de liberal corajoso, está na curiosa posição de ex-presidente ainda no cargo.

Para todos os efeitos, Alberto Fernandez já é tratado como novo chefe de Estado, e a eleição do final do mês deve ser apenas uma formalidade.

Ainda de pé, mas abalados, estão dois dos líderes pelos quais o brasileiro nutre mais carinho. O israelense Binyamin Netanyahu, chamado por Bolsonaro de “amigo e irmão” em sua visita ao país do Oriente Médio em março, tenta pela segunda vez no ano formar uma maioria parlamentar para seguir no cargo de primeiro-ministro.

Esbarra, no entanto, no resultado inconclusivo da eleição do mês passado e nas acusações de corrupção que pesam contra si. Pela primeira vez em dez anos, um cenário sem Bibi no comando israelense é possível de ser vislumbrado.

Já Trump, aliado incondicional e espécie de modelo para o presidente brasileiro no estilo de se comunicar e de brigar com adversários, é alvo de processo de impeachment.

As chances de que seu mandato seja cassado pelo Congresso são remotas, mas as evidências de que ele operou junto ao governo da Ucrânia para que investigasse o filho do democrata Joe Biden podem causar dano político considerável.

Se a economia se desacelerar, como temem analistas, cresce a chance de Trump entrar na restrita galeria dos presidentes americanos de um mandato apenas.

Há ainda outra estrela do populismo de direita em apuros, o britânico Boris Johnson. Mas o conservador, em guerra com os europeus e com as instituições de seu próprio país em meio ao caos do Brexit, nunca teve grande proximidade com Bolsonaro.

Sua eventual queda, no entanto, seria mais um elemento a mostrar como o sonho de uma Internacional Destra parece impraticável, ao menos no momento.

---

•

Domingos Roberto Todero

Ruy Braga

**"No Brasil, Piketty comprou uma briga com setores do Partido dos Trabalhadores (PT) há alguns anos ao contradizer a tese petista de que a desigualdade social havia caído no Brasil nas últimas décadas com o ganho de renda dos mais pobres e a perda dos mais ricos. No novo livro, o economista volta à carga. Um dos principais problemas, segundo ele, é que a melhora da situação das pessoas de baixa renda foi feita inteiramente em detrimento das classes médias, mais precisamente dos grupos sociais situados entre os 50% mais pobres e os 10% mais ricos.**

Mais: não houve nenhuma desvantagem aos 10% mais ricos, que conseguiram manter sua posição, já incomumente elevada no Brasil, diz ele. “Tratando-se do 1% mais rico, se observa, inclusive, entre 2002 e 2015, um aumento de sua parte na renda total, que se mantém duas vezes mais alta do que a fatia relativa aos 50% mais pobres. Esses resultados decepcionantes e paradoxais se explicam simplesmente: o PT nunca fez uma verdadeira reforma fiscal. As políticas sociais foram financiadas pelas classes médias, e não pelas mais ricas, pela boa e simples razão de que o PT jamais conseguiu combater a regressão fiscal estrutural do país, com pesados impostos e taxas indiretas sobre o consumo (indo, por exemplo, até 30% nas faturas de eletricidade), enquanto os impostos progressivos sobre as rendas mais altas e os patrimônios são, historicamente, pouco desenvolvidos.””

## **4. COMO DESATAR O NÓ DA DESIGUALDADE, PELA VISÃO DE THOMAS PIKETTY**

[https://epoca.globo.com/economia/como-desatar-no-da-desigualdade-pela-visao-de-thomas-piketty-23994670?utm\\_source=Facebook&utm\\_medium=Social&utm\\_campaign=compartilhar&fbclid=IwAR0mJ616tB\\_cd9WypuE2TG97yQrd9Odgq7XAUtOfE1SJA1RvrJUeY\\_8SdgY](https://epoca.globo.com/economia/como-desatar-no-da-desigualdade-pela-visao-de-thomas-piketty-23994670?utm_source=Facebook&utm_medium=Social&utm_campaign=compartilhar&fbclid=IwAR0mJ616tB_cd9WypuE2TG97yQrd9Odgq7XAUtOfE1SJA1RvrJUeY_8SdgY)**Domingos Roberto Todero**

Ruy Braga

"No Brasil, Piketty comprou uma briga com setores do Partido dos Trabalhadores (PT) há alguns anos ao contradizer a tese petista de que a desigualdade social havia caído no Brasil nas últimas décadas com o ganho de renda dos mais pobres e a perda dos mais ricos. No novo livro, o economista volta à carga. Um dos principais problemas, segundo ele, é que a melhora da situação das pessoas de baixa renda foi feita inteiramente em detrimento das classes médias, mais precisamente dos grupos sociais situados entre os 50% mais pobres e os 10% mais ricos.

Mais: não houve nenhuma desvantagem aos 10% mais ricos, que conseguiram manter sua posição, já incomumente elevada no Brasil, diz ele. “Tratando-se do 1% mais rico, se observa, inclusive, entre 2002 e 2015, um aumento de sua parte na renda total, que se mantém duas vezes mais alta do que a fatia relativa aos 50% mais pobres. Esses resultados decepcionantes e paradoxais se explicam simplesmente: o PT nunca fez uma verdadeira reforma fiscal. As políticas sociais foram financiadas pelas classes médias, e não pelas mais ricas, pela boa e simples razão de que o PT jamais conseguiu combater a regressão fiscal estrutural do país, com pesados impostos e taxas indiretas sobre o consumo (indo, por exemplo, até 30% nas faturas de eletricidade), enquanto os impostos progressivos sobre as rendas mais altas e os patrimônios são, historicamente, pouco desenvolvidos.””

Em novo livro publicado na França, o economista lança as bases do que ele chama de “socialismo participativo” e explica por que o Brasil continua tão iníquo

**Fernando Eichenberg, de Paris**

04/10/2019 - 03:00 / Atualizado em 04/10/2019 - 08:47



Pelos dados do economista francês Thomas Piketty, quem pagou a conta pela queda da desigualdade social no Brasil nas últimas duas décadas, que beneficiou moradores de favelas como a Rocinha, foi a classe média. Foto: Brenno Carvalho / Agência O Globo

### [PUBLICIDADE](#)

O francês Thomas Piketty é autor de um dos mais improváveis best-sellers do século XXI. Até 2014, o professor da Paris School of Economics era um desconhecido mesmo entre a maioria de seus pares. Foi em março daquele ano que a versão em inglês de seu *O capital no século XXI*, um calhamaço de quase 700 páginas publicado um ano antes na França, chegou às livrarias americanas e vendeu tanto e tão rápido que logo esgotou. De lá para cá, o livro foi traduzido para cerca de 40 idiomas, atingiu a marca de mais de 2,5 milhões de exemplares vendidos e transformou Piketty no economista mais pop do mundo. Como até quem não leu o livro sabe, na obra ele defende a tese de que o capitalismo é, a longuíssimo prazo, concentrador de renda. Com um extenso levantamento sobre renda e riqueza que volta mais de 100 anos — principalmente em cinco nações ricas —, ele sustenta que o retorno sobre o capital — o que inclui investimentos financeiros, propriedades, terras e máquinas — é maior do que o da economia como um todo. Ou seja, para Piketty, quem tem muito sempre acaba ganhando mais. Até mesmo economistas que não concordam com o francês reconhecem que é dele o crédito por colocar o tema da desigualdade no topo da agenda mundial.



Quem está no topo da pirâmide social, o 1% mais rico do mundo, captou a maior parte do aumento da riqueza nas últimas décadas. Foto: Andrew Toth / Getty Images for MoMA

Agora, Piketty está vindo para uma espécie de segundo round. *Capital e ideologia*, livro que acabou de ser lançado em francês, tem 1.232 páginas e já está causando polêmica (a previsão é que seja publicado no Brasil no ano que vem). Na nova obra, Piketty amplia o número de países pesquisados, incluindo emergentes como Brasil, China e Índia, e sustenta que as desigualdades são resultado de escolhas políticas e ideológicas. Discursos relacionados à economia e às tecnologias, diz Piketty, retratam a disparidade de renda como algo natural e inevitável. O livro é, num primeiro momento, uma tentativa de descrever o que o autor vê como a história dos sistemas de justificação e de estruturação da desigualdade social. Mas seu objetivo é romper com o que Piketty chama de fatalismo que alimenta o *statu quo* e abrir os caminhos para sua superação. “Se não transformarmos profundamente o sistema econômico atual para torná-lo menos desigual, mais justo e durável, tanto entre países

como em cada país, o ‘populismo’ xenófobo e seus possíveis sucessos eleitorais poderão muito rapidamente deflagrar o movimento de destruição da globalização hipercapitalista e digital dos anos 1990-2020”, alerta no livro.

## PUBLICIDADE

Quem está achando o texto de Piketty em linha com o discurso de alguns pré-candidatos do Partido Democrata americano à Presidência, como Elizabeth Warren, acertou em cheio. O economista francês é fã da proposta de taxar grandes fortunas nos Estados Unidos.



Thomas Piketty era um economista desconhecido até mesmo por seus pares até lançar em inglês, em 2014, o livro que colocou o tema da desigualdade na agenda global. Foto: The Asahi Shimbun / Getty Images

No Brasil, Piketty comprou uma briga com setores do Partido dos Trabalhadores (PT) há alguns anos ao contradizer a tese petista de que a desigualdade social havia caído no Brasil nas últimas décadas com o ganho de

renda dos mais pobres e a perda dos mais ricos. No novo livro, o economista volta à carga. Um dos principais problemas, segundo ele, é que a melhora da situação das pessoas de baixa renda foi feita inteiramente em detrimento das classes médias, mais precisamente dos grupos sociais situados entre os 50% mais pobres e os 10% mais ricos. Mais: não houve nenhuma desvantagem aos 10% mais ricos, que conseguiram manter sua posição, já incomumente elevada no Brasil, diz ele. “Tratando-se do 1% mais rico, se observa, inclusive, entre 2002 e 2015, um aumento de sua parte na renda total, que se mantém duas vezes mais alta do que a fatia relativa aos 50% mais pobres. Esses resultados decepcionantes e paradoxais se explicam simplesmente: o PT nunca fez uma verdadeira reforma fiscal. As políticas sociais foram financiadas pelas classes médias, e não pelas mais ricas, pela boa e simples razão de que o PT jamais conseguiu combater a regressão fiscal estrutural do país, com pesados impostos e taxas indiretas sobre o consumo (indo, por exemplo, até 30% nas faturas de eletricidade), enquanto os impostos progressivos sobre as rendas mais altas e os patrimônios são, historicamente, pouco desenvolvidos.”

## PUBLICIDADE

“O FRANCÊS THOMAS PIKETTY SE TORNOU UM DOS ECONOMISTAS MAIS POP DO MUNDO AO PUBLICAR ‘O CAPITAL NO SÉCULO XXI’, QUE VENDEU 2,5 MILHÕES DE CÓPIAS”

Traduzindo o economês do livro, no Brasil a maior parte dos impostos incide sobre o consumo, e não sobre a renda ou o patrimônio. Como as pessoas com menos renda tendem a gastar a maior parte de seus recursos com consumo, a tributação fica mais pesada para quem ganha menos. Os especialistas chamam isso de tributação regressiva. Um parêntese que não está no livro: as principais propostas de reforma em estudo atualmente no Congresso

simplificam o sistema tributário, mas não atacam essa questão integralmente. Para corrigir essa situação, o país teria de seguir o exemplo de nações mais ricas e aumentar a taxaço sobre a renda e o patrimônio, o que não está certo que acontecerá. O diagnóstico de Piketty sobre o atraso do Brasil em seguir um modelo de tributação mais redistributivo aponta “limitações doutriniais e ideológicas”, mas também a “ausência de uma maioria parlamentar adequada”: “No Brasil, como na Europa e nos Estados Unidos, é impossível reduzir as desigualdades tanto quanto seria desejável sem transformar igualmente o regime político, institucional e eleitoral”, escreve o economista.

Segundo Piketty, em 2018, a parte que os 10% mais ricos abocanhavam da renda total atingia 54% no Brasil, 65% na África Subsaariana e 64% no Oriente Médio. Nos casos de Índia, Estados Unidos, Rússia, China e Europa, esses índices, que se situavam entre 25% e 35% em 1980, estavam entre 35% e 55% em 2018. No período 1980-2018, a parte do crescimento mundial total da renda captada pelo 1% mais rico do planeta foi de 27%, em comparação a 12% para os 50% mais pobres.



Há mais de um século, o capitalismo tem mostrado poder de tirar um grande número de pessoas da pobreza, mas o problema da desigualdade persiste. Foto: The Stapleton Collection / Bridgeman Images

Logo após a publicação de seu livro mais famoso, *O capital no século XXI*, Piketty foi acusado de defender uma volta à aventura soviética. Embora o título do livro fosse realmente uma referência à obra de Karl Marx, o francês em momento algum defendia uma revolução. Quem escolheu esse ponto para criticar a obra errou o alvo. Piketty propunha uma visão reformista. No novo livro, ele parece querer dar um passo mais ousado. Propõe a construção de um

novo horizonte igualitário de proporções universais, um tipo de “socialismo participativo” para o século XXI, em uma nova ideologia da igualdade sob formas alternativas de organização da sociedade, da propriedade, da educação ou dos impostos. Entre as medidas pregadas como corretivas por Piketty estão a instauração de um regime de propriedade social e temporário, baseado na partilha de direito de voto e de poder com os assalariados nas empresas — inspirado no que já ocorre na Alemanha — , de um sistema de imposto progressivo sobre a renda e a propriedade ou de uma dotação universal em capital. Uma de suas apostas é um imposto anual progressivo sobre o patrimônio que poderia alcançar até 90% para os bilionários. “Não se vai esperar que Mark Zuckerberg ou Jeff Bezos cheguem aos 90 anos e transfiram suas fortunas para que comecem a pagar impostos”, justifica. Essa taxaço serviria para dar uma soma em dinheiro a cada pessoa que completasse 25 anos. Nos países ricos, a quantia poderia chegar a US\$ 130 mil.



A principal proposta do novo livro de Piketty, “Capital e ideologia”, é a criação de um “socialismo participativo”, com a adoção de medidas que já são comuns na Alemanha. Foto: Carol Guzy / The Washington Post / Getty Images

“AS TESES DE PIKETTY ESTÃO LONGE DE SER UMA UNANIMIDADE ENTRE OS ECONOMISTAS MAIS RESPEITADOS DO MUNDO. MAS É INEGÁVEL SEU MÉRITO COMO UM DOS QUE MAIS INCENTIVAM O DEBATE SOBRE DESIGUALDADE SOCIAL”

Uma parcela considerável dos economistas aceita que a desigualdade pode ter efeitos positivos. Serve de estímulo para que estudantes se esforcem mais e empreendedores trabalhem com mais afinco para atingir determinado objetivo. Essa é a desigualdade que faz as empresas e os países avançarem. Mas existe também uma desigualdade tóxica, que acaba com a ideia da meritocracia. Nesses casos, a posição social dos pais é determinante no futuro dos filhos. Quem nasce numa casa abastada, estuda em escolas particulares, com aulas particulares, tem acesso a medicina privada, fonoaudiólogos e psicólogos tem uma possibilidade altíssima de ter um bom emprego na vida adulta, independentemente do talento que tenha. Já quem nasce num lar pobre só consegue um lugar entre os trabalhos mais bem remunerados se for extremamente inteligente — e tiver muita sorte. Diminuir a impressão de que existe um jogo de cartas marcadas tem sido uma das missões de políticos de diferentes cores — o que pode ser medido pela quantidade de vezes que a expressão “igualdade de oportunidades” tem aparecido em discursos. Como já disse Piketty, goste-se ou não do diagnóstico que ele faz da situação e da receita defendida como solução, o importante é participar desse debate.

**“ SEM O SUS É A BARBÁRIE “**

**DRAUZIO VARELLA, ZH, CADERNO VIDA , PG.  
11, 24, AGOSTO, 2019**

**FC**

[OPINIÃO](#)

**5. Devemos defender e nos orgulhar da existência do Sistema Único de Saúde**

SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE (FOTO: AGÊNCIA BRASIL)

## Entender o que está ocorrendo com o SUS e lutar para impedir que sua destruição seja feita por falta de dinheiro é uma questão de cidadania

Um estudo realizado pelo instituto francês Ipsos sobre as maiores preocupações de populações de 28 países de todo o mundo mostrou que nos brasileiros a saúde está entre as principais fontes de ansiedade (46%), disputando com a violência e a sensação de insegurança (47%). Segundo o Ipsos, enquanto em média 25% da população dos países pesquisados se preocupam com a atenção à saúde, no Brasil é quase o dobro. E, a depender da intenção do governo de retirar uma enorme fatia do orçamento destinado à saúde, certamente se tornará não só preocupação, mas pesadelo. Hipoteticamente, deixarão de ser instaladas 68 Unidades Básicas de Saúde (UBS) em cada um dos 5560 municípios brasileiros, se considerados os valores de referência do Ministério da Saúde de 2017.

### PUBLICIDADE

O corte que o governo pretende aplicar, retirando 9,46 bilhões de reais do Orçamento se ancora na Emenda Constitucional 95, bem conhecida como a PEC da Morte. Ao delimitar um teto de “gastos”, e sem considerar o aumento da população, reduzirá dos já insuficientes 132,2 bilhões previstos para 2020 para 122,9 bilhões. Confirmado à imprensa pela Secretaria do Orçamento Federal, o corte ainda não chegou à Câmara dos Deputados. Mas prevemos que assim como houve impactos com os cortes de 2017/18 e 2018/19, os atuais, se concretizados, aumentam a lista das perdas ocorridas nesse período e que se agravaram no atual governo.

Diante desta notícia, as pessoas que pagam ou usufruem de algum plano de saúde privado podem ter uma sensação de alívio. Mas, para sua tristeza, elas também serão atingidas. Entre os maiores sistemas de saúde pública e universal do mundo, o SUS presta serviços não só em forma de consultas e exames. É o organismo público que fornece as vacinas, fiscaliza alimentos, certifica medicamentos, mantém atendimento de urgência e emergência, realiza transplantes, atravessa florestas e rios para levar o atendimento às populações mais distantes. Além disso, mantém abertos hospitais 24 horas por dia e realiza procedimentos assegurados por lei, como o tratamento de câncer, HIV, reabilitação, e outros. Está disponível a todas as pessoas, mesmo com filas, atrasos e todas as complicações que são conhecidas dos brasileiros e brasileiras.

### ➤ *Leia também:*

- **Sistema de saúde funciona? Uma avaliação sobre como fidelizar o paciente**
- **Sistema público de saúde de qualidade torna uma cidade saudável**

Como diz o conhecido médico Dráuzio Varella, “o Brasil é o único país com mais de 100 milhões de habitantes a levar medicina gratuita para toda a população”. O

**médico complementa que a Estratégia Saúde da Família, hoje tão atacada como sabemos, e que tem agentes comunitários em equipes multiprofissionais que atendendo de casa em casa dois terços dos habitantes, “é citado pelos técnicos da Organização Mundial da Saúde como um dos importantes do mundo”.**

Daí porque as razões para as preocupações com a saúde mudaram depois de 2016. Até a data os dados anuais do Latinobarômetro apontavam que a manutenção da saúde era uma preocupação importante dos brasileiros, que reclamavam e continuam reclamando do acesso e da qualidade. Hoje, novos problemas estão registrados em indicadores de crescimento de agravos de saúde.

O golpe político de 2016 foi também o golpe na educação, saúde, assistência. O perverso congelamento do orçamento, chamado de regra do teto de gastos, feito sob encomenda por Temer aos que o apoiaram, estabeleceu limites para o gasto federal. E independentemente do aumento das demandas nessas áreas, como por exemplo o crescimento populacional ou novas demandas adquiridas em processos de lura, guilhotina-se o serviço público e deixam-se milhões de pessoas sem atendimento.

Aqueles dois desafios que antes eram de acesso e qualidade, agora cresceram em decorrência do maior golpe contra a saúde pública – o desfinanciamento – e a privatização como única alternativa. Ou até extinção de serviços. Todas tem uma fonte. Em comum: a política ultraneoliberal que se impôs ao Brasil em 2016 e que se aprofundou em 2019 com Bolsonaro.

Os resultados são assustadores, mesmo antes da virada do ano: fim do Programa Mais Médicos, redução drástica do Programa Farmácia Popular, desmonte da atenção à saúde mental e sua descaracterização, desarticulação da política de saúde indígena, redução no fornecimento de medicamentos para tratamento do HIV/Aids e de insumos de prevenção como preservativos, profilaxia de HIV/Aids e outras DSTs para vítimas de violência sexual e até mesmo a falta de vacinas com o cancelamento de contratos com laboratórios públicos e privados.

O viés ideológico e moralista ainda contaminou as políticas de saúde atuais, com o recolhimento da Caderneta de Saúde do Adolescente, que fazia o acompanhamento de milhões de meninas e meninos, e até mesmo a retirada de preservativos de escolas.

Esta postura vai na contramão das urgências no Brasil, em que se verifica o crescimento de mortes violentas de adolescentes e jovens, da mortalidade materna e mortalidade infantil. Quanto às epidemias, um aumento de 339% por dengue. Segundo a Associação Brasileira de Saúde Coletiva (Abrasco), a cada aumento de 10% na cobertura por estratégia de Saúde da Família se havia reduzido 4,6% a mortalidade infantil. Como enfrentar esta realidade em que a tendência é a retirada e o corte de políticas de prevenção e tratamento?

Sabemos que a cultura é a última mudança social entre as muitas que ocorrem no desenvolvimento dos povos. O Brasil vem de tradições de muita exclusão e violência com o nosso povo, de desigualdades tão profundas, que nos levam a ter dificuldades de reconhecer nossos direitos e conquistas. O SUS foi e é uma construção do povo brasileiro, entrou na Constituição Federal de 1988 como “direito de todos e dever do estado” e ainda que contenha defeitos é um dos nossos mais significativos feitos. Mexer

no SUS é mexer com a vida de milhões de pessoas de todas as idades e origens sociais, das mães com seus bebês, dos trabalhadores e trabalhadoras, de jovens, indígenas.

PUBLICIDADE

Entender o que está acontecendo com o SUS e lutar junto para impedir que sua destruição seja feita por falta de dinheiro é uma questão de cidadania. Parafraseando o Dr. Draúzio Varela: “Devemos defender o SUS e nos orgulhar da existência dele”.

*Este texto não reflete necessariamente a opinião de CartaCapital.*

*Muito obrigado por ter chegado até aqui...*

**“ SEM O SUS É A BARBÁRIE “**

**DRAUZIO VARELLA, ZH, CADERNO VIDA , PG. 11, 24, AGOSTO, 2019**

**FC**

**6. Devemos defender e nos orgulhar da existência do Sistema Único de Saúde**

[MARIA DO ROSÁRIO - 16 DE OUTUBRO DE 2019](#)

**Entender o que está ocorrendo com o SUS e lutar para impedir que sua destruição seja feita por falta de dinheiro é uma questão de cidadania**

Um estudo realizado pelo instituto francês Ipsos sobre as maiores preocupações de populações de 28 países de todo o mundo mostrou que nos brasileiros a saúde está entre as principais fontes de ansiedade (46%), disputando com a violência e a sensação de insegurança (47%). Segundo o Ipsos, enquanto em média 25% da população dos países pesquisados se preocupam com a atenção à saúde, no Brasil é quase o dobro. E, a depender da intenção do governo de retirar uma enorme fatia do orçamento destinado à saúde, certamente se tornará não só preocupação, mas pesadelo. Hipoteticamente, deixarão de ser instaladas 68 Unidades Básicas de Saúde (UBS) em cada um dos 5560 municípios brasileiros, se considerados os valores de referência do Ministério da Saúde de 2017.

PUBLICIDADE

O corte que o governo pretende aplicar, retirando 9,46 bilhões de reais do Orçamento se ancora na Emenda Constitucional 95, bem conhecida como a PEC da Morte. Ao delimitar um teto de “gastos”, e sem considerar o aumento da população, reduzirá dos já insuficientes 132,2 bilhões previstos para 2020 para 122,9 bilhões. Confirmado à imprensa pela Secretaria do Orçamento

Federal, o corte ainda não chegou à Câmara dos Deputados. Mas prevemos que assim como houve impactos com os cortes de 2017/18 e 2018/19, os atuais, se concretizados, aumentam a lista das perdas ocorridas nesse período e que se agravaram no atual governo.

Diante desta notícia, as pessoas que pagam ou usufruem de algum plano de saúde privado podem ter uma sensação de alívio. Mas, para sua tristeza, elas também serão atingidas. Entre os maiores sistemas de saúde pública e universal do mundo, o SUS presta serviços não só em forma de consultas e exames. É o organismo público que fornece as vacinas, fiscaliza alimentos, certifica medicamentos, mantém atendimento de urgência e emergência, realiza transplantes, atravessa florestas e rios para levar o atendimento às populações mais distantes. Além disso, mantém abertos hospitais 24 horas por dia e realiza procedimentos assegurados por lei, como o tratamento de câncer, HIV, reabilitação, e outros. Está disponível a todas as pessoas, mesmo com filas, atrasos e todas as complicações que são conhecidas dos brasileiros e brasileiras.

► ***Leia também:***

- **Sistema de saúde funciona? Uma avaliação sobre como fidelizar o paciente**
- **Sistema público de saúde de qualidade torna uma cidade saudável**

Como diz o conhecido médico Dráuzio Varela, “o Brasil é o único país com mais de 100 milhões de habitantes a levar medicina gratuita para toda a população”. O médico complementa que a Estratégia Saúde da Família, hoje tão atacada como sabemos, e que tem agentes comunitários em equipes multiprofissionais que atendendo de casa em casa dois terços dos habitantes, “é citado pelos técnicos da Organização Mundial da Saúde como um dos importantes do mundo”.

Daí porque as razões para as preocupações com a saúde mudaram depois de 2016. Até a data os dados anuais do Latinobarômetro apontavam que a manutenção da saúde era uma preocupação importante dos brasileiros, que reclamavam e continuam reclamando do acesso e da qualidade. Hoje, novos problemas estão registrados em indicadores de crescimento de agravos de saúde.

O golpe político de 2016 foi também o golpe na educação, saúde, assistência. O perverso congelamento do orçamento, chamado de regra do teto de gastos, feito sob encomenda por Temer aos que o apoiaram, estabeleceu limites para o gasto federal. E independentemente do aumento das demandas nessas áreas, como por exemplo o crescimento populacional ou novas demandas adquiridas em processos de lura, guilhotina-se o serviço público e deixam-se milhões de pessoas sem atendimento.

Aqueles dois desafios que antes eram de acesso e qualidade, agora cresceram em decorrência do maior golpe contra a saúde pública – o desfinanciamento – e a privatização como única alternativa. Ou até extinção de serviços. Todas

tem uma fonte. Em comum: a política ultraneoliberal que se impôs ao Brasil em 2016 e que se aprofundou em 2019 com Bolsonaro.

Os resultados são assustadores, mesmo antes da virada do ano: fim do Programa Mais Médicos, redução drástica do Programa Farmácia Popular, desmonte da atenção à saúde mental e sua descaracterização, desarticulação da política de saúde indígena, redução no fornecimento de medicamentos para tratamento do HIV/Aids e de insumos de prevenção como preservativos, profilaxia de HIV/Aids e outras DSTs para vítimas de violência sexual e até mesmo a falta de vacinas com o cancelamento de contratos com laboratórios públicos e privados.

O viés ideológico e moralista ainda contaminou as políticas de saúde atuais, com o recolhimento da Caderneta de Saúde do Adolescente, que fazia o acompanhamento de milhões de meninas e meninos, e até mesmo a retirada de preservativos de escolas.

Esta postura vai na contramão das urgências no Brasil, em que se verifica o crescimento de mortes violentas de adolescentes e jovens, da mortalidade materna e mortalidade infantil. Quanto às epidemias, um aumento de 339% por dengue. Segundo a Associação Brasileira de Saúde Coletiva (Abrasco), a cada aumento de 10% na cobertura por estratégia de Saúde da Família se havia reduzido 4,6% a mortalidade infantil. Como enfrentar esta realidade em que a tendência é a retirada e o corte de políticas de prevenção e tratamento?

Sabemos que a cultura é a última mudança social entre as muitas que ocorrem no desenvolvimento dos povos. O Brasil vem de tradições de muita exclusão e violência com o nosso povo, de desigualdades tão profundas, que nos levam a ter dificuldades de reconhecer nossos direitos e conquistas. O SUS foi e é uma construção do povo brasileiro, entrou na Constituição Federal de 1988 como “direito de todos e dever do estado” e ainda que contenha defeitos é um dos nossos mais significativos feitos. Mexer no SUS é mexer com a vida de milhões de pessoas de todas as idades e origens sociais, das mães com seus bebês, dos trabalhadores e trabalhadoras, de jovens, indígenas.

Entender o que está acontecendo com o SUS e lutar junto para impedir que sua destruição seja feita por falta de dinheiro é uma questão de cidadania. Parfraseando o Dr. Dráuzio Varela: “Devemos defender o SUS e nos orgulhar da existência dele”.

*Este texto não reflete necessariamente a opinião de CartaCapital.*

## **6. BOLSONARO E O EQUÍVOCO DA QUESTÃO INDÍGENA**



César Cantu

08:53 (há 2  
horas)

Prezados (as),

Existe uma manipulação da informação na forma como o presidente Bolsonaro vem tratando a questão da demarcação das terras indígenas. Ele faz entender que essa demarcação tem por objetivo entregar essas terras, e suas riquezas minerais, aos estrangeiros. É justamente o contrário e, para se certificar disso, basta ler o que o artigo 231 da Constituição estabelece.

Ao se garantir, ao índio, suas terras demarcadas, além de assegurar o seu direito natural e milenar de propriedade, protege-se o meio ambiente e criam-se obstáculos intransponíveis para a entrada de terceiros e exploração das riquezas. O índio, assentado nessas terras, passa a ser um vigilante permanente e a custo zero, e se conectado com as Forças Armadas, ninguém entra; se entrar, vai direto para a cadeia.

Nas terras indígenas, somente a União, e somente com autorização do Congresso, pode entrar e explorar as riquezas, sob a condição de partilha dos lucros com os próprios índios, não com terceiros. Nem os garimpeiros podem entrar.

Ao eliminar a reserva indígena, o que Bolsonaro está abrindo oportunidade, ou desejando fazer, é, simplesmente, flanquear o direito de particulares, inclusive estrangeiros, comprarem essas terras e as explorarem, com suas riquezas minerais, a seu bel prazer, com sérios riscos para as condições de vida dos índios e do meio ambiente. É bom lembrar que Bolsonaro derrubou a restrição de 30% de capital para os estrangeiros comprarem terras no Brasil. Se descuidar, em alguns anos, a Amazônia, e todas as nossas terras agriculturáveis, serão possessão de estrangeiros. Esse sim, o grande risco.

## 7. Impressões sobre Tabata Amaral

*Milton Saldanha, jornalista - desenvolvimentistas.com.br*

Fico sempre impressionado com a distração de colegas jornalistas. Como no caso do Roda Viva, TV Cultura, ontem (14 out), com a jovem deputada Tabata Amaral. Por enquanto, formalmente, ainda do PDT. Ela apontou como motivo de seu êxito eleitoral o trabalho de 5 mil pessoas, cabos eleitorais atuando on line, no wpp e redes sociais. Não ocorreu a nenhum dos entrevistadores a curiosidade de querer entender como alguém tão jovem, 24 anos, estreando na política, consegue reunir de cara 5 mil apoiadores. Isso não ficou explicado. Experimente tentar reunir 5 mil pessoas. Não é qualquer ginásio de esportes que comporta isso. É muita gente. Ou a deputada inflacionou sua base de apoio, para impressionar, ou existe alguém com muito poder de mobilização, leia-se recursos, dando suporte à sua carreira. Do nada isso não acontece, nem mesmo com os melhores discursos.

Ela se saiu bem no programa. Mostrou que tem futuro. Teve até a ousadia de apontar algumas perguntas como repetição de mentiras, humilhando o entrevistador. Se define como de centro-esquerda. Meteu centro na conversa, já desconfio. Sempre digo que centro é a direita envergonhada. E me chamou atenção a ausência de críticas diretas a Bolsonaro, que se tornam obrigatórias a um parlamentar que se diga de esquerda.

Como votou pela reforma da Previdência, contra a orientação do seu partido, da oposição, Tabata não conquistaria o coração de um velho militante. Mesmo se dizendo entre o tal centro e a esquerda. O grave da reforma não é sua necessidade e sim a forma como foi estruturada, pesando apenas sobre a baixa renda, e preservando privilégios. Falta na menina aquilo que gosto nos jovens: a paixão, o arrebatamento, o jogar-se de peito e alma numa causa. Ela parece mais um velho político, com respostas prontas, saídas de algo estudado e não da espontaneidade. Reage com frieza quando seria de se esperar emoção.

Tem qualidades intelectuais inegáveis, para a idade. Mas falta-lhe o discurso convincente, aquele que brota da convicção, da vontade de querer mudar, e naturalmente sempre polêmico. A menina parece querer a agradar a todos. Ser a boazinha, acima do bem e do mal. Isso não existe em política. Nem dá certo. Política é a arte do possível. Envolve negociação e conciliação.

Mas tem que ter princípios fundamentais, que estabeleçam coerência ao discurso. E coragem para deixá-lo claro.

## 8. Carta de Lula aos Congressos Estaduais: “Brasil precisa muito do PT”

“O PT forte, unido e junto com o povo é o que eles mais temem.”

<https://pt.org.br/carta-de-lula-aos-congressos-estaduais-brasil-precisa-muito-do-pt/?fbclid=IwAR1hOUytTo-BvGCLHPZBwmgcqnHZErk52htWsO4qNRbMWz5DkBbTU7MgQLY>

19/10/2019 09h10 - atualizado às 09h53

Ricardo Stuckert



### Leia mais

- CEN proclama o resultado da Primeira Etapa do 7º Congresso
- Lula envia carta para a etapa municipal do 7º Congresso Nacional do PT
- Baixe aqui os materiais de redes do 7º Congresso Nacional do PT - Lula Livre

Companheiras e companheiros,

Passei mais da metade da vida no **PT** e a cada dia aumenta o meu orgulho deste partido que criamos de baixo para cima, há quase 40 anos, e que nunca traiu o povo brasileiro. Parabéns pelo PED com a participação de mais de 350 mil filiados em todo o país! Foi uma aula de **democracia** numa hora em que é tão importante defender a liberdade e os direitos. Quantas vezes decretarem o fim do PT, tantas vezes vamos erguer bem alto nossa bandeira.

O Brasil nunca precisou tanto do PT forte e unido para resistir e avançar junto com o povo. Não podem apagar nossa história nem o legado de nossos governos que mudaram o país. Por isso atacam os **direitos dos trabalhadores**,

o valor real do salário, o **emprego**, a **previdência**, as **universidades** públicas, o **Bolsa Família**, a transposição, os programas que ajudam o povo e que fizeram o país crescer.

Foi para destruir o Brasil e a nossa soberania que me proibiram de ser candidato, fizeram uma campanha de fraude e mentira contra o **Fernando Haddad** e botaram lá esse governo de destruição do país. É muito grande a nossa responsabilidade, como partido de oposição com propostas de mudança, e devemos refletir sobre isso nos Congressos Estaduais deste fim de semana, rumo ao 7º. **Congresso Nacional**.

Nossa conversa é com o povo e com os partidos, movimentos e lideranças que propõem retomar o crescimento com inclusão social, na democracia plena. A **Globo** e outros responsáveis pelo resultado da eleição podem até se envergonhar de Bolsonaro agora, mas não dão uma palavra contra a **política** econômica que rouba dos trabalhadores e dos mais pobres para enriquecer ainda mais os ricos. Nem contra a entrega do patrimônio nacional aos estrangeiros. Porque é isso que eles querem, seja quem for o presidente.

O que o Brasil espera do PT é que estejamos na linha de frente contra o desmonte da **educação**, o fim da previdência pública, os novos ataques aos direitos trabalhistas. Nosso papel é resistir aos leilões criminosos do **petróleo** e ao projeto que tira da **Petrobras** as áreas do **pré-sal**. É defender nossa **Amazônia**, os indígenas, a **reforma agrária**, os sem teto; contra a **censura** e a favor da democracia. É na luta pelas causas mais justas que vamos construir a unidade da oposição com o povo.

O país espera propostas para sair dessa crise, e nós temos. Cada petista tem de carregar debaixo do braço nosso Plano Emergencial de Emprego e Renda, pra mostrar que é possível em curto prazo criar 7 milhões de empregos. Tem de andar com a proposta de **reforma tributária** que apresentamos com os partidos de oposição, pra mostrar que é possível cobrar mais dos que têm muito e ser mais justo com quem precisa. Mostrar o que os **governadores do PT** estão fazendo de novo e de bom, junto com nossos aliados no **Nordeste**.

Temos de nos preparar para levar esta mensagem de resistência, esperança e verdade na campanha eleitoral do próximo ano. Será um momento de denunciar o que estão fazendo contra o povo e o Brasil, e o que armaram para nos tomar a eleição em 2018. Cobrar a investigação cabal das redes de mentiras e do laranjal do **PSL**. Mostrar que Bolsonaro, Moro e Dallagnol são os verdadeiros corruptos, pois corromperam a **justiça** e o processo democrático.

Nenhum partido sobreviveria à campanha de ódio e descrédito que fazem há anos contra o PT. Eles sabem que somos a esperança e o futuro, porque

nunca traímos o povo e fizemos o melhor governo que este país já teve. Somos a maior ameaça ao projeto político e econômico da destruição, e por isso tentam nos dividir e dividir a oposição. Nessa hora cada dirigente tem de ter consciência de nossa responsabilidade para não fazer o jogo dos adversários. O PT forte, unido e junto com o povo é o que eles mais temem.

Quero por fim agradecer a solidariedade e a luta de cada militante para que eu tenha um julgamento justo. Peço que expliquem às pessoas por que não troco minha dignidade por minha liberdade. É porque a liberdade que a Lava Jato quer para mim é falsa, pela metade, com humilhação e sem direitos políticos. Sabem que não dá mais para esconder as mentiras e os crimes que cometeram para me tirar das eleições, e isso ainda há de ser reconhecido na Suprema Corte. São eles que têm de se preocupar com o dia de amanhã, não eu. Porque a verdade vencerá.

Desejo a todas e a todos que façam bons debates e fortaleçam a nossa unidade a partir dos Congressos Estaduais, porque o Brasil precisa muito do PT.

Até o dia do nosso reencontro com a liberdade e a democracia, rumo a um Brasil melhor e mais justo.

Um forte abraço do companheiro

**Luiz Inácio Lula da Silva**

Curitiba, 18 de outubro de 2019

## **A bilionária aventura petista**

**A desastrosa política econômico-financeira dos governos lulopetistas já custou mais de R\$ 250 bilhões aos contribuintes. E continuará impondo custos ao País até 2041**

- [https://opinio.estadao.com.br/noticias/notas-e-informacoes,a-bilionaria-aventura-petista,70003031737?utm\\_source=facebook%3Anewsfeed&utm\\_medium=social-organic&utm\\_campaign=redes-sociais%3A092019%3Ae&utm\\_content=%3A%3A%3A&utm\\_term&fbclid=IwAR39vMMc6bq4IHVtmGZZRyKuR-lqi5yVOw\\_0o8rhKmi0I0Rc6U6p29tRTOw](https://opinio.estadao.com.br/noticias/notas-e-informacoes,a-bilionaria-aventura-petista,70003031737?utm_source=facebook%3Anewsfeed&utm_medium=social-organic&utm_campaign=redes-sociais%3A092019%3Ae&utm_content=%3A%3A%3A&utm_term&fbclid=IwAR39vMMc6bq4IHVtmGZZRyKuR-lqi5yVOw_0o8rhKmi0I0Rc6U6p29tRTOw)

Notas & Informações, O Estado de S.Paulo - 01 de outubro de 2019 | o3h00

A desastrosa política econômico-financeira com que os governos lulopetistas tentaram proteger a economia do País do impacto da crise financeira mundial iniciada no segundo semestre de 2008, com a quebra de um dos mais tradicionais bancos de investimentos dos Estados Unidos, já custou mais de R\$ 250 bilhões aos contribuintes

brasileiros. E, de acordo com **boletim** sobre os custos fiscais dessa política elaborado pela Secretaria do Tesouro Nacional relativo ao quarto bimestre, mesmo tendo sido ela suspensa em 2016, já no governo de Michel Temer, continuará impondo custos ao País até 2041.

Decerto essa aventura da era lulopetista, uma das mais onerosas para a população entre tantas que ocorreram no período, produziu ganhadores. São empresas e empresários escolhidos pelos governos do PT, que lhes ofereceram dinheiro a custo muito baixo, a pretexto de estimular investimentos para impulsionar a atividade econômica. Os resultados, para o País, foram nulos ou quase nulos em termos de crescimento econômico. Mas muitos dos que tomaram dinheiro a juros negativos oferecidos pelo Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) obtiveram imensos ganhos sem aumentar sua produção nem contratar trabalhadores, como era o objetivo anunciado dessas operações, pois direcionaram o valor assim obtido para investimentos financeiros muito mais rentáveis.

De acordo com o boletim do Tesouro, entre 2009 – no governo Lula da Silva, quando foi lançado o Programa de Sustentação do Investimento (PSI) – e agosto deste ano, os subsídios de natureza financeira somaram R\$ 74,4 bilhões. Já os subsídios de natureza creditícia alcançaram R\$ 179,3 bilhões. A soma das duas modalidades de subsídios alcança R\$ 253,7 bilhões, em valores corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA), a medida oficial da inflação calculada pelo IBGE.

Os subsídios financeiros, também chamados de subsídios explícitos, resultam da diferença entre a taxa de juros recebida pelo BNDES e a taxa de juros paga por quem tomou o empréstimo. Essa diferença é

repassada pelo Tesouro ao BNDES (e à Finep, em parte dos casos). Já os subsídios creditícios, ou implícitos, decorrem da diferença entre o custo de captação do Tesouro e o custo contratual dos empréstimos concedidos pelo BNDES.

Os financiamentos concedidos de acordo com o PSI registraram um grande salto entre o ano em que efetivamente começou a ser operado e o seguinte. Passou de R\$ 8,3 bilhões em 2009 para R\$ 18,9 bilhões em 2010, não por acaso o ano da primeira eleição presidencial vencida por Dilma Rousseff. Esses valores dão uma ideia dos recursos públicos que Lula da Silva mobilizou para eleger seu “poste”, como era considerada a candidata até então pouco conhecida do eleitorado.

Pior fez a eleita. Sem dispor de um programa articulado de preservação da relativa estabilidade fiscal de que desfrutou seu criador político e antecessor – graças sobretudo às boas condições do mercado internacional, que asseguraram o crescimento da economia brasileira e, conseqüentemente, da arrecadação tributária –, dedicou-se à irresponsável gastança, sempre de olho na reeleição. Os financiamentos concedidos pelo PSI subiram constantemente no governo Dilma, até alcançarem R\$ 43,3 bilhões em 2016, ano em que, afinal, foi sensatamente interrompido, já no governo Temer.

No período Dilma, houve ano em que o valor destinado aos financiamentos concedidos pelo PSI superou o destinado para um programa social da amplitude do Minha Casa Minha Vida. Os governos petistas estimularam, entre outras ações, a compra de caminhões por pessoas físicas, o que fez aumentar a frota disponível, sem que a demanda crescesse na mesma velocidade. O excesso de oferta de transporte tornou-se um dos motivos principais das criminosas

manifestações dos caminhoneiros, que paralisaram o País em maio do ano passado e ainda intimidam autoridades federais.

Felizmente, os subsídios concedidos pelo PT estão diminuindo, mas persistirão por muitos anos.

## **9. Na surdina, Bolsonaro assina decreto que cria máquina de vigilância de brasileiros**

*Bolsonaro cria uma ferramenta de vigilância estatal gigantesca, que transcende dados como CPF, filiação, data de nascimento. Ela inclui também todas as informações laborais e biométricas*

Por **Jornal GGN** -16/10/2019 - <https://jornalggn.com.br/noticia/na-surdina-bolsonaro-assina-decreto-que-cria-maquina-de-vigilancia-de-brasileiros/?fbclid=IwAR3z2m92TaLvddO94h2HYXpXvcpDVWLLPf5dj9H-OT1R8oGLogE2rUSWu6g>

### **Governo Bolsonaro monitora cidadãos brasileiros Do Brasil 247**

Decretos 10.046 e 10.047, aprovados no apagar das luzes, criam o maior estado de vigilância jamais concebido sobre cidadãos brasileiros. A canetada de Bolsonaro cria uma ferramenta de vigilância estatal gigantesca, que transcende dados como CPF, filiação, data de nascimento. Ela inclui também todas as informações laborais e biométricas.

A reportagem do site **The Intercept Brasil** destaca que “o governo deixou claro que pretende reunir “características biológicas e comportamentais mensuráveis” que “podem ser coletadas para reconhecimento automatizado” – palma das mãos, digitais, retina, íris, rosto, voz e maneira de andar.”

A jornalista Tatiana Dias introduz o tema, explicando os protocolos de armazenamento de dados da população pelos governos: “a lei geral de proteção de dados, principal lei sobre privacidade no Brasil, demorou oito anos

para ser sancionada. Antes de ser assinada por Michel Temer em 2018, ela passou por consultas públicas, debates com a sociedade civil e uma longa tramitação no Congresso, em um processo que atravessou três governos. Já os decretos 10.046 e 10.047, que podem ter um impacto catastrófico na nossa privacidade, foram aprovados do dia para a noite. Sem consulta e sem debate, Jair Bolsonaro deu a canetada que criou, de forma arbitrária, uma megabase de dados com praticamente todas as informações sobre você, disponíveis livremente para o governo.”

Dias prossegue: “os decretos, publicados no mesmo dia, em 9 de outubro, dão origem ao Cadastro Base do Cidadão e o Comitê Central de Governança de Dados. O discurso oficial é que a medida facilitará o acesso dos brasileiros a serviços governamentais. “O objetivo é que o Cadastro Base do Cidadão se consolide como a única referência de informações dos cidadãos para o governo”, declarou Luis Felipe Monteiro, secretário de Governo Digital do Ministério da Economia.”

Além das informações tradicionais, laborais e biométricas, “o governo deixou claro que pretende reunir “características biológicas e comportamentais mensuráveis” que “podem ser coletadas para reconhecimento automatizado” – palma das mãos, digitais, retina, íris, rosto, voz e maneira de andar.”

**Leia também: [Máquina que operou no WhatsApp a favor Bolsonaro pode cair no inquérito do STF](#)**

A matéria do The Intercept ainda detalha: “e não é só isso. No decreto 10.047, o governo detalha as bases de dados que serão replicadas no Cadastro Nacional de Informações Sociais, o CNIS, – são mais de 50. Elas também incluem registros de veículos, informações educacionais (dados do ProUni, Fies e SisU), frequência escolar e até informações de saúde, como cadastro de gestantes e os sistemas de informação de câncer de colo do útero e de mama. Tudo atrelado ao seu CPF e a suas informações biométricas.”

## **10. Falta uma oposição real no Brasil, que imponha outra agenda no debate público**

[https://brasil.elpais.com/brasil/2019/10/14/opinion/1571070943\\_893603.html?fbclid=IwAR0Mq6RsRC0B4wyae5---4ZnhdyLoaU-xExjsoWQjSW\\_-7H0dXig4HEcSuE](https://brasil.elpais.com/brasil/2019/10/14/opinion/1571070943_893603.html?fbclid=IwAR0Mq6RsRC0B4wyae5---4ZnhdyLoaU-xExjsoWQjSW_-7H0dXig4HEcSuE)

**Produzir sua própria oposição, definir as modalidades de sua própria resistência é a forma mesma de um “poder perfeito**  
**VLADIMIR SAFATLE - 15 OCT 2019 - 13:03 BRT**

Temer na convenção na qual o PMDB voltou a sigla original MDB.FILIPE CARDOSO (PMDB NACIONAL)

Uma das mais astutas peças da engenharia política colocada em operação pela **ditadura militar** consistiu na produção de sua própria oposição. Dificilmente encontraremos uma ditadura que, logo ao ser implementada, não anulou toda a oposição, mas na verdade criou seu próprio partido de oposição. Ou seja, o **MDB** é um produto da ditadura, talvez seu produto mais impressionante. O que demonstrava como, desde o início, tratava-se de uma ditadura que não se via como uma operação de intervenção cirúrgica, mas como um movimento de reformulação profunda da vida nacional feito para durar mesmo depois do seu fim.

Produzir sua própria **oposição**, definir as modalidades de sua própria resistência é a forma mesma de um “poder perfeito”. Pois o poder se exerce não exatamente quando definimos as normas a serem seguidas. Ele se exerce principalmente quando definimos as margens, quando organizamos as posições e as formas de resistência que os descontentes poderão ocupar. Um poder perfeito é aquele que é, ao mesmo tempo, a norma e a resistência.

Assim, ao definir as condições de sua própria oposição, ou seja, ao construir o próprio ator que a sucederia depois de seu término, a ditadura brasileira encontrou uma maneira de fazer, da Nova República, apenas a ocasião de seu próprio desdobramento. Como se disse várias vezes antes, o MDB era sobretudo um modelo de paralisia, uma forma de travar as lutas e dinâmicas de conflitos sociais próprios à realidade brasileira. Esta paralisia acabou por levar a **Nova República** ao colapso e, ironia maior da história, ao restabelecimento de novos representantes do setor mais violento da ditadura militar.

Um processo similar está em curso atualmente, a saber, as **forças em torno do governo**, ou que um dia **giraram em torno do governo**, estão a construir sua própria oposição. Neste sentido, é digno de nota a maneira com que o espaço da oposição é atualmente ocupado, principalmente, por antigos aliados, por apoiadores ocasionais ou ainda por atores de espectros políticos próximos àquele assumido pelo governo. Isto é parte fundamental de uma operação de

restrição e gestão do horizonte de debate nacional. Não por acaso, o discurso oposicionista começa a se configurar como um discurso de crítica à [política ambiental](#), às “derrapadas” do governo, a sua “insensibilidade” para com setores historicamente violentados, mas que sempre termina por lembrar: “embora tudo isto ocorra, sua política econômica é boa”. Como se estivéssemos a ver a gestação de novos candidatos a gerentes de uma política econômica aparentemente consensual, a despeito de seus resultados catastróficos. Assim, da mesma forma como em Aristóteles a atualidade é a situação atual mais a soma de seus possíveis, constrói-se paulatinamente o horizonte dos possíveis deste atual governo.

Como a outra face necessária dessa moeda, vemos desenhar-se no Brasil um tipo de movimento que parece querer repetir o que se passou na [Itália](#) nas últimas décadas. Desde o fim da Segunda Guerra, a Itália despontou como um país de esquerda em ebulição. O maior partido comunista da Europa, movimentos autonomistas extremamente dinâmicos e contestadores, movimentos sociais múltiplos. No entanto, não há sequer sombra disto atualmente. Simplesmente não há mais esquerda italiana. O que aconteceu?

Se quisermos fazer a arqueologia de Bolsonaro chegaremos necessariamente a [Silvio Berlusconi](#), certamente o primeiro da série de líderes populares de extrema-direita que dão o tom da política mundial. Quando Berlusconi emergiu, todo o resto do espectro político foi paulatinamente se configurando em enormes “frentes de resistência”. Ou seja, a política se resumiu a Berlusconi e as resistências a ele. Essas grandes frentes, no entanto, quando conseguiam desalojá-lo não eram capazes de realmente governar. Pois não havia nada que os uniam a não ser a recusa a Berlusconi. Principalmente, tais frentes tendiam a anular as forças de esquerda no interior de dinâmicas gerenciais de poder. Sem espaço para impor suas dinâmicas de ruptura, a esquerda era convocada à responsabilidade de sustentar governos com a paralisia das coalizões heteróclitas. Assim, no interior desta dinâmica de frente ampla, todos se enfraqueceram, pois a única força política real era Berlusconi. A única força política real, que pregava a ruptura, estava fora da frente. Todo o resto era a expressão da ordem, de uma ordem que ninguém queria mais. O resultado final demonstrou-se absolutamente inefetivo. Quando Berlusconi enfim caiu em definitivo, seu lugar foi ocupado não por atores dessa frente ampla, mas por alguém ainda pior que ele, alguém cujas simpatias fascistas eram ainda mais evidentes, a saber, [Matteo Salvini](#). Mesmo fora do governo depois de uma manobra desastrosa, Salvini permanece o político mais popular da Itália, prestes a retornar ao poder na próxima eleição.

Isto apenas demonstra como, em política, resistir é perder. Resistir é apenas confessar que não é você quem controla a agenda política, quem tem a força de produzir a agenda. Você simplesmente responde negativamente a uma agenda decidida por outro. A política de frente ampla, de todos contra Bolsonaro será impotente diante de uma “oposição consentida” que está a ser gestada atualmente e que visa garantir a proliferação de atores dispostos a

perpetuar as políticas do atual governo, apenas com diferentes graus de temperatura e pressão.

Neste ponto fica claro o que falta a uma oposição real no Brasil. Falta-lhe a capacidade de impor no debate público os tópicos de outra agenda. Quando a finada [Margareth Thatcher](#) estabeleceu seu braço de ferro contra os mineiros britânicos em greve, ela durante meses repetia o mantra: “Não há alternativa”. O que sempre foi a estratégia clássica do autoritarismo neoliberal, a saber, querer vender a ideia de que o “remédio amargo” é o único remédio (diga-se de passagem, amargo apenas para alguns, pois há sempre os que lucram muito com o amargor de outros). Mas mostrar a existência de alternativas, impor outra agenda, não pode em absoluto significar tentar reeditar o que já foi tentado.

Por exemplo, em seus últimos trabalhos, o economista [Thomas Piketty](#) mostrou aquilo que muitos críticos da política econômica do governos petistas já perceberam: que não houve política de combate à desigualdade realmente eficiente. Seus estudos mostram como a participação, na renda total, dos 1% mais ricos cresceu no período do antigo governo e que o crescimento da renda das classes mais pobres foi, na verdade, feita em detrimento da faixa entre os 50% mais pobres e os 10% mais ricos, ou seja, em detrimento da classe média. Já havíamos percebido a ineficácia da política em questão quando ficou claro que tudo o que ela havia conseguido produzir fora levar o índice Gini (que mede a desigualdade) aos patamares do início dos anos sessenta. Agora, fica claro em números como ela foi também uma política de preservação e crescimento dos ganhos da elite rentista brasileira, devido à ausência de qualquer reforma fiscal que de fato transferisse a conta para os setores mais ricos da sociedade. Tirar as consequências das ilusões de “todos ganhando” que alimentou as políticas anteriores é condição necessária para que possa aparecer uma oposição que faz minimamente jus ao seu nome. Há um longo debate a ser feito que, infelizmente, continuamos a nos recusar a fazer enquanto “resistimos”.

Adere a

## **11. Quase 6 milhões de pessoas saíram da classe média desde 2014**

[https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/economia/2019/10/18/internas\\_economia,798680/quase-6-milhoes-de-pessoas-sairam-da-classe-media-desde-2014.shtml?fbclid=IwAR3VGcidJ6eRbPaxi94gmy4kMJqqukB807bt4woJnGJxAl6TWCqprh6qDo](https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/economia/2019/10/18/internas_economia,798680/quase-6-milhoes-de-pessoas-sairam-da-classe-media-desde-2014.shtml?fbclid=IwAR3VGcidJ6eRbPaxi94gmy4kMJqqukB807bt4woJnGJxAl6TWCqprh6qDo)

Dados preliminares, baseados na Pnad C do IBGE, mostram que, entre 2014 e 2018, crise econômica acertou em cheio os integrantes desse segmento de renda, que passou de uma fatia de 56,8% da população para 53,9% no período

Pelos cálculos preliminares do economista Marcelo Neri, da **Fundação Getulio Vargas (FGV)**, entre 2014 e 2018, a nova **classe média** perdeu quase 6 milhões de pessoas, passando do pico de 56,8% da população brasileira para 53,9% nesse período. Esses números têm como base as informações do **Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)** na Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (**Pnad C**) divulgada na quarta-feira (16/10).

A nova classe C se consolidou durante os governos de Fernando Henrique Cardoso e de Luiz Inácio Lula da Silva, sobretudo, em função do controle da inflação e do aumento real do salário mínimo. Com o crescimento da economia, o desemprego chegou a cair a 4,9% em 2014, o menor patamar da história. Mas, as estripulias feitas por Dilma Rousseff na área econômica, porém, começaram a minar o bem-estar dessa nova classe média. A alta da inflação foi corroendo o poder de compra dos trabalhadores e, aos poucos, o fantasma da pobreza voltou a assustar muitas delas.

Os dados do IBGE confirmaram o aumento da desigualdade e da concentração de renda, inclusive, uma queda no volume de beneficiários do programa Bolsa Família, que passou de 15,9%, em 2012, para 13,7%, no ano passado. O órgão ainda apontou que as pessoas que vivem na pobreza, com renda mensal média de R\$ 233, representam 12,2% da população do país. São 25,3 milhões de brasileiros. Em 2014, eles eram 9,8% da população, o menor índice da série.

A história mostra que não há outro caminho para a redução da pobreza que não seja o crescimento econômico sustentado. Sim, as políticas sociais, como o Bolsa Família, são importantes, mas é o emprego de qualidade que permite a ascensão social. Os brasileiros mais pobres precisam de atenção especial, com uma boa educação. Infelizmente, não é o que se está vendo hoje. O governo está perdido sem apontar uma solução para este problema. Pelos cálculos de Neri, da FGV, mesmo que o Brasil cresça, em média, 2,5% ao ano, só voltaremos a ostentar índices de pobreza semelhantes a 2014 em 2030. É tempo demais para um país tão desigual e injusto.

Continua depois da publicidade

## Saudades

Enquanto a economia patina, o electricista Joel Moreira, 47 anos, está

procurando emprego desde o início do ano e tem saudades do período pré-crise. “Até 2014, era tudo maravilhoso. Mas essa corrupção fez a nossa vida piorar. Há três governos, era muito melhor, tinha emprego pra todo mundo”, avaliou. Ele é um dos milhões de brasileiros que perderam o poder aquisitivo nos últimos anos e admite viver um “retrocesso” na condição financeira. “O salário reduziu muito, tive que cortar muitas despesas. Antes, eu havia conseguido chegar ao nível de viajar, mas agora não posso mais. Tive que me mudar para uma casa com aluguel mais barato. Cortei totalmente o lazer, mas comida é a única coisa que eu não posso cortar. Ela é essencial e eu não abro mão”, afirmou.

A estudante Vitória Campos, 19, reconheceu que está conseguindo fechar as contas de casa de forma bem apertada. “Há algum tempo, a situação era muito melhor, a gente podia ter lazer. A vida era muito mais tranquila, recuamos nisso”, lamentou. Por conta da dificuldade de pagar as contas, ela contou que, às vezes, tem a impressão de que as coisas estão ficando cada vez mais caras.

O aumento da desigualdade apontado pelo IBGE e o fato de a economia andar de lado, faz com que pessoas como a catadora de lixo Maria Neusa da Silva, 53, tenha poucas perspectivas na vida. Moradora da Cidade Estrutural, ela chegou ao Distrito Federal, em 1991. Natural do Maranhão, tem dois filhos deficientes. Um tem problema de visão e o outro é epilético. Devido à piora na situação financeira nos últimos anos, ela conta que mal tem luz em casa. Ela reclama que há muita discriminação com quem vive do lixo “O salário não é muito, mas o que eu posso fazer?”, questiona Maria Neusa, que acorda todo dia às 5h da manhã para trabalhar.

## **12. País discute o que fazer com US\$ 380 bi em reservas cambiais**

[https://exame.abril.com.br/economia/pais-discute-o-que-fazer-com-us-380-bi-em-reservas-cambiais/?fbclid=IwAR2W93nAFNlohCKGzsNzEkSL3Z-70EPIS-P7Qlaha0qPqcGqNwRCCo7p\\_dQ](https://exame.abril.com.br/economia/pais-discute-o-que-fazer-com-us-380-bi-em-reservas-cambiais/?fbclid=IwAR2W93nAFNlohCKGzsNzEkSL3Z-70EPIS-P7Qlaha0qPqcGqNwRCCo7p_dQ)

As reservas internacionais do Brasil são gigantescas e custa caro mantê-las, mas elas também servem uma função importante em momentos de estresse financeiro

Por **Raymond Colitt e Aline Oyamada, da Bloomberg**

A reserva é o equivalente a 27 meses de importações, 19% do PIB ou 100 vezes a dívida de curto prazo. A título de comparação, o Brasil tem o triplo das reservas da Índia. (Jose Luis Gonzalez/Reuters)

---

São Paulo – As reservas internacionais do Brasil são gigantescas e custa caro mantê-las. Por isso, quando **o principal assessor econômico de Jair**

**Bolsonaro** aventou a possibilidade de vender parte delas, a sugestão soou razoável.

O Banco Central tem aproximadamente 380 bilhões de dólares em reservas — o equivalente a 27 meses de importações, 19% do PIB ou 100 vezes a dívida de curto prazo. A título de comparação, o Brasil tem o triplo das reservas da Índia.

Essa fortaleza começa a parecer incompatível com a realidade, dado que os mercados financeiros se acalmaram após a eleição de Bolsonaro. Por que manter tanta moeda estrangeira que rende tão pouco, sendo que o custo de financiamento das reservas em reais é tão alto? A resposta dos economistas é que o atual otimismo dos mercados pode ser apenas uma trégua passageira e que a economia brasileira segue frágil. Vale lembrar que o déficit público superou 7% do PIB nos últimos três anos.

“Pode ser imprudente reduzir as reservas antes que a crise financeira seja essencialmente resolvida”, disse Tony Volpon, economista-chefe do UBS Brasil, que já foi diretor do BC. “Até lá, níveis elevados de reservas servem como instrumento necessário para administrar e amortecer a reação do mercado em tempos de estresse.”

### **13. OS CONFLITOS DE BOLSONARO**

Por André Singer\*

**André Singer, no site "A Terra é Redonda" e no 247. Não deixe de ler:**

Estamos chegando perto do final do primeiro ano de mandato do presidente Jair Bolsonaro. Nesse período houve muitos conflitos entre ele e seu partido, o PSL. Logo no início do ano, o então ministro da Secretaria-Geral da Presidência, Gustavo Bebianno, foi demitido. Bebianno dirigiu o PSL, em 2018, durante a campanha eleitoral e era uma figura-chave do governo.

Neste momento, temos novamente um atrito entre o presidente e seu partido. Agora aparentemente Bolsonaro procura se afastar das denúncias relativas a um esquema de candidaturas “laranjas” do PSL em Minas Gerais, que teriam sido usadas para desviar dinheiro, por meio de caixa dois, para a campanha do próprio presidente da República.

A sua tentativa de se afastar do PSL, de se apartar do envolvimento com essas acusações, decorre em grande medida do modo como ele se colocou na campanha eleitoral, adotando como bandeira o combate à corrupção, difundindo a ideia de que os partidos da esquerda, do campo da centro-esquerda, eram corruptos, e prometendo limpar a política brasileira. Por conta disso torna-se muito difícil para ele continuar numa sigla que também está envolvida em denúncias de corrupção.

Essas denúncias não são novas, são notícias que vêm sendo repercutidas na imprensa desde o começo do ano. Sua sequência, no entanto, está configurando uma situação nada confortável para quem necessita de uma base parlamentar, social e política para continuar governando.

Em si, cada um desses episódios não é suficiente para produzir uma situação de ruptura. Porém, quando se soma tudo, o isolamento social aferido nas pesquisas de avaliação do governo; o isolamento no Congresso Nacional onde a base governista não é suficiente para fornecer uma latitude ao executivo, onde a iniciativa parlamentar se concentra nas mãos da presidência da Câmara e da presidência do Senado – parece claro que há um acúmulo de desgastes.

Além disso, a economia não consegue deslanchar, embora, nos últimos dias dados positivos levaram muitos economistas a falarem em pequenos sinais de recuperação econômica, uma previsão que ainda precisa ser confirmada.

Surgiram também atritos entre o círculo presidencial e os militares, um importante grupo de apoio a Bolsonaro. O presidente está também em conflito permanente com setores da imprensa e com movimentos sociais de vários tipos: movimentos ambientais, de defesa dos direitos dos indígenas, dos direitos humanos de maneira geral etc.

Em suma, gerou-se um conjunto grande de conflitos, desgastes e, digamos assim, problemas que no balanço final acabam, pela soma, produzindo uma situação de enfraquecimento do governo, o que não é propriamente uma novidade. Muito se tem falado sobre isso ao longo do ano. Mas, na medida em que tudo isso se acumula, em algum momento pode surgir uma situação que torne objetivamente mais difícil a continuidade do governo.

-----  
\*André Singer é professor titular do departamento de Ciência Política da USP

## **14. NEGOCIANDO COM JACARÉS**

Gregório Duvivier - FSP, 16 oct

Na semana passada uma crônica minha publicada aqui nesta Folha foi parar numa prova do tradicional colégio Loyola, de BH. Não foi a primeira vez que professores escolheram uma crônica deste iletrado. Já fui parar no Enem de 2017, na Uerj, em 2015 —e nas escolas construtivistas toda semana. Do meu lado, fico feliz de ver um texto meu figurando numa prova que eu não passaria.